

Arquitectura rural y memoria montuvia: estudio de caso de las viviendas tradicionales de Canuto, Chone (Manabí, Ecuador)

Rural architecture and montuvio memory: a case study of the traditional houses of Canuto, Chone (Manabí, Ecuador)

¹Karen Lorena Loor Flores de Valgas, ²Gonzalo Andrés Cerda Brintrup.

RESUMEN

La arquitectura vernácula constituye una expresión material de las dinámicas sociales, productivas y culturales de los territorios rurales y forma parte fundamental del patrimonio arquitectónico de las comunidades. En el litoral ecuatoriano, la vivienda tradicional montuvia, propia de las comunidades rurales, refleja formas particulares de habitar asociadas a prácticas productivas, condiciones ambientales y saberes constructivos transmitidos generacionalmente. El presente estudio analiza las viviendas tradicionales de la parroquia Canuto mediante la caracterización de sus componentes urbanos, arquitectónicos y expresivos. A partir del análisis de cinco casos de estudio, se identifican patrones espaciales, constructivos y funcionales que evidencian una tipología particular de la arquitectura vernácula montuvia. Los resultados muestran que la vivienda tradicional integra funciones domésticas y productivas dentro de un sistema socio-espacial vinculado al territorio y a las dinámicas comunitarias. En este sentido, el estudio contribuye a las discusiones sobre arquitectura vernácula y ruralidad contemporánea al señalar cómo estas viviendas constituyen la expresión material de procesos territoriales, productivos y socioculturales asociados a la identidad.

Palabras clave

arquitectura vernácula; patrimonio arquitectónico; vivienda tradicional; cultura montuvia

ABSTRACT

Vernacular architecture constitutes a material expression of the social, productive, and cultural dynamics of rural territories and represents a fundamental part of the architectural heritage of local communities. In the Ecuadorian coastal region, traditional montuvio dwellings reflect particular ways of inhabiting associated with productive practices, environmental conditions, and construction knowledge transmitted across generations. This study analyzes traditional houses in the parish of Canuto through the characterization of their urban, architectural, and expressive components. Based on the analysis of five case studies, spatial, constructive, and functional patterns are identified, revealing a typological logic characteristic of montuvio vernacular architecture. The findings show that traditional dwellings integrate domestic and productive functions within a socio-spatial system closely connected to territory and community dynamics. In this sense, the study contributes to the understanding of vernacular architecture in the Ecuadorian coastal region by demonstrating that these houses constitute the architectural expression of sociocultural practices linked to montuvio identity.

Keywords

vernacular architecture; architectural heritage; traditional dwelling; Montuvio culture

¹Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile.
<https://orcid.org/0009-0003-4849-1101>
²Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile.
<https://orcid.org/0000-0002-4174-7421>

Autor de correspondencia:
Karen Lorena Loor Flores de Valgas. Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño, Universidad del Bío-Bío, Avenida Collao 1202, Casilla 5-C, Concepción, Chile.
E-mail: karen.loor2101@alumnos.ubiobio.cl

ISSN 2735-6078 Impresa
ISSN 2735-606X on-line
DOI: [10.29393/UR22-1RMKC20001](https://doi.org/10.29393/UR22-1RMKC20001)

Canuto es una parroquia rural (categoría equivalente a un distrito o comuna rural, con autonomía administrativa) de la provincia de Manabí, en Ecuador, cuya relevancia histórica radica en ser uno de los primeros caseríos del territorio manabita donde se presume la existencia de asentamientos tempranos. Así, sus expresiones materiales junto con sus saberes constructivos se han transmitido intergeneracionalmente y se han manifestado en sus viviendas tradicionales edificadas entre finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, configurándose como un modelo identitario de sus rasgos patrimoniales.

En el año 2011, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) identificó en Canuto el mayor número de inmuebles patrimoniales de la provincia Manabita en el contexto rural (16 inmuebles). No obstante, esta declaratoria no se tradujo en la puesta en valor o en el fortalecimiento del vínculo entre la comunidad y su riqueza constructiva, pues no se identificaron acciones posteriores significativas de conservación, gestión o difusión patrimonial asociadas al inventario realizado. Como resultado, para el año 2025, mediante visitas de campo realizadas para esta investigación, se constató que solo perduran cuatro viviendas tradicionales, además de la iglesia central de la parroquia. Adicionalmente, se identificó una vivienda no inventariada con valores patrimoniales incorporada al estudio. Este escenario evidencia la fragilidad del patrimonio arquitectónico local y plantea la necesidad de profundizar en los distintos niveles de análisis de estas construcciones.

Pese a la existencia de numerosos estudios sobre patrimonio arquitectónico a nivel global, las discusiones actuales han enfatizado la necesidad de desplazar la mirada desde el objeto arquitectónico aislado hacia procesos más complejos de transformación territorial y reconfiguración de identidades. En este marco, se reconoce que las arquitecturas vernáculas enfrentan tensiones críticas entre la conservación de su esencia y la presión de la sustitución tecnológica, especialmente en contextos rurales latinoamericanos donde los modos de habitar y las prácticas productivas se encuentran en plena transición.

Sin embargo, persiste un vacío en estudios que articulen el análisis tipológico y constructivo con una lectura territorial situada. En este sentido, más allá de la especificidad geográfica de la parroquia, el interés de esta investigación radica en aportar a dichas discusiones globales a partir de un caso empírico que permite observar la resiliencia de la arquitectura vernácula ante la homogeneización de los sistemas modernos.

Bajo estas premisas, el presente estudio tiene como objetivo analizar las viviendas tradicionales de Canuto mediante la caracterización de sus componentes urbanos, arquitectónicos y expresivos, comprendiendo la vivienda montuvia como una respuesta socioespacial integral. La caracterización realizada no se limita a los componentes físicos de la arquitectura local, sino que incorpora la dimensión social inscrita en estas edificaciones, entendidas como testimonios tangibles de la memoria colectiva.

La investigación se desarrolla mediante un estudio de caso múltiple enfocado en la caracterización individual de cinco viviendas representativas, empleando técnicas cualitativas que permiten analizar sistemáticamente cada unidad y su interacción con el entorno inmediato. De este modo, el manuscrito contribuye a los debates sobre el hábitat tradicional al evidenciar que estas edificaciones no son solo soluciones técnicas adaptadas al clima, sino la expresión material de dinámicas socioculturales que definen la permanencia de la identidad montuvia.

MARCO TEÓRICO

Patrimonio Cultural y Territorio

En las últimas décadas, el concepto de patrimonio cultural ha pasado de una visión centrada en monumentos excepcionales a un enfoque capaz de reconocer prácticas cotidianas, modos de vida, expresiones materiales vinculadas a las comunidades y la diversidad de criterios de autenticidad (Jiménez Pérez et al., 2025; Lozada Prado, 2025; UNESCO, 1972).

En Ecuador, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2011) retoma estas perspectivas al considerar de manera conjunta el patrimonio material e inmaterial, lo que resulta fundamental para comprender la vivienda tradicional de territorios como Canuto. Desde una mirada territorial, el patrimonio adquiere mayor profundidad. Para Santos (2000), el territorio integra prácticas, representaciones y relaciones sociales, mientras que Lefebvre (2013) entiende el espacio como una construcción social en constante resignificación. En este sentido, la arquitectura tradicional funciona como soporte de memoria y expresión identitaria.

Arquitectura Vernácula e Identidad Montuvia

La arquitectura vernácula tiene una estrecha relación con las condiciones sociales, culturales y ambientales de cada territorio (Mileto et al., 2022). Surge del diálogo entre necesidades, prácticas y valores comunitarios, e incorpora una dimensión simbólica que trasciende lo estrictamente funcional (Oliver, 2006; Rapoport, 1969). Desde esta perspectiva, puede entenderse como la materialización espacial de las dinámicas sociales, productivas y culturales que organizan la vida cotidiana de las comunidades rurales, donde la vivienda no solo cumple una función habitacional, sino que también articula actividades económicas y relaciones territoriales (ICOMOS, 1999).

En este contexto, la ruralidad contemporánea se entiende como una condición territorial dinámica en que las fronteras entre lo rural y lo urbano se vuelven más porosas, incorporando nuevas formas de movilidad, diversificación económica, cambios en los usos del suelo y transformaciones socioculturales (Li & Song, 2023). Diversos estudios sostienen que los espacios rurales latinoamericanos ya no responden exclusivamente a economías agrícolas tradicionales, sino a configuraciones híbridas donde coexisten actividades productivas, redes urbanas y prácticas comunitarias persistentes (Gaudin & Padilla, 2023). Estas transformaciones territoriales inciden directamente en la vivienda vernácula, modificando materiales, funciones espaciales y modos de habitar, por lo que su análisis requiere comprender simultáneamente las dimensiones patrimoniales, sociales y territoriales del hábitat rural (García Huidobro & Montoya, 2020).

En el litoral ecuatoriano, la cultura montuvia constituye un sistema identitario ligado al trabajo agrícola, la vida comunitaria y la interacción prolongada con el territorio. Investigaciones del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2017) y estudios históricos como los de Ayala (2008) evidencian que este grupo ha desarrollado formas de habitar que integran prácticas productivas, rituales y sociales. En provincias como Manabí, esta identidad se materializa en viviendas construidas con madera, caña y fibras vegetales, adaptadas al clima del bosque seco tropical y a las dinámicas de la vida rural (Zambrano et al., 2023).

Materiales y Técnicas Constructivas Tradicionales

La arquitectura tradicional montuvia se apoya en materiales del entorno, especialmente madera y tierra, que aseguran buen comportamiento térmico y sostenibilidad ambiental. Estudios del Centro Investigación Arquitectura Tradicional (2010) destacan la eficiencia de estos sistemas en climas cálidos y húmedos.

Construcción en Tierra

La tierra cruda ha sido usada históricamente por su versatilidad, economía y bajo impacto ambiental, y sigue vigente en diversas regiones (Sainz et al., 2017). Según Viñuales (2007), las técnicas tradicionales en tierra se agrupan en apisonados, entramados y albañilerías; de estas, los entramados son los más representativos en la arquitectura montuvia.

La Quincha como Expresión Identitaria

La quincha combina estructura de madera o bambú con relleno de tierra y fibras vegetales. Es un sistema de bajo peso, buen desempeño sísmico y mantenimiento comunitario (Cevallos, 2015; Lopez, 2015). Su origen, ligado al quechua qincha, aludía inicialmente a cercas de palos, pero evolucionó hacia un método constructivo complejo (Tomasi & Bellmann, 2022). Este sistema sintetiza los conocimientos técnicos, la disponibilidad de recursos y los valores culturales que caracterizan al territorio montuvio.

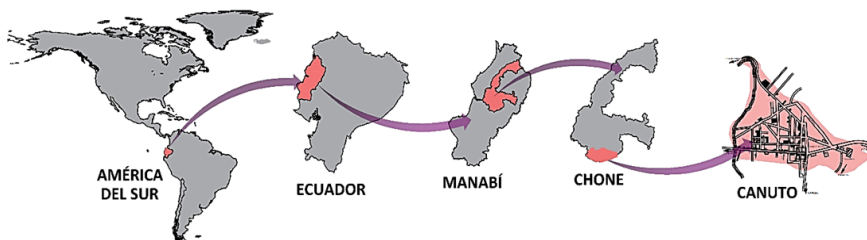
Conservación del Patrimonio Rural y Desafíos Actuales

Las discusiones contemporáneas coinciden en que conservar no significa inmovilizar, sino mantener vivos los saberes y prácticas asociados a los bienes patrimoniales (Baganha, 2014). En entornos rurales, la vivienda tradicional enfrenta amenazas derivadas de la modernización, la migración y el reemplazo de materiales locales por industrializados, lo que altera las lógicas constructivas transmitidas históricamente.

La conservación debe basarse en el conocimiento profundo del territorio y en la participación de las comunidades, garantizando que el patrimonio siga siendo socialmente significativo (Juca Freire, 2021; Quintana et al., 2022). En lugares como Canuto, la puesta en valor de las viviendas tradicionales no solo protege estructuras, sino que contribuye a preservar las dinámicas socioculturales que sostienen la identidad montuvia y la memoria territorial.

Figura 1

Ubicación continental de la parroquia Canuto perteneciente a la provincia Manabí, Ecuador



Nota: Elaboración propia, 2025.

METODOLOGÍA

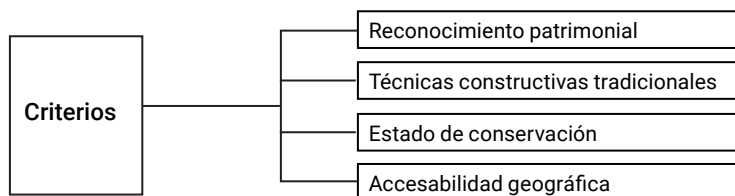
Esta investigación sigue un enfoque cualitativo mediante un estudio de caso múltiple, en el que se analizan las características individuales de cinco viviendas tradicionales de Canuto, cuya ubicación geográfica se muestra en la Figura 1.

La investigación se adscribe a un enfoque epistemológico interpretativo-crítico, entendiendo la arquitectura vernácula rural como una creación socioespacial resultante de procesos históricos, culturales y territoriales. En consecuencia, los casos se examinan como manifestaciones materiales sujetas a transformaciones contemporáneas, tensiones patrimoniales y cambios en las formas de habitar. La metodología sigue tres fases, presentadas en la Figura 2.

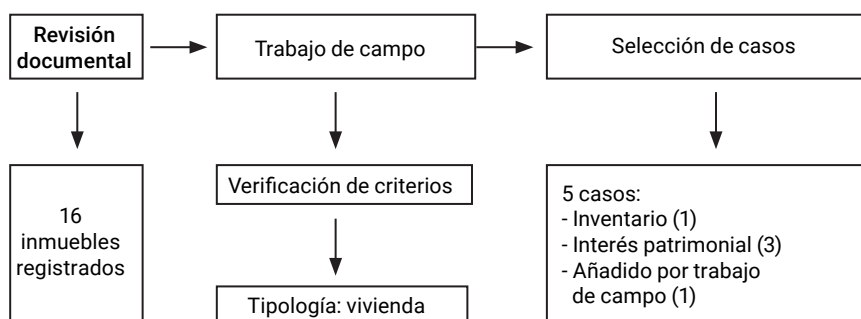
Figura 2

Esquema metodológico de la investigación

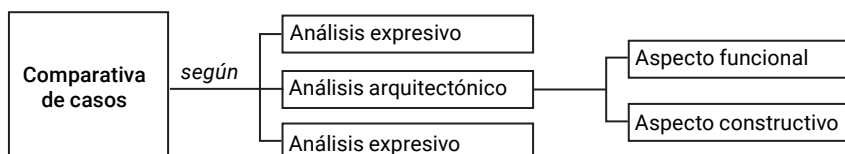
Fase I: Identificación



Fase II: Selección



Fase III: Análisis



Nota: Elaboración propia, 2025.

Fase I. Definición de Criterios para la Identificación de Casos de Estudio

En esta fase se establecieron los criterios que guían la identificación de las viviendas tradicionales a analizar. Se consideró su reconocimiento patrimonial, la presencia de técnicas constructivas tradicionales propias de la cultura montuvia, el estado de conservación de sus elementos originales y la accesibilidad geográfica para el trabajo de campo. Estos criterios permiten delimitar un conjunto de casos pertinentes, representativos y viables para el estudio.

Tabla 1
Especificaciones generales de los dispositivos

N.	Código de identificación	Propietario	Dirección	Época de construcción	Tipología	Tipo de ficha
1	No aplica	Sra. Azucena Mendoza	Sitio "Las Vainillas"	Siglo XIX (1850 - 1900)	Vivienda	No aplica
2	BI-13-03-52-000-000010	Hnos. Intriago	Atahualpa vía Calceta-Chone	Siglo XX (1900 - 1999)	Vivienda	Bienes de interés patrimonial
3	IBI-13-03-52-000-000001	Sra. Rosa Zambrano	Sucre s/n Tarquí	Siglo XX (1900 - 1999)	Vivienda	Inventario
4	BI-13-03-52-000-000007	Sr. Ilmo Mendieta	Atahualpa 21 entre Pichincha y Sucre	Siglo XX (1900 - 1999)	Vivienda	Bienes de interés patrimonial
5	BI-13-03-52-000-000005	Sr. José Cedeño	Tarquí s/n calle Sucre	Siglo XX (1900 - 1999)	Vivienda	Bienes de interés patrimonial

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Fase II. Identificación y Selección de los Casos de Estudio

La identificación de los inmuebles se realizó a partir de las fichas de inventario y la información disponible en el INPC (2018), donde se registran dieciséis edificaciones con valor patrimonial en la parroquia Canuto. La revisión documental y las visitas de campo permitieron verificar su existencia y estado actual, constatándose que solo cinco permanecen en pie y conservan elementos arquitectónicos esenciales. De este conjunto (un inmueble del inventario patrimonial y tres bienes de interés patrimonial) se tomó como eje de análisis la tipología vivienda, por ser la más representativa, y se incorporó además una vivienda ubicada en el sector "Las Vainillas" debido a sus características patrimoniales, como se muestra en la Tabla 1.

La mayoría de los casos seleccionados se ubican en el centro de la parroquia, en torno a las calles Atahualpa, Tarquí, Sucre y La Florida, con excepción del inmueble periférico de "Las Vainillas" (Figura 3).

Figura 3
Ubicación en planta de las viviendas tradicionales de Canuto



Nota: (1) vivienda “Las Vainillas”; (2) vivienda “Hnos. Intriago”; (3) vivienda “Rosa Zambrano”; (4) vivienda “Mendietta”; (5) vivienda “Cedeño y Marcillo”. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Fase III. Análisis de la Información y Estructura de Estudio de Casos

El análisis de los inmuebles seleccionados se desarrolló mediante un enfoque categorial, utilizando matrices comparativas para sistematizar la información y orientar su interpretación arquitectónica. Para las cinco viviendas se elaboraron matrices individuales estructuradas en tres dimensiones:

1. Análisis urbano, centrado en el entorno inmediato, accesibilidad, usos del suelo, infraestructura y paisaje.
2. Análisis arquitectónico, que aborda los aspectos funcionales (organización espacial, usos y factores climáticos) y constructivos (materiales, técnicas tradicionales y sistema estructural).
3. Análisis expresivo, orientado a reconocer los elementos formales, estéticos y simbólicos.

La información obtenida en campo se tradujo en categorías comparables que sirvieron de base para la organización de los resultados. Posteriormente, las cinco matrices fueron contrastadas transversalmente para identificar regularidades, diferencias y patrones comunes, de los cuales derivaron las tablas de síntesis presentadas. Se garantizó el cumplimiento de consideraciones éticas, mediante consentimiento informado y respeto a las dinámicas comunitarias.

Figura 4

Vista aérea de las viviendas tradicionales del centro de la parroquia Canuto



Nota: (1) vivienda “Las Vainillas”; (2) vivienda “Hnos. Intriago”; (3) vivienda “Rosa Zambrano”; (4) vivienda “Mendieta”; (5) vivienda “Cedeño y Marcillo”. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación corresponden al análisis comparativo de cinco casos de vivienda tradicional ubicados en la parroquia Canuto. Su estructura responde a las tres dimensiones analíticas definidas en la metodología (urbana, arquitectónica y expresiva), derivadas de la sistematización y contraste de la información levantada en cada caso. Este enfoque permitió identificar particularidades individuales, así como regularidades y patrones comunes entre los inmuebles estudiados.

Análisis Urbano

Se identificaron diferencias de emplazamiento entre los casos, denominando urbano a la relación inmediata con el centro parroquial, mientras que rural hace referencia a las afueras del centro. Como se detalla en la Figura 4 y Tabla 2, cuatro viviendas se localizan dentro del tejido urbano consolidado, y un caso es periférico. Esto sugiere mayor permanencia patrimonial en áreas centrales y mayor vulnerabilidad en sectores rurales.

Las viviendas urbanas presentan acceso directo a vías consolidadas, cercanía a equipamientos y una relación continua con el espacio público. En estos casos, la vivienda cumple un rol activo dentro de la dinámica barrial, funcionando no solo como espacio doméstico,

sino también como soporte de actividades productivas, sociales o comerciales. En contraste, el primer caso se implanta de manera aislada, con accesos secundarios y una relación directa con el paisaje agroproductivo, lo que favorece una mayor autonomía funcional.

La permanencia patrimonial no ha sido homogénea dentro del territorio parroquial. Los sectores periféricos presentan mayor desaparición de inmuebles tradicionales, lo que podría relacionarse con menor visibilidad institucional, cambios productivos y sustitución por nuevas edificaciones.

Tabla 2
Síntesis de resultados del análisis urbano

N.	Caso	Tipo de emplazamiento	Accesibilidad	Relación con el entorno
1	Sra. Azucena Mendoza	Rural periférico	Media	Paisaje agroproductivo
2	Hnos. Intriago	Urbano	Alta	Trama urbana consolidada
3	Sra. Rosa Zambrano	Urbano	Alta	Trama urbana consolidada
4	Sr. Ilmo Mendieta	Urbano	Alta	Referente barrial
5	Sr. José Cedeño	Urbano	Alta	Uso residencial y comercial

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Análisis Arquitectónico

Este análisis aborda tanto los aspectos funcionales (organización espacial, usos y factores climáticos) como los constructivos (materiales, técnicas tradicionales y sistema estructural).

Aspectos Funcionales

El análisis de los cinco casos evidencia una organización espacial recurrente basada en viviendas de dos niveles, con una diferenciación entre áreas domésticas y espacios vinculados a actividades productivas, aunque con variaciones en la intensidad y formalización de los usos (Figura 5).

En todos los casos se registran condiciones de flexibilidad espacial, evidenciadas en la posibilidad de adaptar los espacios a cambios en la dinámica familiar o productiva. Asimismo, la disposición de corredores, balcones y vanos favorece la ventilación cruzada y la iluminación natural.

Figura 5

Zonificación de las dos plantas de las viviendas de Canuto



Nota: (A) vivienda "Las Vainillas"; (B) vivienda "Hnos. Intriago"; (C) vivienda "Rosa Zambrano"; (D) vivienda "Mendieta"; (E) vivienda "Cedeño y Marcillo". **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Aunque los cinco casos mantienen una organización común, existen diferencias en el uso de la planta baja, destinada a funciones productivas, comerciales o de reunión, lo que evidencia una vivienda integrada a la economía local. En varios inmuebles, los espacios originalmente vinculados a actividades agroproductivas muestran procesos de reconversión hacia usos comerciales, almacenamiento o ampliaciones domésticas, evidenciando cambios en la economía local y en las formas tradicionales de habitar.

La vivienda "Las Vainillas", ubicada en un entorno periférico, conserva funciones de apoyo productivo, mayor continuidad espacial y una relación más directa con actividades rurales. En contraste, los inmuebles situados en el núcleo parroquial presentan mayor compartimentación interna e incorporan usos económicos y sociales vinculados al contexto urbano inmediato. Estas diferencias evidencian distintos grados de transformación funcional dentro de una tipología común.

La planta alta concentra los espacios habitacionales, destinados al descanso y la vida familiar, configurándose como el ámbito más privado de la vivienda. Los resultados funcionales comunes se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3
Resultados funcionales comunes en los cinco casos

Criterio	Resultado común
Número de niveles	Dos
Uso de planta baja	Productivo y/o comercial
Uso de planta alta	Habitacional
Flexibilidad espacial	Presente en todos los casos
Relación clima-espacio	Ventilación cruzada e iluminación natural

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Aspectos constructivos

El análisis constructivo evidencia el uso predominante de sistemas tradicionales basados en materiales locales, particularmente madera, caña guadúa y técnicas de quincha (Figura 6).

Las estructuras identificadas se caracterizan por su ligereza y permeabilidad, cualidades que favorecen el comportamiento térmico de las viviendas. No obstante, se evidencian intervenciones con materiales industrializados que no responden únicamente a decisiones estéticas, sino también a menores costos de mantenimiento, disponibilidad comercial y búsqueda de mayor durabilidad, aunque ello reduce la integridad material de los sistemas tradicionales.

Figura 6
Aspectos constructivos



Nota: A,B.- detalle de muro de quincha; (1. esterillas de caña abierta; 2. mezcla de tierra y fibras vegetales; 3. revoque); C.- zona social de la vivienda “Rosa Zambrano”; D.- zona de trabajo de la vivienda “Las Vainillas”; E.- cubierta de la vivienda “Cedeño y Marcillo”. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Tabla 4
Resultados constructivos comunes en los cinco casos

Planteamiento estructural	Elementos constructivos evidenciados
Cimientos	Madera, piedra
Sistema estructural	Madera
Muros	Caña abierta, quincha y/o ladrillo
Tumbado	Caña abierta, quincha y/o madera
Pisos	Madera
Vanos	Madera
Cubierta	Láminas de zinc y/o hierro fundido

Fuente: Elaboración propia, 2025.

En los cinco casos persiste el uso de madera, caña y quincha, aunque con distintos niveles de conservación e intervenciones posteriores. La vivienda “Las Vainillas”, situada en un sector periférico, conserva rasgos más próximos a la arquitectura tradicional, como elevación sobre pilotes y espacios abiertos. En contraste, los inmuebles próximos al centro parroquial presentan mayores sustituciones de cubiertas y tumbados por materiales industrializados. Sin embargo, en la mayoría de los casos se mantiene la estructura principal de madera y criterios bioclimáticos de ventilación. Estas diferencias evidencian una conservación material desigual y una mayor presión de transformación en las viviendas ubicadas en el núcleo central (Tabla 4).

Figura 7
Viviendas tradicionales de Canuto



Nota: (1) vivienda “Las Vainillas”; (2) vivienda “Hnos. Intriago”; (3) vivienda “Rosa Zambrano”; (4) vivienda “Mendieta”; (5) vivienda “Cedeño y Marcillo”. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Análisis Expresivo

La sobriedad formal responde a una lógica constructiva donde forma, función y disponibilidad material configuran una identidad arquitectónica reconocible. Las volumetrías identificadas son predominantemente rectangulares o en forma de L, con cubiertas inclinadas y elementos como corredores, balcones y aleros que definen la imagen arquitectónica. En los casos urbanos, estas características contribuyen al reconocimiento de la vivienda dentro del tejido parroquial, mientras que en el caso rural refuerzan la integración visual con el paisaje (Figura 7).

En los cinco casos se observa una correspondencia directa entre materialidad y expresión, evidenciada en la exposición de los materiales constructivos y en la repetición de patrones formales asociados a la arquitectura tradicional local. La Tabla 5 recoge los resultados vinculados a la expresión arquitectónica, entendida como consecuencia directa de las decisiones funcionales, constructivas y culturales.

Tabla 5
Resultados del análisis expresivo

Criterio	Característica predominante
Volumetría	Rectangular o en L
Ornamentación	Mínima aplicación
Lenguaje material	Materiales expuestos
Relación forma-función	Directa
Reconocimiento social	Presente en los cinco casos

Fuente: Elaboración propia, 2025.

En conjunto, los resultados muestran que la vivienda tradicional de Canuto mantiene rasgos tipológicos reconocibles, pero atraviesa un proceso de transformación progresiva. La permanencia de solo cinco inmuebles y las modificaciones detectadas evidencian que la continuidad patrimonial depende actualmente más de iniciativas familiares individuales que de políticas sistemáticas de conservación.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten establecer una relación directa entre las características observadas en las viviendas tradicionales de Canuto y los enfoques teóricos sobre patrimonio cultural, territorio y arquitectura vernácula desarrollados en el marco conceptual. La reducción de dieciséis inmuebles registrados a únicamente cinco

casos existentes evidencia un proceso progresivo de transformación y pérdida patrimonial, lo que confirma que el reconocimiento institucional, por sí solo, no garantiza la permanencia de estos bienes. Se requiere gestión activa, mantenimiento y apropiación social (Lozada Prado, 2025; Mileto et al., 2022).

Desde la dimensión territorial y arquitectónica, la permanencia de una tipología común basada en viviendas de dos niveles, con planta baja productiva y planta alta habitacional, demuestra que la forma construida responde a dinámicas sociales, económicas y culturales propias del contexto montuvio. Ello coincide con los planteamientos de Rapoport (1969) y Oliver (2006), quienes sostienen que la vivienda vernácula constituye una respuesta culturalmente condicionada al medio físico y social. Asimismo, la localización de los inmuebles incide en su relación con el entorno: los casos situados en el núcleo parroquial mantienen mayor vinculación con actividades comerciales y espacio público, mientras que la vivienda periférica conserva una relación más estrecha con el paisaje agroproductivo.

En el ámbito constructivo, el uso predominante de madera, caña y quincha ratifica la vigencia de técnicas tradicionales transmitidas intergeneracionalmente. No obstante, la incorporación parcial de materiales industrializados y ajustes funcionales evidencia procesos contemporáneos de adaptación asociados a nuevas necesidades familiares y económicas. Esta situación refleja la tensión frecuente entre las exigencias contemporáneas de habitabilidad y la conservación de sistemas constructivos tradicionales, fenómeno identificado también en contextos rurales latinoamericanos recientes (Gaudin & Padilla, 2023; Li & Song, 2023).

En conjunto, las viviendas analizadas no constituyen únicamente ejemplos aislados de arquitectura rural, sino manifestaciones materiales en las que convergen territorio, técnica e identidad. Su valor patrimonial radica tanto en sus características físicas como en los significados sociales y culturales asociados a la memoria colectiva local (Quintana et al., 2022).

A partir de estos hallazgos, se considera pertinente actualizar el inventario patrimonial de la parroquia e implementar mecanismos periódicos de seguimiento sobre el estado de conservación de los inmuebles existentes. Asimismo, resulta recomendable promover asistencia técnica e incentivos orientados al mantenimiento con materiales compatibles y a la recuperación de técnicas tradicionales. De igual forma, futuras intervenciones deberían respetar la organización tipológica, los criterios bioclimáticos y la relación entre vivienda y actividad productiva, incorporando acciones comunitarias que fortalezcan la valoración social del patrimonio montuvio.

CONCLUSIONES

El estudio permitió caracterizar las viviendas tradicionales de la parroquia Canuto a partir del análisis de sus componentes urbanos, arquitectónicos y expresivos, identificando la relación entre organización espacial, sistemas constructivos y prácticas productivas del contexto rural montuvio. La verificación en campo evidenció que, de los dieciséis inmuebles registrados oficialmente, solo cinco conservan condiciones materiales y tipológicas suficientes para su estudio, lo que confirma la fragilidad del patrimonio arquitectónico local y la necesidad de acciones orientadas a su documentación y salvaguarda.

En el ámbito territorial, el análisis distinguió entre viviendas ubicadas en el núcleo parroquial, entendido como el sector de mayor consolidación morfológica, concentración de equipamientos y dinámica comercial, y una vivienda emplazada en un entorno periférico de carácter agroproductivo. Esta diferencia no implica una condición urbana administrativa, ya que Canuto es una parroquia rural, sino una distinción funcional y espacial dentro del mismo territorio rural. Las viviendas localizadas en el núcleo parroquial presentan una relación más directa con la vía y los espacios comunitarios, mediante portales orientados hacia la calle, accesos frontales y una mayor proximidad entre edificaciones, favoreciendo las dinámicas barriales y el contacto cotidiano entre habitantes. En contraste, la vivienda periférica se organiza en torno a amplios espacios abiertos vinculados a actividades agroproductivas, con una menor interacción directa con el espacio público y una mayor integración funcional con el terreno circundante. Estos hallazgos confirman que la vivienda tradicional se estructura en estrecha correspondencia con su entorno inmediato.

Desde la dimensión arquitectónica, se identificó una organización espacial recurrente en dos niveles, con planta baja destinada a usos productivos, comerciales o de almacenamiento y planta alta de uso habitacional. La ventilación cruzada, la iluminación natural y la flexibilidad espacial demuestran una adaptación consolidada a las condiciones climáticas y a las dinámicas familiares propias del territorio. En el aspecto constructivo, el uso predominante de madera, caña y sistemas de quinchá confirma la permanencia de técnicas tradicionales transmitidas intergeneracionalmente, vinculadas al saber constructivo de la cultura montuvia, entendida como el conjunto de prácticas sociales, productivas y culturales desarrolladas históricamente en el litoral ecuatoriano en estrecha relación con el trabajo agrícola y la vida comunitaria.

En el plano expresivo, la simplicidad formal, la volumetría rectangular o en L y la correspondencia directa entre forma y función consolidan un lenguaje arquitectónico coherente con las dinámicas culturales del lugar. Estas viviendas se configuran como soportes materiales de la memoria colectiva, en los que convergen técnica, territorio e identidad.

La investigación aporta una base técnica que puede orientar intervenciones futuras con criterios de autenticidad y coherencia tipológica. Asimismo, ofrece una base conceptual al integrar la dimensión territorial y social en la comprensión de la vivienda, reconociéndola como parte de un sistema cultural más amplio y no únicamente como objeto físico aislado. Esta doble aproximación permite sustentar estrategias de conservación que contemplen tanto la preservación de los sistemas constructivos tradicionales como la continuidad de los usos y significados asociados a ellos, contribuyendo así a la permanencia de un patrimonio que actualmente se encuentra en proceso de reducción progresiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayala Mora, E. (2008). *RESUMEN DE HISTORIA DEL ECUADOR*. Corporación Editora Nacional.
- Baganha, J. (2014). Tradición y contemporaneidad. In E. T. S. de A. de M. (ETSAM) (Ed.), *Arquitectura e identidad local* (García Ale). Maireia Libros.
- Centro Investigación Arquitectura Tradicional. (2010). *Memoria de actividades 1996 - 2000* (Fernando V). Universidad Politécnica de Madrid.
- Cevallos, P. (2015). La construcción con tierra en el Ecuador y la necesidad de la norma. Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción Con Tierra, 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6086019&info=resumen&idioma=POR>
- García Huidobro, A., & Montoya, F. (2020). *Descubrir el territorio: Estructura, forma, proceso* (Primera). Universidad de Talca. <https://es.scribd.com/document/472493624/LIBRO-ALBERTO-GARCIA-HUIDOBRO-21072020-pdf>
- Gaudin, Y., & Padilla, R. (2023). *New narratives for rural transformation in Latin America and the Caribbean: towards a renewed measurement and classification of rural areas* (LC/TS.2023/72).
- ICOMOS. (1999). *Carta del Patrimonio Vernáculo Construido*.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC. (2011). *Normativa para la gestión del patrimonio cultural del Ecuador*.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC. (2017). *Informe de la cultura montuvia como patrimonio inmaterial*.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC. (2018). *Catálogo del Patrimonio Arquitectónico Vernáculo del Ecuador*. INPC Ecuador.
- Jiménez Pérez, G. A., Hernández de la Cruz, J. M., & Peñate Villasante, A. G. (2025). The community residing in urban public spaces and their heritage. *Región Científica*. <https://doi.org/10.58763/RC2025484>
- Juca Freire, N. A. (2021). Governance of heritage. Challenges of a community strengthen by its heritage. *Estoa*, 10(19), 45-53. <https://doi.org/10.18537/est.v010.n019.a04>
- Lefebvre, H. (2013). La producción del espacio (E. Martínez (ed.)). Capitán Swing.
- Li, J., & Song, W. (2023). *Review of rural settlement research based on bibliometric analysis*. *Frontiers in Environmental Science*, 10. <https://istoriamundial.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/06/henri-lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf>
- Lopez, L. (2015). *Norma andina para diseño y construcción de casas de uno y dos pisos en baharengue encementado*. RED INTERNACIONAL DE BAMBÚ Y RATÁN, INBAR.
- Lozada Prado, D. F. (2025). Herencia cultural viva: La influencia de las culturas ancestrales en las identidades modernas. *Revista Social Fronteriza*, 5(3). [https://doi.org/10.59814/RESOFRO.2025.5\(3\)762](https://doi.org/10.59814/RESOFRO.2025.5(3)762)

Mileto, C., Vegas, F., Cristini, V., & García-Soriano, L. (2022). *Vernacular Heritage: Culture, People and Sustainability*. Editorial Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/HERITAGE2022.2022.15942>

Oliver, P. (2006). *Built to Meet Needs: Cultural Issues in Vernacular Architecture* (Primera).

Quintana, D. C., Díaz-Puente, J. M., & Gallego-Moreno, F. (2022). Architectural and cultural heritage as a driver of social change in rural areas: 10 years (2009–2019) of management and recovery in Huete, a town of Cuenca, Spain. *Land Use Policy*, 115, 106017. <https://doi.org/10.1016/j.LANDUSEPOL.2022.106017>

Rapoport, A. (1969). *House form and culture*. 146.

Sainz, J., Jové Sandoval, F., & Guerrero, L. (2017). *Arquitectura en tierra, tecnología sostenible y reutilización patrimonial*. Congreso Internacional de Arquitectura de Tierra, XIV CIATTI.

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio*. Editorial Ariel, S.A., 348. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=99359>

Tomasi, J. M. E., & Bellmann, L. C. (2022). *La quincha y los sistemas de entramados*. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/estructuras/article/view/24741>

UNESCO. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural*.

Viñuales, G. M. (2007). Tecnología y construcción con tierra. *Apuntes: Revista de Estudios Sobre Patrimonio Cultural*, 20(2). <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revApuntesArq/article/view/8978>

Zambrano, R. V. H., Milanes, C.B., Montero, O.P., Mestanza-Ramón, C., Bolívar, L.O.N., Loor, D.C., De Válgaz, R.G.G.F., & Cuker, B. (2023). A Sustainable Proposal for a Cultural Heritage Declaration in Ecuador: Vernacular Housing of Portoviejo. *Sustainability* (Switzerland), 15(2), 1115. <https://doi.org/10.3390/su15021115>