

# Participación Ciudadana en Proyectos a Escala Urbana: Parque Urbano Isla Cautín, Temuco Chile

## Citizen Participation in Urban Scale Projects: Cautín Island Urban Park, Temuco Chile

<sup>1</sup>Verónica Gárate Navarrete, <sup>2</sup>Karina Reyes Cordero

### RESUMEN

En las últimas décadas, las expresiones ciudadanas han estado en permanente lucha por obtener un mayor nivel de participación. Si bien, desde el retorno a la democracia en los años noventa, en Chile se han realizado esfuerzos por aumentar la participación ciudadana, los mecanismos no han sido suficientes. A partir de este contexto, el presente artículo busca analizar parte del proyecto de diseño Parque Urbano Isla Cautín en la comuna de Temuco, región de La Araucanía, a modo de ejemplificar buenas prácticas de participación ciudadana en procesos de desarrollo urbano. Los resultados muestran que la metodología y los mecanismos de participación utilizados condujeron a un proceso de diseño vinculante, que ha contribuido a que el espacio adquiera un valor significativo respecto a su uso, transformándose en un punto de encuentro relevante para la comunidad regional. Se concluye que la generación de espacios y canales apropiados de trabajo con la comunidad posibilitan el desarrollo de la participación ciudadana efectiva, abierta e inclusiva, fortaleciendo la apropiación de los espacios públicos y consolidando la democracia participativa.

### Palabras clave

participación ciudadana; proyectos urbanos; espacio público; uso y apropiación; parque urbano

### ABSTRACT

*In the last decades, citizen groups have been permanently demanding higher levels of participation. Although, since the return to democracy in Chile in the 1990s, efforts have been made to increase citizen participation, these have not been sufficient. In this context, this article seeks to analyze part of the participatory process of the Cautín Island Urban Park design project in the municipality of Temuco, Araucanía region, in order to exemplify good practices of citizen participation in urban development processes. The results show that the methodology and participation mechanisms led to a binding design process, which has given this space a significant use value and that it is becoming a relevant meeting point for the community of the region. The article concludes by indicating that when appropriate spaces and channels for working with the community are generated, it is possible to generate effective, open and inclusive citizen participation, strengthening the appropriation of public spaces and consolidating participatory democracy.*

### Keywords

*citizen participation; urban projects; public space; use and appropriation; urban park.*

<sup>1</sup>Universidad Mayor, Temuco, Chile.  
<https://orcid.org/0009-0002-4288-8338>

<sup>2</sup>Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.  
<https://orcid.org/0000-0001-8664-1981>

**Autor de correspondencia:** Verónica Gárate Navarrete.  
**Dirección:** Escuela de Arquitectura Temuco, Facultad de Ciencias Sociales y Artes, Universidad Mayor, Av. Alemania 0281, Temuco 4780000, Chile.  
**E-mail:** [veronica.garate@umayor.cl](mailto:veronica.garate@umayor.cl)

ISSN 2735-6078 Impresa  
ISSN 2735-606X on-line  
DOI: 10.29393/UR16-1PCGR20001

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la sociedad civil chilena ha experimentado una paulatina pero creciente desafección política hacia las instituciones públicas y sus representantes. Por una parte, expertos identifican un vacío institucional y una falta de liderazgos públicos capaces de resolver los problemas sociales. En paralelo, emerge una sociedad activa e informada, con propensión a la movilización colectiva (*Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2022*). Esta situación ha impulsado al gobierno a elaborar mecanismos y estrategias para fortalecer la implicación civil y legitimar, así, la democracia en el país. Un ejemplo de esto es la incorporación de Chile al Acuerdo de Escazú que busca, entre otras materias, activar la participación ciudadana en los asuntos públicos (*CEPAL, 2023*).

Si bien las políticas públicas han avanzado en la implementación de proyectos de desarrollo urbano, aún existen brechas de segregación espacial relevantes que promueven la desintegración social y territorial. Por ejemplo, la concentración de áreas verdes y espacios públicos en los sectores de altos ingresos. Para resolver lo anterior, surgen iniciativas como la Política Nacional de Parques Urbanos, que busca elaborar proyectos de espacio público con equidad y pertinencia en ciudades y territorios, para aportar al desarrollo sostenible y fortalecer su identidad, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de las personas (*Ministerio de Vivienda y Urbanismo [MINVU], 2021*).

En ese contexto de política nacional, nace el programa Plan Chile Área Verde que, en cierta medida, llega a dar respuesta a las diversas necesidades, por parte de la comunidad, de acceso a espacios públicos verdes, con equipamientos e infraestructura acorde a las dinámicas de cada territorio. En el marco de este plan, surge en 2015 el proyecto de Diseño del Parque Urbano Isla Cautín: un terreno de 27 hectáreas emplazado en la zona urbana de la ciudad de Temuco y que tenía por objetivo recuperar un espacio emblemático a través de la puesta en valor de este territorio, recuperando y fortaleciendo la memoria e identidad local.

El proyecto de diseño buscó incorporar y trabajar con la ciudadanía desde el comienzo, implementando para ello un proceso participativo vinculante. Precisamente, una de las preguntas formuladas en la planificación del proceso participativo fue: ¿Cómo generar un proceso participativo vinculante en un proyecto urbano de escala comunal, que propenda al uso y apropiación del espacio público? Responder esta interrogante implicaba un desafío mayor, ya que se estaba pensando en la participación ciudadana no sólo como un elemento dentro del listado obligatorio de requerimientos del proyecto, sino que se estaba proponiendo un nivel de decisión en el diseño del parque con carácter vinculante emanada de la interacción y participación con la comunidad. De ahí que el presente artículo se centre en analizar la parte participativa del proceso como un caso exitoso que permite entender de qué manera podemos mejorar la participación ciudadana en procesos de desarrollo urbano.

En este sentido, el proyecto —desarrollado entre 2015 y 2016— dio cuenta de un proceso participativo diferenciado que relevó tempranamente la incorporación de la ciudadanía, a la vez que generó instancias propiciadoras de un proceso de aprendizaje sobre el territorio, abarcando más allá de los aspectos técnicos del parque. Ello ha contribuido a que en la actualidad el lugar tenga un valor significativo con respecto a su uso y apropiación, transformándose en un punto de encuentro relevante para la comunidad de Temuco y la región.

El presente artículo se organiza en cuatro apartados. En primer lugar, se aborda la dimensión social del espacio público, la apropiación, las implicancias y los niveles de la participación ciudadana y cómo esta puede constituir la base para el fortalecimiento de la democracia en los territorios. Posteriormente, se describen los antecedentes del proyecto que dan cuenta del valor natural y cultural del parque, además del potencial que representa para la comunidad. En un tercer nivel, se presenta sucintamente la metodología del caso de estudio. Después, se muestran los resultados de la investigación del proceso participativo, haciendo hincapié en la innovación de los mecanismos de participación empleados, además de la participación en todo el proceso de toma de decisiones del proyecto. Finalmente, se concluye que, cuando se crean espacios y canales apropiados, es posible generar una participación ciudadana efectiva, abierta e inclusiva, que contribuye al uso y apropiación de los espacios públicos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

## MARCO TEÓRICO

### 2.1. La Dimensión Social del Espacio Público

Durante muchos años, el concepto del espacio público en la agenda de los gobiernos chilenos fue un elemento casi invisible dentro de la planificación urbana. Si bien hoy en día este tema se ha vuelto central en el desarrollo de las ciudades, la prolongada ausencia del mismo en el pasado tuvo consecuencias. En este sentido, y como se ha señalado anteriormente, en Chile existen ciudades con indicadores altos de segregación social y espacial, lo que implica que el espacio público también está segregado con claras diferencias en su calidad, accesibilidad y disponibilidad entre los diferentes estratos socioeconómicos (*Segovia & Dascal, 2000*).

De hecho, informes recientes indican que la pobreza multidimensional para Chile presenta fuertes carencias en materia de vivienda y entorno, siendo la segunda dimensión la que más contribuye a esta medida (*MINVU, 2019*), donde el acceso a los espacios públicos afecta directamente en la calidad de vida de las personas. Por lo tanto, la importancia del espacio público implica más que un espacio geográfico propiamente tal: allí confluyen, de manera natural, las relaciones e interacciones sociales, caracterizándose, entre otros temas, por ser un territorio visible, accesible por todos y con marcado carácter de centralidad (*Tokeshi & Takano, 2009*), reconociéndose como un componente fundamental para la organización de la vida colectiva (integración, estructura) y la representación (cultura, política) de la sociedad (*Carrión, 2019*).

Entendiendo los espacios públicos como lugares potenciadores de los lazos sociales que dotan de mayores posibilidades a las personas para realizar actividades que no tienen cabida en otros sitios (*Gehl, 2014*), la dimensión social del espacio público toma un carácter muy relevante en la planificación urbana de las ciudades. Esto nos conduce a reconocer la relevancia de la apropiación de estos espacios.

### 2.2. La apropiación del espacio público

La “apropiación” ha sido definida desde diferentes enfoques que, desde el punto de vista del uso espacio público, permiten principalmente comprender los vínculos que las personas o colectivos establecen con un lugar determinado (*Sandoval Luna, 2020*). En el presente estudio, “apropiación” es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, donde la persona “apropia” o “hace suya” la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la “realidad” (*Vidal & Pol, 2005*). Dicha comprensión teórica nos conduce a entender que lo que define la naturaleza del espacio público es la forma en que las personas lo usan (*Segovia & Dascal, 2000*) y dan significado al espacio físico y a las distintas manifestaciones y actividades que se desarrollan en él.

En este sentido, el espacio público no es un lugar meramente funcional, también es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones y las experiencias sociales (*Lefebvre*, 2013).

De este modo, el espacio público es fundamental en la formación y adopción de un conjunto de significados que conforman la cultura y el entorno de un individuo, materializados a lo largo del tiempo en un espacio aparentemente “vacío” que se transforma en un “lugar” lleno de significado (*Pol*, 1996). En este contexto, la participación ciudadana otorga sentido y propósito a los espacios y a la apropiación por parte de la comunidad.

### 2.3. Participación Ciudadana

Las definiciones más tradicionales de la participación ciudadana, la describen como todas aquellas actividades que los ciudadanos realizan voluntariamente, ya sea de modo individual o a través de sus colectivos (*Font y Blanco*, 2006). También, como aquella capacidad de los ciudadanos para influenciar en los procesos de formulación y ejecución de las políticas públicas por medio de su integración en procesos y consultas organizadas desde las administraciones públicas (*Prieto-Martín y Ramírez*, 2014).

De esta manera, la participación ciudadana garantiza el debido proceso e involucramiento de la comunidad en las acciones que realizan las instituciones y que afectan a la población, incorporando para ello estrategias metodológicas e identificando claramente qué herramientas e instrumentos se deben aplicar (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2022), así como los niveles de los distintos grados y modalidades en que las personas y los colectivos se involucran en la gestión pública. Se establecen diferentes categorías de participación según el grado de involucramiento de la comunidad y de influencia adquirida por los actores (Consejo Nacional de Participación Ciudadana [CNPC], 2017; *Zazo Moratalla*, 2018).

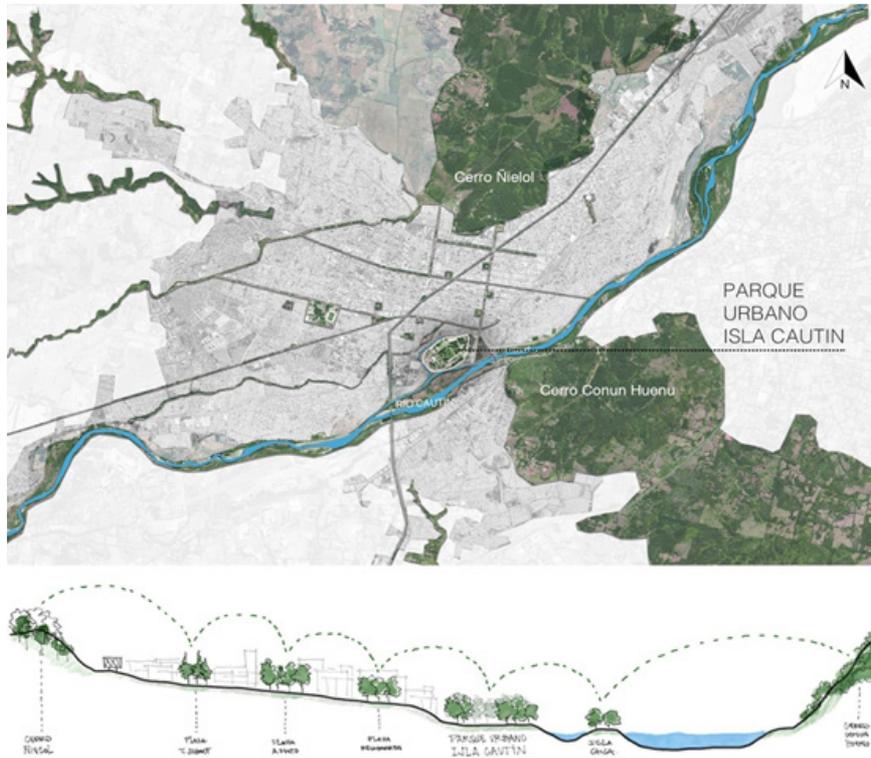
Una de las referentes en esta materia fue Sherry Arnstein (1969), quien planteó en su artículo “A Ladder of Citizen Participation” qué es la participación y cuál es el poder real que se le otorga a la ciudadanía en estos procesos. Básicamente, la autora expone ocho niveles de participación, que van desde el meramente “informativo”, pasando por uno “consultivo” y llegando a los grados “decisorios” de más alta participación, en los cuales las personas y grupos tienen una influencia directa sobre la toma de decisiones.

### 2.4. Antecedentes del proyecto

La comuna de Temuco concentra el 29,5% (equivalente a 282.415 personas) de la población total de la región de La Araucanía (*INE*, 2017). El proyecto Parque Urbano Isla Cautín, desarrollado entre 2015 y 2016 en el

### Figura 1.

*Emplazamiento Parque Urbano Isla Cautín y su vinculación con los espacios de valor patrimonial y natural.*



*Fuente: Elaboración propia a partir de la postulación al Premio Aporte Urbano 2022.*

marco del programa Plan Chile Área Verde del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, tuvo como objetivo principal mejorar la calidad de vida de los habitantes a través de la construcción y el mejoramiento de los espacios públicos y áreas verdes de este emblemático sector regional.

El proyecto de 27 hectáreas se emplazó en el sector sur del centro urbano de Temuco, limitando al norte, con Avenida Los Poetas; al sur, con el río Cautín; al este, con calle Arturo Prat y al oeste, con la proyección de calle Prieto Sur y el estero Pichicautín. Su localización estratégica (Figura 1), cercana al área céntrica y consolidada de la ciudad, presenta un potencial vínculo entre tres espacios de valor patrimonial y natural: el cerro Nielol, el río Cautín (a través de la calle Prat) y el cerro Conun Huenu, lo que en sí representa una fortaleza.

“Isla Cautín” es un fragmento urbano considerado un elemento relevante de la memoria colectiva de la ciudadanía de Temuco a partir del llamado Pacto de Chena (2004), donde el ejército entregó a la Secretaría Regional Ministerial de Bienes Nacionales un terreno para el desarrollo de un proyecto urbano de gran envergadura, en el marco de las celebraciones del Bicentenario de Chile. Desde aquí se inició

un proyecto de larga data, que se volvió estratégico en el 2010 y que cuenta con cuatro hitos: la creación de la gerencia municipal Parque Isla Cautín, en el año 2010; el Concurso Internacional de Ideas, durante 2011; el desarrollo del Plan Maestro Parque Urbano Isla Cautín tercero, en 2012 y, por último, el inicio Consultoría Diseño Parque Urbano Isla Cautín. mediante en 2015.

En la denominada “Isla Cautín” se encuentran dos áreas divididas por el caudal interior del río Cautín: Isla Grande e Isla Chica. En este aspecto, todas las propuestas desarrolladas antes del 2015, consideraban la superficie total, de poco más de 60 hectáreas, incorporando ambos tramos (Figura 2).

**Figura 2.**  
*Plan Maestro Isla Cautín*



Fuente: URBE. (30 de abril de 2023).

Sin embargo, la licitación de diseño definitiva sólo contempló un polígono inscrito en la “Isla Grande” de una superficie aproximada de 27 hectáreas (Figura 3), que contaba con preexistencias naturales y culturales relevantes para la ciudad y la región.

Así se definen los principales criterios de intervención del proyecto, asociado al reconocimiento de las preexistencias del lugar, la consolidación de actividades que se desarrollaban de manera previa en la isla y el establecimiento de un nuevo programa, con el desafío de generar participación activa y vinculante de la comunidad.

**Figura 3.**  
*Polígono de diseño del Parque.*



*Fuente: Martínez & Asociados (2015).*

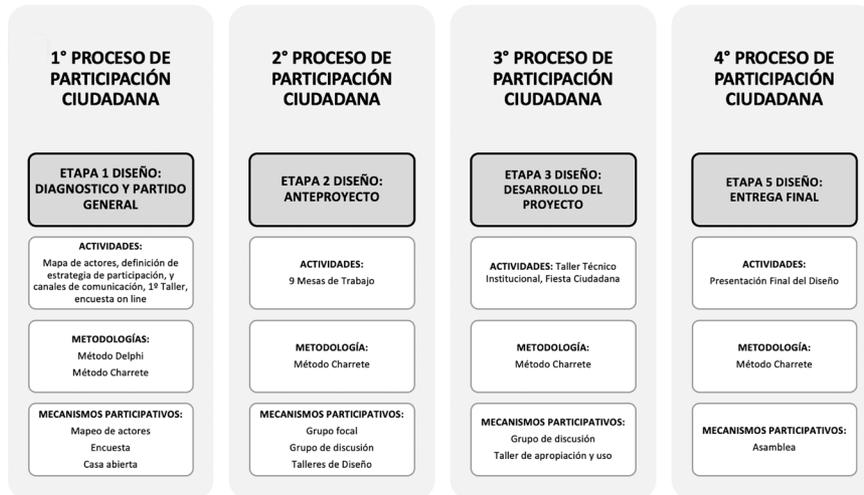
## METODOLOGÍA

En la recolección de datos para este artículo se utilizó una metodología de estudio de caso con observación participante en todas las actividades del proceso participativo del diseño del parque, siendo las autoras de este artículo quienes condujeron dicho proceso.

Además, se analizaron fuentes documentales del proyecto de diseño del parque, incluyendo los términos de referencia de la licitación, la propuesta metodológica del proceso de participación ciudadana, la memoria técnica del diseño y el informe final de participación ciudadana, que incluía herramientas de registro de datos, como actas de acuerdo, imágenes con planimetrías intervenidas por la comunidad, jerarquización de intervenciones, listas de asistencia y fotografías. Asimismo, se sostuvieron conversaciones con actores claves, entre ellos profesionales técnicos y participantes de los distintos talleres.

En cuanto al análisis, se compararon los resultados de los procesos participativos y los niveles de participación (CNPC, 2017), contrastando desde la literatura la apropiación del espacio público y su dimensión social (Segovia & Dascal, 2000).

**Figura 4.**  
Polígono de diseño del Parque.



Fuente: Elaboración propia, a partir de la propuesta de participación del proyecto.

## RESULTADOS

### 3. Metodología de la participación en el caso de estudio

La metodología de participación ciudadana, que incluyó a la ciudadanía en todas las etapas del proceso de toma de decisiones del proyecto, se desarrolló en base a los siguientes tres objetivos estratégicos:

1. Incorporar a la comunidad desde la primera etapa del proyecto, con el fin de fortalecer la propuesta de intervención.
2. Propiciar un proceso de aprendizaje sobre el territorio y el proyecto.
3. Movilizar las capacidades de la comunidad local para generar apropiación y uso del espacio público.

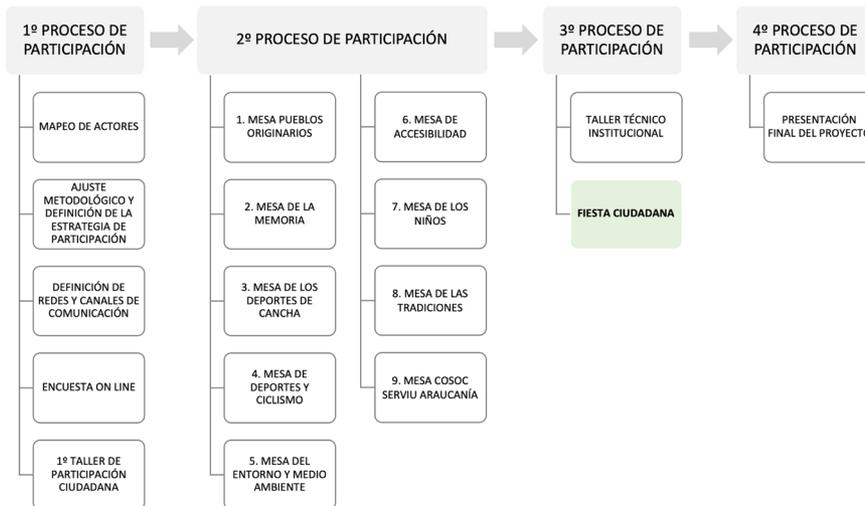
La identificación de las metodologías incorporadas en el proceso de participación surge a partir de un análisis ex post, reconociendo durante el proceso el uso de, al menos, dos métodos del ámbito participativo: *Delphi* y *Charrete*.<sup>1</sup> Sin embargo, como particularidad de este caso, se destaca una actividad vinculada a la apropiación y uso del espacio público (fiesta ciudadana) desarrollada en la tercera etapa de diseño y que innova como mecanismo participativo en proyectos de esta escala.

#### 3.1. Etapa 1. Diagnóstico y Partido General

Este primer proceso participativo tuvo como objetivos: uno, informar a la ciudadanía de las actividades que se desarrollarían durante la

**Figura 5.**

Esquema de las actividades desarrolladas en cada etapa del proceso participativo.



Fuente: Elaboración propia, a partir de la propuesta de participación del proyecto.

fase de diseño del proyecto, invitándolos a participar activamente de ellas; dos, discutir y analizar el programa de actividades propuestas para el Parque Urbano Isla Cautín y tres, levantar información sobre la construcción de una imagen futuro del Parque a intervenir.

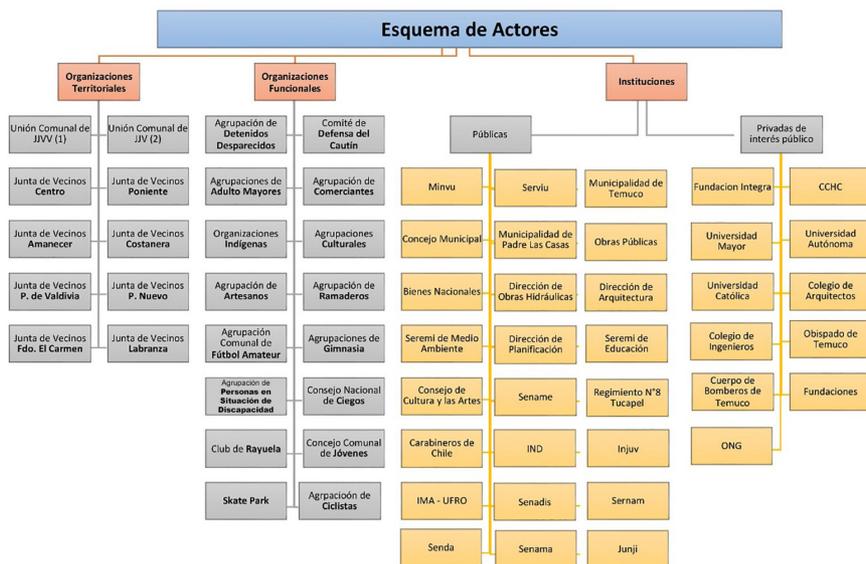
Dentro de las actividades desarrolladas destaca el mapeo de actores como punto inicial para el ajuste metodológico y la posterior definición de la estrategia de participación, ámbitos clave para dar pertinencia al proyecto y su proceso participativo.

El mapa de actores se llevó a cabo considerando dos ámbitos. El primero, referente a la esfera de acción —la cual puede ser económica, política-institucional o social (Tavarez-Martínez & Fitch-Osuna, 2019)—, se generó identificando a los actores y clasificándolos en tres grupos: organizaciones territoriales, organizaciones funcionales e institucionales.

Esta última fue dividida en dos subgrupos: instituciones públicas e instituciones privadas de interés público (Figura 6). El segundo ámbito se basó en el análisis de involucrados, instrumento de planificación que sirve especialmente para el diseño, la implementación y el seguimiento de políticas, programas y proyectos sociales (De Sebastián, 1999). En términos generales, se utilizó esta herramienta para determinar a los actores u organizaciones que pudieran ser beneficiados y/o afectados con el proyecto Parque Urbano Isla Cautín, privilegiando la representatividad.

<sup>1</sup>Para más información, ver libro de metodologías de MINVU (2017).

**Figura 6.**  
Esquema de actores elaborado para el desarrollo de la Consultoría.



Fuente: Informe final de participación Parque Urbano Isla Cautín, 2016.

### 3.1 Etapa 2: Anteproyecto

Tuvo como objetivo generar una participación focalizada en los actores claves vinculados al esquema programático del parque, que derivó en la consolidación de nueve mesas de trabajo: pueblos originarios; memoria; deportes de cancha; deportes y ciclismo; entorno y medio ambiente; mesa de accesibilidad; niños; tradiciones y COSOC SERVIU Araucanía.

### 3.2 Etapa 3: Desarrollo del Proyecto

Comprendió actividades focalizadas en actores claves y técnicos del territorio. La actividad denominada Fiesta Ciudadana se constituyó co-mo el principal hito participativo, con énfasis en el uso y apropiación del futuro parque. Dicha instancia buscó acercar a la comunidad al lugar de proyecto, dando a conocer de manera dinámica, didáctica y vivencial sus avances, estableciendo, además, un precedente de apropiación y uso del futuro parque, incluso antes de ser construido. Los objetivos fueron:

- Presentar los avances del proyecto a la comunidad, dando a conocer los cambios alcanzados a partir de los procesos de participación ciudadana desarrollados en las etapas 1 y 2.
- Incentivar el uso y apropiación del parque por parte de toda la comunidad, a través de actividades artísticas, culturales y deportivas.

Para cumplir con los objetivos, se desarrolló un trabajo intersectorial para fortalecer, a partir de una acción conjunta y potente, la instalación de la idea de parque en el imaginario de la comunidad. La fiesta se articuló a partir de:

**A. Stand de información del proyecto de diseño.** Este espacio consideró la muestra y explicación del proyecto por parte del equipo regional, a través de 9 láminas impresas que mostraban los avances de la pro-puesta, incluyendo un resumen en imágenes de las Participaciones Ciudadanas anteriores.

**B. Escenario principal y stand de servicios públicos.** Este espacio se dispuso para difundir las actividades y presentaciones de las agrupaciones culturales e instituciones públicas participantes de la Fiesta Ciudadana.

**C. Actividades complementarias.** Se dispuso de un programa de actividades deportivas y recreativas que contribuyó al uso y apropiación del futuro parque, entre ellas: ejercicios bomberiles, baile, juegos infantiles, yoga, fútbol americano y cicletada.

#### 4.1. Etapa 4: entrega final

En julio de 2016 se presentó a la comunidad la propuesta final del diseño del proyecto a través de imágenes-objetivos y un video. En esta última reunión ampliada también se aplicó una encuesta de evaluación del proceso de participación ciudadana.

**Figura 7.**  
*Imágenes de la Fiesta Ciudadana - Etapa 3 del diseño.*



Fuente: Informe final de participación. Parque Urbano Isla Cautín, 2016

## 4.2. Apropiación y uso del lugar

El desarrollo del diseño del Parque Urbano Isla Cautín se completó en un lapso de año y medio, durante el cual se realizaron cuatro procesos participativos. En cada uno de estos procesos, se tuvieron en cuenta diversas oportunidades de participación, con un total de 12 talleres, una encuesta en línea y una actividad denominada Fiesta Ciudadana. Esta metodología permitió involucrar a la comunidad con representantes de organizaciones territoriales y funcionales; autoridades locales y regionales; representantes sectoriales; entre otros actores locales relevantes.

**Tabla 1**  
*Número de participantes por cada etapa del proceso.*

PROCESOS DE PARTICIPACIÓN	PARTICIPANTES
<b>PRIMER PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<b>1.632</b>
Encuesta on-línea	1.494
19 Taller de participación ciudadana	138
<b>SEGUNDO PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<b>231</b>
1. Mesa pueblos originarios	29
2. Mesa de la memoria	38
3. Mesa de los deportes de cancha	10
4. Mesa de deportes y ciclismo	33
5. Mesa del entorno y medio ambiente	20
6. Mesa de accesibilidad	25
7. Mesa de los niños	35
8. Mesa de las tradiciones	29
9. Mesa Consejo de la sociedad civil Serviu Araucanía	12
<b>TERCER PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<b>131</b>
Taller técnico institucional	24
Fiesta Ciudadana (*)	107
<b>CUARTO PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<b>126</b>
<b>TOTAL DE PARTICIPANTES</b>	<b>2.120</b>

*\*: El registro exacto por lista de asistencia es de 107, pero se estima que asistieron a lo menos 200 personas que participaron de las actividades.*

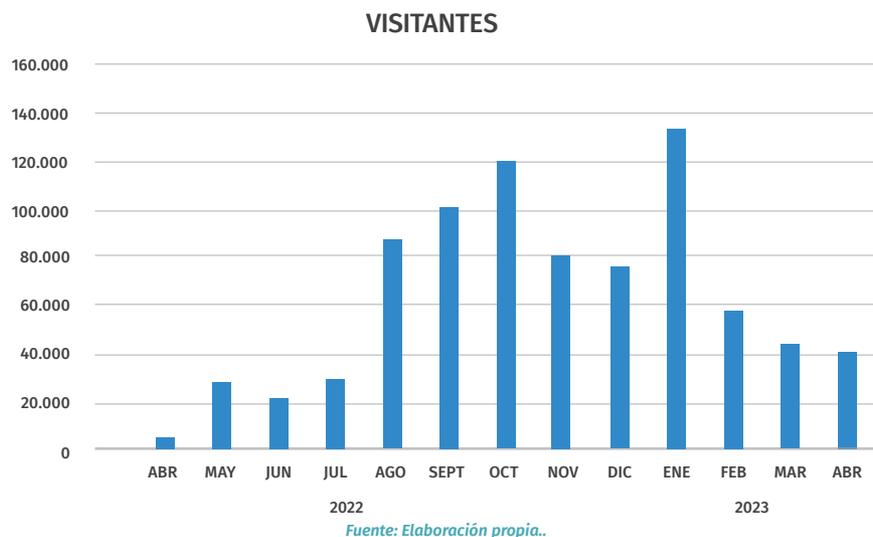
En cuanto a los participantes, si bien más de 2 mil personas participaron directamente del proceso (Tabla 1), la mayoría se trató de organizaciones o representantes de organizaciones funcionales y territoriales, por lo cual el impacto del proceso podría ser mayor.

Los aportes realizados por la ciudadanía, considerando como base ciertos criterios de viabilidad del proyecto, así como también su presupuesto, fueron: la mantención de preexistencias asociadas al patrimonio natural y cultural del parque, como la mantención de los bosquetes de boldo existentes; la consolidación de la cancha N°1; y el diseño y valorización del expolígono de tiro como espacio de memoria de los derechos humanos, con una alta carga simbólica asociada a las siete víctimas que allí se les recuerda.

En este aspecto, el programa final del parque es el resultado de las actividades relevadas por parte de la comunidad, que generaron un diseño que sirvió como plataforma para el encuentro de las personas y el desarrollo de diversas actividades. En este sentido, la puesta en marcha de soluciones pertinentes son un claro reflejo de lo anterior. Algunos ejemplos de esto son la Plaza de Deportes Urbanos, donde hubo un trabajo personalizado con practicantes de Skate y Bmx; la incorporación de la cancha de palín y el espacio ceremonial, parte de los requerimientos de los pueblos originarios; el desarrollo de la Plaza de la Infancia, que incorporó la idea de circuito en un entorno natural, promoviendo las oportunidades de juego para los niños y niñas, entre otros aspectos abordados. Todos estos puntos de encuentro contribuyen a la apropiación de este espacio público

A un año de la inauguración del Parque Urbano Isla Cautín, en el mes de abril de 2022, los datos apuntan a un proceso paulatino de apropiación y uso del espacio por parte de la comunidad, que se observa a través del conteo de visitantes llevado por la Municipalidad de Temuco, ente administrador del espacio. De este modo, el parque, uno de los más grandes y modernos del sur de Chile, comenzó su marcha blanca recibiendo —sólo en el primer mes— a más de 5 mil visitantes. Para fines de 2022 ya se sumaban más de 550 mil visitas y, a un año de su apertura, se han sondeado más de 820 mil visitantes<sup>2</sup>. Se suman a estos datos el reconocimiento nacional obtenido a través del Premio Aporte Urbano 2022 en la categoría Mejor Proyecto de Espacio de Uso Público – Escala Comunal<sup>3</sup>. Dichos antecedentes dan cuenta del valor que la comunidad ha otorgado a este espacio, que ha logrado posicionarse como el lugar de encuentro verde más concurrido por las familias de la capital regional<sup>4</sup>.

**Figura 8.**  
Gráfico de visitante del parque en el primer año de apertura.



<sup>2</sup>Según conteo de visitantes llevado por la Unidad de Parques Urbanos de la Municipalidad de Temuco.

<sup>3</sup>Notas de prensa: <https://www.ufromedios.cl/ufronoticias/parque-isla-cautin-de-temuco-recibio-placa-conmemorativa-tras-obtener-premio-aporte-urbano-como-mejor-proyecto-de-uso-publico-a-nivel-nacional/>

<sup>4</sup><https://temucotelevision.cl/web/2022/10/26/seremi-de-transportes-confirma-locomocion-hacia-el-parque-urbano-isla-cautin/>

Básicamente, la metodología participativa da cuenta de un proceso exitoso el cual ha sido reconocido por la comunidad y seleccionado como una de las diez Buenas Prácticas de Participación Ciudadana del Ministerio de Vivienda y Urbanismo en Chile el año 2018, donde se relevó la temprana incorporación de la ciudadanía en el proceso participativo, además de propiciar, entre otras materias, un proceso de aprendizaje del territorio y el proyecto.

En este contexto, es necesario remarcar que existen propuestas —como el acceso directo a isla chica, velódromo, cancha de polo, puestos fijos de artesano, entre otros—, que no se consideraron producto de los costos elevados de un proyecto de esta envergadura y la imposibilidad de sobrecargar la propuesta con más programa debido al rol ecológico que cumple dentro de los sistemas naturales de la intercomuna Temuco-Padre Las Casas.

**Figura 9.**  
*Imágenes Parque Urbano Isla Cautín.*



Fuente: *Elaboración propia*, 2022.

## DISCUSIÓN

El proceso participativo evidenciado en este artículo explora la metodología y las diversas estrategias utilizadas para lograr que un proyecto a escala urbana, como el Parque Urbano Isla Cautín, represente a una comunidad, además de que propicie relaciones e interacciones entre los actores sociales e institucionales que participaron de este proceso. De este modo, este trabajo permitió recoger y plasmar en el diseño los elementos pertinentes e identitarios que se vieron reflejados en cada uno de los espacios del parque.

Cada una de las actividades desarrolladas tuvo sus fortalezas y debilidades que formaron parte del proceso de participación. Por ejemplo, la encuesta del primer proceso participativo abarcó un gran número de participantes, pero no cubrió todos los grupos eta-

rios, mientras que la fiesta ciudadana además de cumplir con ese aspecto, permitió dar un puntapié inicial a la apropiación del espacio, antes que el proyecto fuese construido. Es por ello, que desarrollar distintas instancias participativas permitió llegar a una amplia gama de futuros usuarios del parque.

Los resultados indican que incorporar a la ciudadanía desde el inicio de la propuesta de diseño fue fundamental, ya que los actores tuvieron la posibilidad de informarse, conocer, involucrarse y tomar decisiones en relación al diseño del parque, así como también vivenciar su uso, tal como lo menciona Prieto-Martín (2012) respecto a que hoy en día la participación ciudadana requiere que las personas tengan esa capacidad de tomar decisiones e involucrarse en las acciones que afectan su vida.

En este sentido, cabe destacar que la creación de nuevos mecanismos participativos (como la fiesta ciudadana, por ejemplo) otorga una oportunidad de innovar exitosamente en las participaciones ciudadanas. En este caso, funcionó como un factor de arraigo previo a la construcción del espacio, creando una conciencia mayor acerca de los atributos positivos del lugar y promoviendo el involucramiento de la comunidad.

En relación al aprendizaje del territorio y la vinculación con el parque, se reafirma el valor del espacio público cuando intervenciones como estas se vuelven parte central en el desarrollo urbano de las ciudades, atributo que actualmente cumple el Parque Urbano Isla Cautín, en tanto se caracteriza por ser un territorio visible, accesible para todos y todas con un marcado carácter de centralidad (*Tokeshi & Takano, 2009*) donde se desarrollan diversas actividades que permiten a la ciudadanía valorar este espacio como un lugar donde confluyen elementos físicos, económicos, educacionales y socioculturales, junto a otros subjetivos asociados a la dimensión humana.

Dicho lo anterior, lo que ha ocurrido con la apertura del parque hace un año responde precisamente al inicio de un proceso de apropiación y uso del espacio público como un elemento que construye comunidad, donde se produce una reactualización del uso del espacio urbano y del rol de la ciudadanía (*Lefebvre, 2013*).

Obviamente este proceso no estuvo exento de dificultades. El trabajo desarrollado con la comunidad fue de menos a más en términos de involucramiento lo que generó expectativas que por razones técnicas no se pudieron abordar. Los recursos, tanto humanos como económicos, eran limitados. Por lo tanto, muchas ideas de trabajo participativo con la comunidad quedaron supeditadas a los recursos que el proyecto tenía asociado a la especialidad de participación.

Desde su apertura, el parque se ha constituido como una plataforma de encuentro de la comunidad, facilitando el desarrollo de diversas actividades y propiciando la generación de lazos sociales y dotando de mayores posibilidades a las personas para realizar actividades que no tienen cabida en otros lugares (*Gehl, 2014*).

De esta manera, se ha iniciado un proceso de apropiación y uso del parque, lo que queda en evidencia a través del número de visitantes que ha recibido en un año y a la diversidad de actividades que se desarrollan, según datos entregados por la Municipalidad de Temuco, lo que da cuenta que dicho espacio está adquiriendo significado a través de las distintas manifestaciones y actividades que se desarrollan en él (Vidal & Pol, 2005).

## CONCLUSIONES

Aún no podemos dimensionar el impacto completo que el Parque Urbano Isla Cautín está generando en la comunidad desde su apertura en el mes de abril de 2022. Sin embargo, los resultados del proceso participativo evidencian que, cuando se generan los espacios y los canales apropiados, es posible alcanzar una participación ciudadana efectiva, abierta e inclusiva.

El proceso participativo de este proyecto, sin duda, ha aportado al desarrollo de la Participación Ciudadana en la comuna de Temuco. Se resaltan aquellos aspectos positivos del proceso, como la representatividad en los actores que participaron. Entre ellos, destacaron las organizaciones de deporte, medio ambiente, personas en situación de discapacidad, organizaciones de pueblos originarios, organizaciones de derechos humanos, organizaciones territoriales, entre otras, las cuales fueron muy relevantes al momento de abordar el diseño del parque.

Quisiéramos destacar, también, la propuesta asociada, que superó notablemente lo solicitado por las bases técnicas, que consideraba al menos 5 eventos participativos. En este aspecto, se cumplieron los objetivos planteados al inicio, alcanzando una participación representativa de la población, diversificando metodologías e innovando en mecanismos participativos para lograr un mayor involucramiento de la ciudadanía.

El proyecto fue seleccionado dentro de las buenas prácticas de participación ciudadana del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, destacándose por la temprana participación de la comunidad, recogiendo y plasmando actividades y elementos pertinentes al diseño del parque; e incorporando elementos de diseño que respondieran a demandas de grupos minoritarios como personas en situación de discapacidad, familiares de detenidos y ejecutados políticos, niños y niñas, entre otros.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnstein, S. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35, (4), 216-224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2019). Participación Ciudadana Avances y desafíos en la legislación nacional. <https://repositorio.cepal.org/items/04dc2a0c-b566-47f1-b970-813f14774d77>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). Participación Ciudadana en la Gestión Pública. <https://publications.iadb.org/es/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica-enfoque-y-condiciones-para-su-desarrollo-modulo-2-0>
- Carrión, F. (2019). El espacio público es una relación no un espacio. En F. Carrión Mena, & M. Dammert-Guardia, Derecho a la ciudad: una evocación de las transformaciones urbanas en América Latina. CLACSO - FLACSO - IFEA. 191-219.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe: guía de implementación. <https://repositorio.cepal.org/items/04dc2a0c-b566-47f1-b970-813f14774d77>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto*. <https://repositorio.cepal.org/items/04dc2a0c-b566-47f1-b970-813f14774d77>
- Consejo Nacional de Participación Ciudadana. (2017). *Informe Final. Estado de la participación ciudadana en Chile y propuestas de reforma a la Ley 20.500 sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública*. <https://elci.sitiosur.cl/wp-content/uploads/2020/07/Informe-Final-de-la-Comisi%C3%B3n-Nacional-de-Participaci%C3%B3n-Ciudadana-y-Fortalecimiento-de-la-Sociedad-Civil.pdf>
- De Sebastián, L. (1999). *Análisis de los involucrados*. Publicaciones Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14518/analisis-de-los-involucrados>
- Font, J. & Blanco, I. (2006). Polis, la ciudad participativa. *Papers de participació ciutadana*, 9, Diputació de Barcelona.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Infinito.
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2017). *Censo*. Santiago.

- Lefebvre, H. (2013). La producción del espacio (1° ed. 1974). *Gracel Asociados*.
- Martinez, I. (2013). Henri Lefebvre y los espacios de lo posible. En H. Lefebvre (Eds), La producción del espacio. *Capitán Swing*.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2017). *Manual de Participación Ciudadana*. <https://biblioteca.digital.gob.cl/bitstream/handle/123456789/2298/2017.07.20%20-%20MANUAL%20Definitivo%20Participacion%20Ciudadana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2021). *Política Nacional de Parques Urbanos*. <https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/2020/05Libro-de-la-Poli%CC%81tica-Nacional-de-Parques-Urbanos.pdf>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2019). *Fortalecimiento del desarrollo urbano y habitacional inclusivo y sostenible*. <https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/2020/12/CONVENIO-MINVU-PNUD-2019.pdf>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2018). *Selección de Buenas Prácticas de Participación Ciudadana del Sector Vivienda y Urbanismo*. [https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/buenaspracticass\\_2018.pdf](https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/buenaspracticass_2018.pdf)
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2014). *Política Nacional de Desarrollo Urbano*.
- Organizing Engagement. (27 de 07 de 2023). <https://organizingengagement.org/models/ladder-of-citizen-participation/>
- Pol, E. (1996). La apropiación del espacio. En L. Iñiguez, & E. Pol, Cognición, representación y apropiación del espacio. Barcelona: *Publicacions Universitat de Barcelona, Monografies Psico/Socio/Ambientals*. (9).
- Prieto-Martín, P. (2012). E pur si muove! La participación electrónica más allá de los galimatías académicos. *Estudios Working Papers*; (25).
- Prieto-Martín, P., & Ramírez, A. (2014). Caracterizando la participación ciudadana en el marco del Gobierno Abierto. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (58), 61-100.
- Sandoval Luna, A. (2020). *El proceso de apego al recorrido peatonal cotidiano en el centro de Santiago de Chile*. Santiago: Tesis presentada a la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile para optar al grado académico de Doctor en Arquitectura y Estudios Urbanos.
- Segovia, O., & Dascal, G. (2000). Espacio público, participación y ciudadanía. *Ediciones Sur*.
- Tavares-Martínez, R. A., & Fitch-Osuna, J. M. (2019). Planificación comunitaria en barrios social mente vulnerables. Identificación de los actores sociales en una comunidad. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 21(2), 22-32. <https://doi.org/10.14718/revarq.2019.21.2.2258>

Tokeshi, J., & Takano, G. (2009). Espacio público en la ciudad popular. Del vacío arenal a la construcción de ciudadanía. *Construyendo Nuestra Interculturalidad*, 5(4), 1-16. *URBE. Urbe Arquitectos Diseño y Gestión Urbana*. <http://www.urbe.cl/urbe/>

URBE. (2023). 30 de Abril. *Urbe Arquitectos Diseño y Gestión Urbana* . <http://www.urbe.cl/urbe/>

Vidal Moranta, T., & Pol Urrútia, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 281-297.

Zazo Moratalla, A. (2018). Editorial. De la participación ciudadana al poder ciudadano real. *Urbano*, (37), 5-7.