

# Evolución de la Administración de Empresas: Un análisis bibliométrico desde las dinámicas de los negocios globales

## EVOLUTION OF BUSINESS ADMINISTRATION: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS FROM THE PERSPECTIVE OF GLOBAL BUSINESS DYNAMICS

**Campo Elías López-Rodríguez**<sup>1\*</sup> ✉   
Universitaria Agustiniana

**Dustin Tahisin Gómez Rodríguez**<sup>1</sup> ✉   
Universitaria Agustiniana

**Leonardo Orlando Santana Cortés**<sup>1</sup> ✉   
Universitaria Agustiniana

\* Autor corresponsal

1 Universitaria Agustiniana,  
Facultad de Ciencias Económicas y  
Administrativas, Programa de  
Administración de Empresas,  
Avenida Carrera 86 #11b-95, código  
postal 111071, Bogotá, COLOMBIA.

### Resumen

**Propósito:** Identificar cómo ha evolucionado la Administración de Empresas en el contexto de los negocios globales mediante un análisis bibliométrico.

**Metodología:** Se empleó la base de datos Scopus para examinar 1515 documentos enfocados en las áreas de Negocios, Administración, Economía, Econometría, Finanzas, Ciencias Sociales y estudios Multidisciplinarios, utilizando como técnicas el análisis de redes de citación, el acoplamiento bibliográfico y la estructura conceptual de los documentos seleccionados.

**Resultados:** Se proponen como clústeres temáticos las Dinámicas económicas y del mercado global, la Gestión y desarrollo empresarial sostenible, la Transformación digital y eficiencia en los negocios globales, la Gestión y evaluación integral de riesgos, la Gestión empresarial integrada e innovación, el Marketing global y gestión estratégica y, finalmente, los Enfoques centrados en el ser humano en la cooperación internacional.

**Implicaciones:** La globalización ha influido significativamente en la forma en que se produce y se comparte el conocimiento en la Administración de Empresas.

**Originalidad:** Cada uno de los clústeres temáticos presentados se consolidan como futuras líneas de investigación para las escuelas de negocios, así como también en alternativas empresariales para la expansión de sus modelos de negocios en escenarios globales.

### INFORMACIÓN ARTÍCULO

Recibido: 25 de Septiembre 2024  
Aceptado: 4 de Diciembre 2024

### Palabras Claves:

Gestión empresarial integrada e  
innovación  
Desarrollo empresarial sostenible  
Transformación digital  
Marketing global  
Gestión estratégica  
Bibliometría

## Abstract

**Purpose:** To identify how Business Administration has evolved in the context of global business through a bibliometric analysis.

**Methodology:** The Scopus database was utilized to examine 1515 documents focused on the fields of Business, Administration, Economics, Econometrics, Finance, Social Sciences, and Multidisciplinary Studies, employing techniques such as citation network analysis, bibliographic coupling, and conceptual structure analysis of the selected documents.

**Findings:** Thematic clusters proposed include: Economic dynamics and the global market; management and sustainable business development; digital transformation and efficiency in global business; comprehensive risk management and assessment; integrated business management and innovation; global marketing and strategic management, and human-centered approaches in international cooperation.

**Practical implications:** Globalization has significantly influenced the production and dissemination of knowledge in Business Administration.

**Originality:** Each thematic cluster presented serves as foundation for research lines in business schools as well as strategic alternatives for companies seeking to expand their business models to global markets.

## ARTICLE INFO

Received: 25 Septiembre 2024

Accepted: 4 December 2024

### Keywords:

Integrated business management and innovation  
Sustainable business development  
Digital transformation  
Global marketing  
Strategic management  
Bibliometrics

## INTRODUCCIÓN

La Administración de Empresas es una ciencia enfocada en la planeación, organización, dirección y control de los recursos organizacionales para alcanzar sus objetivos estratégicos. Abarca una amplia gama de funciones, desde la gestión financiera, comercial, productiva, hasta la supervisión tecnológica y de recursos humanos (López-Rodríguez et al., 2024). La Administración de Empresas no solo busca maximizar la eficiencia operativa, sino que también impulsar la innovación y la competitividad en el mercado de las organizaciones, al reconocer que las funciones administrativas son cruciales para asegurar que una empresa pueda adaptarse y prosperar en un entorno en constante cambio.

La importancia de la Administración de Empresas radica en su capacidad para integrar diversas áreas de conocimiento, permitiendo a los líderes tomar decisiones informadas y estratégicas. Esta ciencia integra fundamentos teóricos como aplicaciones prácticas, consolidándose como un recurso clave para el avance sostenible de cualquier organización, debido a que fomenta la generación de valor para los accionistas y otros *stakeholders*, garantizando un uso responsable, ético y eficiente de los recursos disponibles. La evolución de la Administración de Empresas es relevante para el ámbito académico y para el escenario empresarial, porque su carácter responde a los cambios globales en las dinámicas de los negocios (Alarcón & Soriano,

2024); y para afrontar retos como la digitalización, la globalización y la sostenibilidad, es esencial que las teorías y prácticas en este campo se renueven en las organizaciones como en las escuelas de negocios.

De acuerdo con Cabanelas et al. (2023), los negocios globales han adquirido una dimensión cada vez más compleja y dinámica en un mundo interconectado y digitalizado, debido a que las empresas que operan a nivel global deben adaptarse a un entorno caracterizado por rápidas transformaciones tecnológicas, cambios en las políticas comerciales y una creciente demanda de responsabilidad social y sostenibilidad. Los negocios globales no solo implican la expansión geográfica, sino también la capacidad de integrar y gestionar eficientemente operaciones, cadenas de suministro y equipos multiculturales dispersos en diferentes regiones del mundo.

Las nuevas dinámicas en los negocios globales han llevado a las empresas a repensar sus modelos operativos y estrategias de mercado, escenario en el cual, la digitalización ha permitido a las organizaciones llegar a consumidores en diferentes continentes con mayor facilidad, mientras que el comercio electrónico y las plataformas digitales han transformado la forma en que se realizan transacciones y se gestionan relaciones comerciales. Conocer la producción científica asociada con la evolución de la Administración de Empresas desde las dinámicas de los negocios globales, es crucial para comprender cómo se han desarrollado y adaptado las

teorías y prácticas en esta disciplina; por ello, el objetivo principal de este estudio es identificar cómo ha evolucionado la Administración de Empresas en el contexto de las dinámicas globales mediante un análisis bibliométrico.

Para lograr lo descrito, se abordan las siguientes preguntas: ¿Cómo ha sido la producción de documentos científicos en el campo de la Administración de Empresas con relación a las dinámicas globales? ¿Quiénes son los autores más destacados en este ámbito? ¿Qué investigaciones han tenido el mayor impacto en términos de citas? ¿Qué revistas han publicado la mayor cantidad de trabajos sobre Administración de Empresas en el contexto global? ¿Qué países lideran la producción científica en este tema? ¿Cómo se define la estructura conceptual de las publicaciones enfocadas en la Administración de Empresas desde una perspectiva global?

## METODOLOGÍA

Se utilizó la base de datos Scopus, cuya exploración detallada y eficiente de la literatura académica asegura una gestión adecuada de la información para los investigadores; no obstante, posee algunas limitaciones, especialmente cuando se manejan conjuntos de resultados muy grandes que superan los 2000 elementos (Aria & Cuccurullo, 2017). La recolección de datos se ejecutó en septiembre de 2024, abarcando un análisis de publicaciones desde 1990 hasta 2024. Se optó por hacer este análisis en dicho periodo por dos principales razones: la primera, porque antes del año de 1990 la producción científica enfocada en el estudio de la Administración de Empresas desde las dinámicas de los negocios globales era incipiente; en segundo lugar, se toma el análisis desde 1990 por razones geopolíticas que impulsaron los negocios globales, como lo fue la finalización de la guerra fría (Sanahuja & Delkáder-Palacios, 2021).

En este análisis se incluyeron todas las áreas de conocimiento, con el propósito de otorgar una cobertura holística al estudio. Desde este ejercicio se excluyeron los reportes, erratas, encuestas cortas y notas editoriales, permitiendo generar la siguientes sintaxis:

```
( ( TITLE-ABS-KEY ( administration )
OR TITLE-ABS-KEY ( management ) AND
TITLE-ABS-KEY ( "global business" )
) ) AND PUBYEAR > 1989 AND PUBYEAR <
2025 AND ( EXCLUDE ( DOCTYPE , "rp"
) OR EXCLUDE ( DOCTYPE , "er" ) OR
EXCLUDE ( DOCTYPE , "no" ) OR EXCLU-
DE ( DOCTYPE , "sh" ) OR EXCLUDE (
DOCTYPE , "ed" ) )
```

Se utilizó el software R Core Team 2022 junto con el paquete Bibliometrix, que es pertinente en el desarrollo de bibliometrías (Aria & Cuccurullo, 2017). Se empleó VOSviewer, un software adecuado para la construcción, análisis y visualización de redes bibliométricas, herramienta valiosa para gestionar y representar datos cuantitativos (van Eck & Waltman, 2010).

## RESULTADOS

La bibliometría presenta un total de 1515 documentos publicados entre 1990 y 2024, 810 son artículos (53.4%), 125 libros (8.2%), 175 capítulos de libro (11.5%), 306 conferencias (20.1%), y 99 revisiones (6.8%). Se registran 3308 autores, de los cuales 413 (12.5%) publicaron de forma individual y 2895 (87.5%) en coautoría. La coautoría internacional representa el 21.91%, con un promedio de 2.36 coautores por documento y un índice de colaboración general de 2.25. Existen 515 documentos de único autor y 2.36 coautores por documento. La tasa de crecimiento anual de documentos es de 10.93, donde cada uno de ellos posee un promedio de citas de 13.86.

La producción científica evidencia un crecimiento notable a lo largo del tiempo, especialmente a partir del año 2006. Aunque entre 2010 y 2016 el número de publicaciones oscila entre 60 y 70 artículos por año, se observa una tendencia de crecimiento continuo hasta 2019; sin embargo, en los años 2020, 2021, y 2022, la producción científica disminuyó, realidad asociada con la pandemia Covid 19 donde prácticas como la investigación científica, por temas financieros de las instituciones universitarias, pasaron a un segundo plano. El año 2023 se evidencia el pico más alto de la producción con 91 documentos, lo que indica una tendencia creciente en el interés investigativo del área de Administración de Empresas y los negocios globales.

**Autores de mayor representatividad**

En cuanto a la producción científica de los autores se evidencia una variación en la contribución total y fraccionada de los documentos. Kasemsap Kijpokin destaca como el autor más productivo con 21 documentos, tanto individuales como fraccionados. En contraste, Lee Kelley y Vanessa Ratten tienen el mismo número de documentos totales (7), pero Ratten tiene una mayor fracción (4,58) que Lee Kelley (2,23), lo que indica un mayor protagonismo en los trabajos en coautoría.

Algunos elementos relevantes para identificar el impacto de la productividad de los autores son los índices H, G y M. El índice H evalúa el impacto académico de un autor al analizar cuántas veces sus trabajos han sido citados por otros, el G se enfoca en medir la productividad científica, clasificando las publicaciones de acuerdo con la cantidad de citas que han obtenido, y el

índice M calcula la relación entre el índice H y el tiempo transcurrido desde la publicación inicial (Neme-Chávez & López-Rodríguez, 2021). La Tabla 1 muestra un ranking de autores según sus índices H, G y M, así como el número total de citas recibidas.

El autor con mayor productividad es Kasemsap Kijpokin, conocido por su trabajo en gestión organizacional, recursos humanos e innovación en negocios. Su principal obra: “Knowledge Management in the Public Sector: Theoretical Foundations and Practical Applications” se centra en la gerencia del sector público, abordando los fundamentos teóricos y las aplicaciones prácticas (Kasemsap, 2018). En segunda instancia, se encuentra Lee Kelley, investigador que sobresale por temas relacionados con la gestión de proyectos, liderazgo y administración empresarial.

**Tabla 1.** Ranking de los principales autores.

Autor	Índice H	Índice G	Índice M	TC
Kasemsap K	8	13	0.727	191
Lee K	6	8	0.667	78
Ratten V	5	7	0.357	219
Eckhardt J	4	4	0.5	34
Harvey M	3	5	0.136	34
Jones G	3	3	0.158	105
Kumar R	3	5	0.429	29
Lee J	3	3	0.25	18
Li Y	3	3	0.188	35
Mackenzie R	3	3	0.333	31

Fuente: elaboración propia

**Documentos con mayor impacto**

En la Tabla 2 se presentan los documentos de mayor importancia a partir de las citas obtenidas. Inicialmente, aparece “An empirically derived framework of global supply resiliency” que aborda la creación de un marco teórico basado

en datos empíricos para entender la resiliencia de las cadenas de suministro globales. En segundo lugar, “Migration as a business: the case of trafficking” analiza el fenómeno de la migración como un negocio desde la perspectiva de las redes de tráfico de personas, considerándolo como una actividad empresarial ilícita.

**Tabla 2.** Documentos más citados.

Autor	Título del documento	TC	TC por año	TC normalizadas
Blackhurst et al. (2011)	An empirically derived framework of global supply resiliency.	489	34.93	15.96
Salt & Stein (1997)	Migration as a business: the case of trafficking.	331	11.82	10.40
Singh & Kant (2008)	Knowledge management barriers: An interpretive structural modeling approach.	324	19.06	14.94
Werner (2002)	Recent developments in international management research: A review of 20 top management journals.	316	13.74	7.14
Pless et al. (2011)	Developing responsible global leaders through international service-learning programs: The Ulysses experience.	303	21.64	9.89
Ip (2009)	Is Confucianism good for business ethics in China?	267	16.69	17.96
Cheung et al. (2010)	Does relationship learning lead to relationship value? A cross-national supply chain investigation.	219	14.60	12.36
Hovav & D'Arcy (2012)	Applying an extended model of deterrence across cultures: An investigation of information systems misuse in the US and South Korea.	208	16.00	12.56

Fuente: elaboración propia

### Revistas con mayor producción de documentos

La revista Sustainability (Switzerland) lidera con 19 publicaciones, lo que sugiere un interés creciente en estudios relacionados con la sostenibilidad en el contexto empresarial. Journal of Business Ethics con 11 publicaciones indica una fuerte presencia de temas éticos en los negocios. Al analizar las revistas con el mayor nivel de citación, se observa que Sustainability (Switzerland) no solo

lidera en número de publicaciones (19), sino también en impacto, con un índice H de 11 y un total de citas (TC) de 429, lo que refuerza su relevancia en el campo de la sostenibilidad empresarial. Journal of Business Ethics ocupa el segundo lugar con 11 publicaciones y un índice H de 9, pero tiene un mayor total de citas (TC de 535), destacando su importancia en el estudio de la ética empresarial. Lo anterior se observa en la Tabla 3.

**Tabla 3.** Revistas con mayor nivel de citación.

Revista	Índice H	Índice G	Índice M	TC
Sustainability (Switzerland)	11	19	1.375	429
Journal of Business Ethics	9	11	0.375	535
Global Public Health	6	7	0.667	75
Managerial Auditing Journal	6	6	0.207	280
Competitiveness Review	5	6	0.185	50
Critical Perspectives on International Business	5	9	0.25	82
International Journal of Production Economics	5	6	0.2	252
International Journal of Production Research	5	6	0.238	462
Journal of Cleaner Production	5	6	0.625	297
Journal of Teaching In International Business	5	8	0.161	98

Fuente: elaboración propia

### **Países que lideran la producción de documentos**

La Tabla 4 plasma los países con mayor producción de documentos, así como los patrones de colaboración y producción científica. Estados Unidos lidera con 163 documentos, de los cuales una gran mayoría (137) corresponde a publicaciones individuales y solo 26 son colaboraciones internacionales, resaltando su capacidad de investigación interna y una relativa autosuficiencia en la producción de conocimiento. China, aunque con menos documentos (64), muestra un notable nivel de colaboración internacional

con 23 publicaciones en conjunto con otros países y 41 individuales, sugiriendo una creciente integración en redes globales de investigación.

Respecto a la información reflejada en la Tabla 5, Estados Unidos también encabeza este ranking con el mayor número total de citas (4022) y una tasa promedio de citas por documento de 24.70. El Reino Unido, aunque con un total de citas significativamente menor (1570), tiene una tasa de citas promedio superior (26.20), lo que indica que sus publicaciones reciben una mayor atención y reconocimiento en la comunidad científica.

**Tabla 4.** Países con mayor producción de documentos.

Países	Documentos	Publicaciones individuales del país	Publicaciones con otros países
Estados Unidos	163	137	26
China	64	41	23
Reino Unido	60	48	12
India	49	43	6
Australia	45	25	20
Canadá	22	10	12
Alemania	22	11	11
Corea	22	16	6
Finlandia	18	12	6
Malasia	16	13	3

*Fuente: elaboración propia*

**Tabla 5.** Número de citas por país y citas promedio por documento.

Países	Total de citas	Citas promedio por documento
Estados Unidos	4022	24.70
Reino Unido	1570	26.20
China	1157	18.10
India	853	17.40
Australia	667	14.80
Corea	503	22.90
Austria	306	102.00
Alemania	304	13.80
Finlandia	302	16.80
Canadá	301	13.70

*Fuente: elaboración propia*

### Cocitación de autores

Los análisis de redes de citación de autores permiten identificar cómo estos se relacionan a través de las citas, centrándose en las dinámicas de citación y en cómo se interconectan los elementos dentro de la literatura (Ding & Yang, 2021). Dentro de la cocitación de autores presente en la Figura 1, se visualizan los vínculos y estructuras subyacentes respecto a la evolución que ha tenido la Administración de Empresas como ciencia, en función de las redes de colaboración y áreas temáticas comunes entre investigadores. Se visualizan 3 grupos de autores similares en términos de centralidad. El primero, de color azul, está encabezado por Geert Hofstede, Profesor Emérito de Antropología Organizacional

y Gestión Internacional de la Universidad de Maastricht, y por Hugh Scullion, Profesor de International Management en NUI Galway, Irlanda.

Un segundo grupo de color verde, con autores de mayor reconocimiento como Mikel Porter de la Universidad de Harvard y Henry Mintzberg de McGill University, Sumantra Ghoshal de London Business School (LBS). El tercer clúster rojo liderado por Kijpokin Kasemsap, académico independiente, enfocado en temas de gestión, negocios y tecnología de la información, y Robert Klassen profesor de gestión de operaciones en Ivey Business School de la Western University.

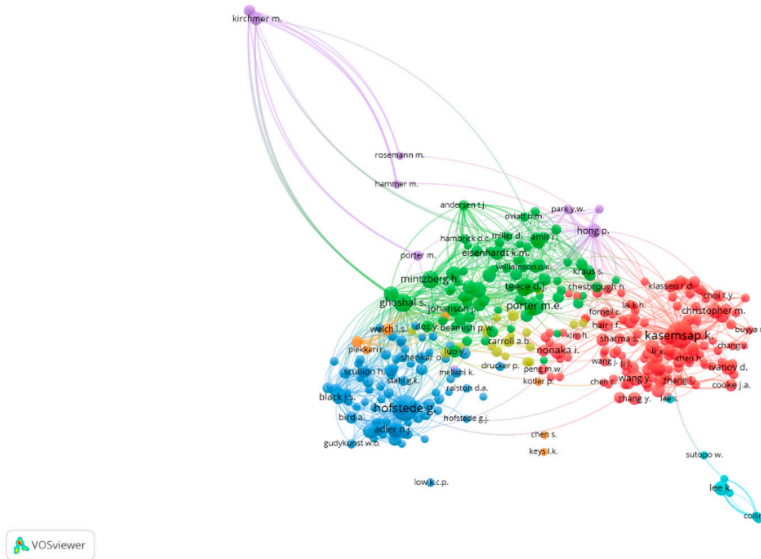


Figura 1. Cocitación de autores. Fuente: Elaboración propia

### Acoplamiento bibliográfico

El acoplamiento bibliográfico se reconoce como un método efectivo para representar visualmente áreas temáticas específicas, lo que permite explorar la literatura producida y utilizada por una comunidad científica (Orviz et al., 2021) que, para este estudio, se enfoca en el acoplamiento de países y revistas con mayor producción científica. La Figura 2 presenta el acoplamiento bibliográfico entre países, visualizando la frecuencia con la que dos o más países citan las mismas fuentes de literatura, estableciendo

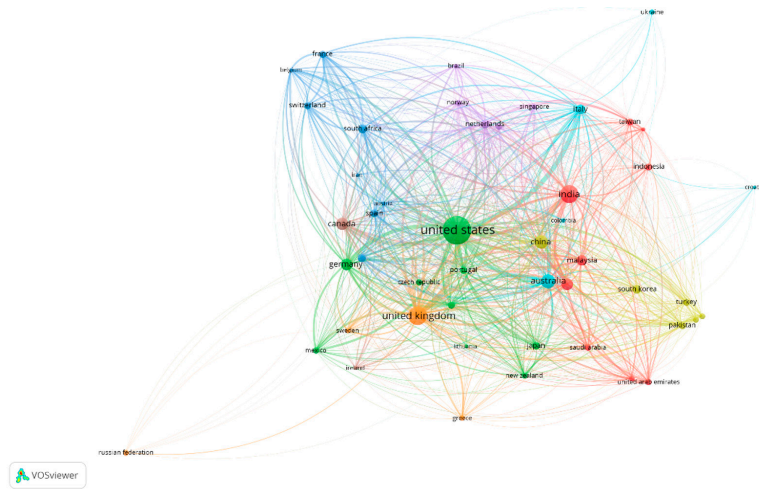
un vínculo entre ellos, lo cual permite visualizar redes de colaboración, influencias académicas y tendencias de investigación compartidas a nivel internacional (Mas-Tur et al., 2021).

El país de mayor preponderancia es Estados Unidos que lidera el grupo de color verde, quien presenta acoplamiento con Portugal, Alemania, República Checa, México, Japón y Nueva Zelanda. El segundo grupo color rojo está liderado por la India, acoplada con Malasia, Arabia Saudita, Indonesia y Taiwán. Un tercer grupo de color azul lo conforman Sudáfrica, Suiza, Irán,

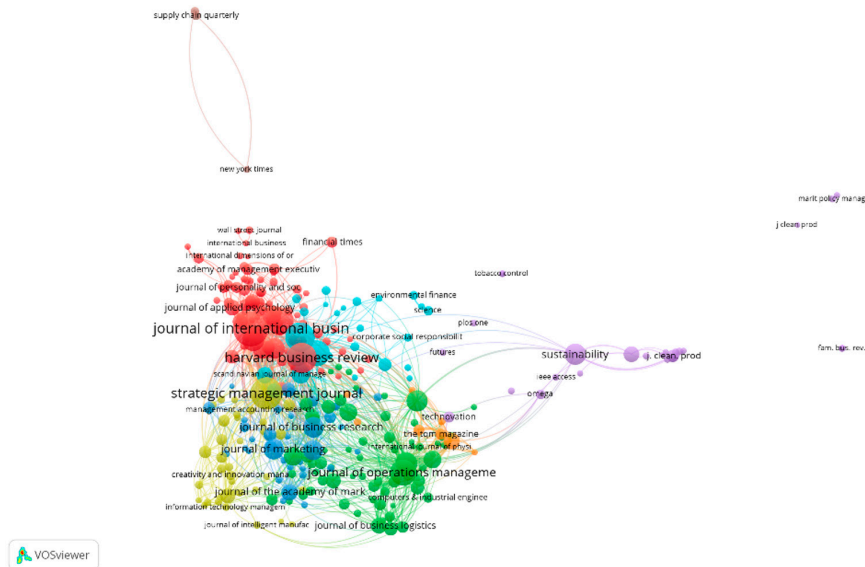
Suiza, Francia, Bélgica y Austria. En cuarto lugar, el grupo púrpura lo acoplan Países Bajos, Noruega, Singapur y Brasil.

Es pertinente identificar el acoplamiento bibliográfico de revistas para identificar la relación entre publicaciones basándose en sus referencias compartidas, determinando patrones de citación y redes de conocimiento entre documentos científicos y revistas donde son publicados (Castanha, 2023). En la Figura 3 se visualizan 4 grupos de revistas. El primer grupo de color

rojo es liderado por Journal of International Business Studies, seguido por Harvard Business Review. Un segundo grupo color amarillo encabezado por Strategic Management Journal, acompañado de Journal of the Academy of Marketing Science. En tercer lugar, de color verde aparecen Journal of Operations Management y Computers & Industrial Engineering. El cuarto grupo de color púrpura está encabezado por Sustainability de MDPI, seguida de Journal of Cleaner Production.



**Figura 2.** Acoplamiento bibliográfico de países. Fuente: *Elaboración propia*



**Figura 3.** Acoplamiento bibliográfico de revistas. Fuente: *Elaboración propia*



### Estructura conceptual de las publicaciones

La estructura conceptual se refiere al marco que organiza y categoriza el conocimiento y las contribuciones científicas de un área específica de investigación, en este caso la Administración de Empresas desde las dinámicas de los negocios globales, analizando cómo se distribuyen y relacionan los conceptos, temas y términos clave en las publicaciones científicas (Meditati et al., 2018). La Figura 4 presenta la co-ocurrencia de las palabras clave, donde se resaltan cuatro clústeres.

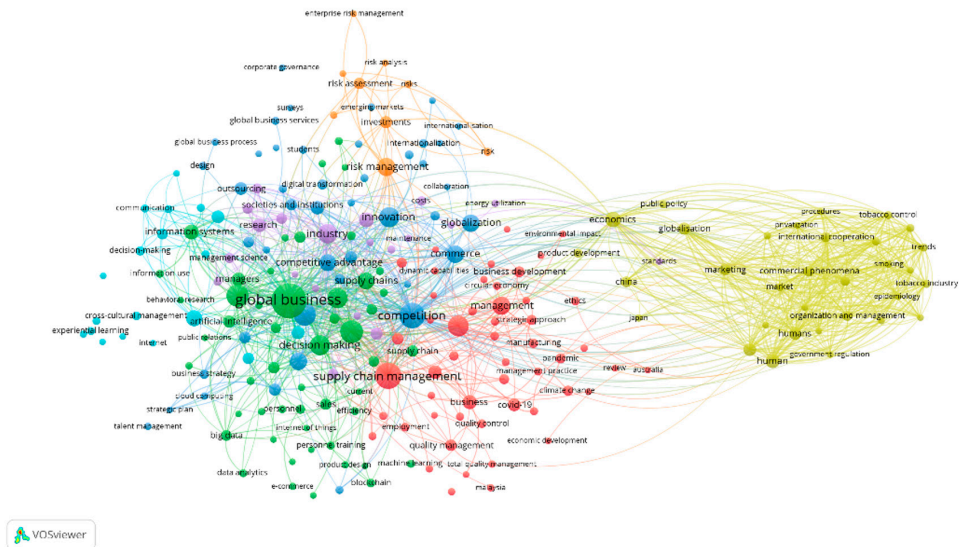


Figura 4. Co-ocurrencia de palabras clave. Fuente: *Elaboración propia*

En tercer lugar, aparece “*Transformación digital y eficiencia en los negocios globales*” (verde), clúster que surge con el objetivo de analizar cómo la digitalización y las tecnologías emergentes están transformando la gestión y operación de los negocios globales. Se centra en la aplicación de herramientas avanzadas como blockchain, internet de las cosas, big data, y machine learning para mejorar la toma de decisiones. Un pequeño clúster (naranja) aparece en cuarto lugar, siendo identificado como “*Gestión y evaluación integral de riesgos*” que examina cómo las organizaciones gestionan y analizan los riesgos asociados con inversiones y operaciones para proteger sus activos y asegurar su

El primer clúster (amarillo) se denominó “*Dinámicas económicas y del mercado global*”, caracterizado por explorar cómo las fuerzas económicas y políticas globales influyen en los mercados y las organizaciones. Analiza cómo estos factores afectan a los seres humanos en su papel como consumidores, empleados y participantes en los procesos organizacionales (Alfaro & Monge, 2024). Un segundo clúster (rojo) fue llamado “*Gestión y desarrollo empresarial sostenible*”, el cual se centra en la gestión de la cadena de suministro y la economía circular como estrategias clave para mejorar la eficiencia y reducir el impacto ambiental.

sostenibilidad, incluyendo el análisis de riesgos, evaluación y gestión integral.

Finalmente, en el desarrollo de este estudio bibliométrico se presenta la estructura del agrupamiento temático en la Figura 5, ejercicio que consistió en organizar y categorizar las publicaciones académicas en grupos o clústeres basados en temas o conceptos comunes con el propósito de visualizar la evolución, interrelación y enfoque que actualmente posee la Administración de Empresas desde las dinámicas de los negocios globales. Se utilizó el método de análisis de correspondencias múltiples, técnica estadística que permite explorar y visualizar la



mientras que Estados Unidos lidera en términos de publicaciones individuales, otros países como China, el Reino Unido y Australia muestran una mayor integración en redes internacionales de investigación. Lo anterior evidencia la existencia de diferentes estrategias nacionales de investigación y colaboración en el campo de la Administración de Empresas, reflejando cómo la globalización ha influenciado la forma en que se produce y se comparte el conocimiento en esta ciencia.

En el ranking de revistas con mayor número de publicaciones y citas se destacan las que están dirigidas hacia temáticas emergentes como la sostenibilidad empresarial y la ética en los negocios, donde *Sustainability* (Suiza) y *Journal of Business Ethics* lideran la comunicación científica en este escenario. Este resultado identificado indica que las investigaciones han respondido activamente a las necesidades globales contemporáneas marcadas en los ODS, explorando no solo el crecimiento económico como pilar de la Administración de Empresas sino también la responsabilidad social y medioambiental, pilares que consolidan los componentes relevantes de la teoría del valor compartido (Porter & Kramer, 2018), desde la redefinición de productos y mercados, la productividad de la cadena de valor, y el desarrollo de clústeres locales.

Desde la perspectiva de la cocitación de autores, aparecen dentro de los resultados bibliométricos importantes investigadores que han difundido teorías de la Administración de Empresas en el contexto de los negocios globales. Estos patrones resaltan la influencia de teorías contemporáneas, como la ventaja competitiva de Porter (1985) y el modelo de contingencia de Mintzberg (1993).

## CONCLUSIONES

A partir del análisis de la co-ocurrencia de palabras clave y los diferentes clústeres temáticos identificados en la bibliometría, se refuerza la filosofía de que la Administración de Empresas ha sido un campo dinámico y adaptable, moldeado por fuerzas globales (Hoorani et al., 2023). El clúster sobre “*Dinámicas económicas y del mercado global*” resalta la interrelación entre la globalización y las prácticas empresariales,

mientras que “*Gestión y desarrollo empresarial sostenible*” se enfoca en la importancia de integrar estrategias de sostenibilidad y responsabilidad social en la gestión empresarial, lo que evidencia que la investigación en *management* ha ido más allá de los enfoques tradicionales.

Otros clústeres como la “*Transformación digital y eficiencia en los negocios globales*” y la “*Gestión y evaluación integral de riesgos*”, resaltan el protagonismo de la tecnología y la gestión del riesgo en el entorno empresarial actual. La digitalización y la innovación tecnológica se vienen consolidando como factores críticos que transforman la gerencia de las empresas a nivel global, proporcionando herramientas avanzadas para mejorar la eficiencia y la toma de decisiones (Cabanelas et al., 2023).

El agrupamiento temático de las publicaciones identificadas en la bibliometría prepondera los enfoques holísticos e integrados en la gestión empresarial, donde la innovación y la integración de diversas áreas funcionales se vuelven esenciales para optimizar el rendimiento y fomentar la competitividad (Leonardi & Treem, 2020). Con relación a lo anterior, los clústeres relacionados con la “*Gestión empresarial integrada e innovación*” y “*Marketing global y gestión estratégica*” proporcionan una comprensión profunda sobre cómo las empresas pueden utilizar enfoques integrales para alinear sus estrategias con las dinámicas globales, tecnológicas y de mercado.

Estos resultados bibliométricos destacan cómo los investigadores han generado conocimiento científico para la Administración de Empresas, en respuesta a las transformaciones de los negocios globales. Tendencias emergentes asociadas con la gestión de las cadenas de suministro y estrategias internacionales de marketing reflejan una integración creciente de enfoques como la sostenibilidad (Elkington & Rowlands, 1999) y la gestión del conocimiento (Nonaka & Takeuchi, 2007). Los resultados del presente estudio consolidan un puente teórico entre conceptos como el capitalismo inclusivo y la transformación digital, con fundamentos teóricos tradicionales que responden a las necesidades contemporáneas del mercado global, proporcionando así una perspectiva integral de la Administración de Empresas y su evolución en un mundo interconectado.

Como principal limitación de este estudio se identifica el uso exclusivo de la base de datos Scopus. Al respecto, se sugiere para futuros ejercicios bibliométricos utilizar fuentes como Web of Science (WOS) y aumentar el número de documentos analizados. No obstante, el presente proporciona una iniciativa para futuras investigaciones en el área de Administración de Empresas, especialmente en el marco de los negocios globales, contribuyendo al crecimiento y la vigencia de este campo en un entorno gerencial en constante evolución.

#### **Declaración de conflicto de interés:**

Los autores declaran que no presentan conflictos de interés.

#### **Financiamiento:**

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

#### **Uso de Inteligencia Artificial (IA):**

Los autores declaran que no recibieron asistencia de una IA durante el proceso de investigación ni durante la escritura de este documento.

#### **Contribución de los autores:**

Conceptualización: todos; Curación de Datos: CELR y DTGR; Análisis Formal: todos; Adquisición de Fondos: LOSC; Investigación: CELR y DTGR; Metodología: CELR y LOSC; Administración del Proyecto: CELR y DTGR; Recursos: LOSC; Software: CELR y DTGR; Supervisión: CELR y LOSC; Validación: CELR; Visualización: DTGR y LOSC; Redacción – borrador original: todos; Redacción – revisión y edición: CELR.

## **REFERENCIAS**

- Alarcón, K. M., & Soriano, J. L. (2024). Evolution of multivariate analysis methods in the field of management sciences. *RAN - Revista Academia & Negocios*, 10(2), 239-250. <https://doi.org/10.29393/RAN10-15EM-ML20015>
- Alfaro, A. E., & Monge, F. (2024). Digital Marketing for Internationalization in small and medium enterprises: A review. *RAN - Revista Academia & Negocios*, 10(2), 280-294. <https://doi.org/10.29393/RAN10-18MDIA20018>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping análisis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Blackhurst, J., Dunn, K. S., & Craighead, C. W. (2011). An empirically derived framework of global supply resiliency. *Journal of business logistics*, 32(4), 374-391. <https://doi.org/10.1111/j.0000-0000.2011.01032.x>
- Cabanelas, P., Parkhurst, G., Thomopoulos, N., & Lampón, J. F. (2023). A dynamic capability evaluation of emerging business models for new mobility. *Research in transportation business & management*, 47, 100964. <https://doi.org/10.1016/j.rtbm.2023.100964>
- Casadei, P., Bloom, M., Camerani, R., Masucci, M., Siepel, J., & Ospina, J. V. (2023). Mapping the state of the art of creative cluster research: a bibliometric and thematic analysis. *European Planning Studies*, 31(12), 2531-2551. <https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2158722>
- Castanha, R. G. (2023). The Coupler: a new bibliometric tool for relational citation, bibliographic coupling and co-citation analysis. *RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, 20, e022029. <https://doi.org/10.20396/rdbci.v20i00.8671208>
- Cheung, M. S., Myers, M. B., & Mentzer, J. T. (2010). Does relationship learning lead to relationship value? A cross-national supply chain investigation. *Journal of operations management*, 28(6), 472-487. <https://doi.org/10.1016/j.jom.2010.01.003>
- Ding, Y., & Yang, X. (2021). Citation network analysis: A review and its applications. *Journal of Informetrics*, 15(3), 101236. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101236>
- Elkington, J., & Rowlands, I. H. (1999). Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business. *Alternatives Journal*, 25(4), 42.

- Hoffmann, G. E. (2023). Enterprise Resource Planning, administrative and professional knowledge in economic science. *RAN - Revista Academia & Negocios*, 9(2), 141-154. <https://doi.org/10.29393/RAN9-12ER-GH10012>
- Hoorani, B. H., Plakoyiannaki, E., & Gibbert, M. (2023). Understanding time in qualitative international business research: Towards four styles of temporal theorizing. *Journal of World Business*, 58(1), 101369. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2022.101369>
- Ip, P. K. (2009). Is Confucianism good for business ethics in China? *Journal of Business Ethics*, 88, 463-476. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0120-2>
- Kasemsap, K. (2018). Knowledge Management in the Public Sector: Theoretical Foundations and Practical Applications. En *Handbook of Research on Knowledge Management for Contemporary Business Environments* (pp. 1-24). IGI Global.
- Leonardi, P. M., & Treem, J. W. (2020). Behavioral visibility: A new paradigm for organization studies in the age of digitization, digitalization, and datafication. *Organization Studies*, 41(12), 1601-1625. <https://doi.org/10.1177/0170840620970728>
- López-Rodríguez, C. E., Velásquez-Lizcano, C., Fajardo-Sierra, J. M., & Sierra-Otalora, J. L. (2024). Un acercamiento a las metodologías para la valoración financiera: análisis bibliométrico y revisión sistemática de literatura. *RAN - Revista Academia & Negocios*, 10(1), 36-52. <https://doi.org/10.29393/RAN10-3ULCJ40003>
- Maditati, D. R., Munim, Z. H., Schramm, H. J., & Kummer, S. (2018). A review of green supply chain management: From bibliometric analysis to a conceptual framework and future research directions. *Resources, Conservation and Recycling*, 139, 150-162. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2018.08.004>
- Mas-Tur, A., Roig-Tierno, N., Sarin, S., Haon, C., Segó, T., Belkhouja, M., ... & Merigó, J. M. (2021). Co-citation, bibliographic coupling and leading authors, institutions and countries in the 50 years of Technological Forecasting and Social Change. *Technological Forecasting and Social Change*, 165, 120487. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120487>
- Mintzberg, H. (1993). *Structure in fives: Designing effective organizations*. Prentice Hall.
- Neme-Chávez, A., & López-Rodríguez, I. (2021). Comparative analysis of scientific productivity using the m-index: A case study of researchers in Latin America. *Scientometrics*, 126(5), 3895-3912. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03933-9>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (2007). The knowledge-creating company. *Harvard business review*, 85(7/8), 162.
- Orviz, N., Cuervo, T., & Arce, S., (2021). Revisión de la investigación científica en ISO 9001 e ISO 14001: un análisis Bibliométrico. *Cuadernos de Gestión*, 21(1), 29-45. <https://doi.org/10.5295/cdg.191189no>
- Pless, N. M., Maak, T., & Stahl, G. K. (2011). Developing responsible global leaders through international service-learning programs: The Ulysses experience. *Academy of Management Learning & Education*, 10(2), 237-260. <https://doi.org/10.5465/amle.10.2.zqr237>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2018). Creating shared value: How to reinvent capitalism—And unleash a wave of innovation and growth. In *Managing sustainable business: An executive education case and textbook* (pp. 323-346). Dordrecht: Springer Netherlands. [https://doi.org/10.1007/978-94-024-1144-7\\_16](https://doi.org/10.1007/978-94-024-1144-7_16)
- Porter, M. E. (1985). *Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance*. Free Press.
- Salt, J., & Stein, J. (1997). Migration as a business: the case of trafficking. *International migration*, 35(4), 467-494. <https://doi.org/10.1111/1468-2435.00023>
- Sanahuja, J. A., & Delkádér-Palacios, A. (2021). Ayuda, hegemonía y poder: EEUU y la configuración de la agenda global del desarrollo. *Revista de fomento social*, (300), 301-327. <https://doi.org/10.32418/rfs.2021.300.5030>

- Singh, M. D., & Kant, R. (2008). Knowledge management barriers: An interpretive structural modeling approach. *International Journal of Management Science and Engineering Management*, 3(2), 141-150. <https://doi.org/10.1080/17509653.2008.10671042>
- van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Werner, S. (2002). Recent developments in international management research: A review of 20 top management journals. *Journal of management*, 28(3), 277-305. [https://doi.org/10.1016/S0149-2063\(02\)00129-0](https://doi.org/10.1016/S0149-2063(02)00129-0)
- Werner, S. (2002). Recent developments in international management research: A review of 20 top management journals. *Journal of management*, 28(3), 277-305. [https://doi.org/10.1016/S0149-2063\(02\)00129-0](https://doi.org/10.1016/S0149-2063(02)00129-0)