

## **Habilidades psicosociales como factores protectores en los procesos de inclusión social de personas con sentencia penal en régimen de medio libre en Perú: una experiencia orientada a la construcción de estrategias educativas para su reintegración social**

PSYCHOSOCIAL SKILLS AS PROTECTIVE FACTORS IN THE SOCIAL INCLUSION PROCESSES OF PEOPLE WITH CRIMINAL SENTENCES UNDER A SEMI-LIBERTY REGIME IN PERU: AN EXPERIENCE ORIENTED TOWARDS THE CONSTRUCTION OF EDUCATIONAL STRATEGIES FOR THEIR SOCIAL REINTEGRATION

Cary Salinas\*

**Resumen:** El presente artículo se justifica por su relevancia en el campo de la educación y que busca aportar al conocimiento y a la práctica educativa para la reintegración social. Desde una perspectiva educativa, es fundamental comprender cómo las habilidades psicosociales pueden ser desarrolladas, fortalecidas y utilizadas como herramientas clave en los procesos de formación y acompañamiento de personas en régimen de medio libre. Al abordar esta problemática desde una metodología cualitativa, la investigación profundiza en las experiencias y significados que tienen los sujetos respecto a sus propias capacidades emocionales, sociales y cognitivas, aspectos esenciales en la construcción de programas educativos que promuevan un aprendizaje significativo orientado a la inclusión y al desarrollo de competencias para la vida. Esta comprensión permitirá diseñar estrategias educativas innovadoras y contextualizadas que atiendan las necesidades reales de este grupo, contribuyendo a una educación transformadora que favorezca su inserción en la sociedad desde un enfoque humanista y de derechos. El estudio aporta evidencia científica rigurosa que puede ser utilizada para fundamentar políticas públicas educativas, currículos especializados y programas de capacitación destinados a instituciones y profesionales que trabajan con la población penitenciaria en medio libre. De este modo, la investigación no solo enriquece el campo académico sino también interviene de manera práctica en la construcción de un sistema educativo inclusivo, equitativo y orientado a la justicia social, reafirmando el papel esencial de la educación como agente de transformación social y construcción de ciudadanía.

**Palabras claves:** habilidades psicosociales, factores protectores, inclusión educativa, reinserción social, régimen de medio libre, estrategias educativas.

---

\* Doctoranda en Educación. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, INPE-EML, Yanahuara, Arequipa, Perú. [car123salinas@gmail.com](mailto:car123salinas@gmail.com). Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4634-5939>.

**Abstract:** The present article is justified by its relevance in the field of education, as it seeks to contribute both to knowledge and to educational practice aimed at social reintegration. From an educational perspective, it is essential to understand how psychosocial skills can be developed, strengthened, and employed as key tools in the processes of training and supporting individuals under semi-liberty regimes. By addressing this issue through a qualitative methodology, the research delves into the experiences and meanings that subjects attribute to their own emotional, social, and cognitive capacities—dimensions that are fundamental in the design of educational programs fostering meaningful learning oriented toward inclusion and the development of life competencies. Such understanding enables the creation of innovative and context-sensitive educational strategies that respond to the real needs of this group, thereby contributing to a transformative education that promotes their reintegration into society from a humanistic and rights-based approach. The study provides rigorous scientific evidence that can serve to underpin public educational policies, specialized curricula, and training programs for institutions and professionals working with semi-liberty populations. In this way, the research not only enriches the academic field but also has practical implications for the construction of an inclusive, equitable educational system oriented toward social justice, reaffirming the essential role of education as an agent of social transformation and citizenship building.

**Key words:** psychosocial Skills, protective Factors, educational Inclusion, social reintegration, semi, liberty regime, educational strategies.

Recibido: 4 Marzo 2026 / Aceptado: 12 Junio 2026

## Introducción

Las personas con sentencia penal en régimen de medio libre enfrentan múltiples barreras para su reintegración social, vinculadas no solo a factores estructurales y contextuales, sino también al desarrollo insuficiente de habilidades psicosociales fundamentales para su adaptación y participación en la vida comunitaria. Según lo planteado por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2021), la inclusión social en contextos de posconflicto con la ley requiere de una formación integral que trascienda la vigilancia judicial, centrándose en el fortalecimiento de la resiliencia y la capacidad de agencia del sujeto. La ausencia de estas competencias incrementa el riesgo de exclusión social, dificulta la reconstrucción de redes de apoyo y limita las oportunidades de empleo, educación y ejercicio de ciudadanía (Romero & Suárez, 2020). Si bien diversos programas de intervención, como los implementados bajo los lineamientos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2023), se han enfocado

en el cumplimiento normativo y el control de la reincidencia, a menudo priorizan un enfoque punitivo o de gestión de riesgos sobre el componente educativo-formativo. Programas tradicionales han buscado la reinserción mediante la capacitación técnica; sin embargo, existe un vacío significativo en torno a la comprensión de las experiencias, significados y procesos mediante los cuales las habilidades psicosociales actúan como factores protectores en la inclusión social.

Mientras que propuestas como el programa FOCOS (Fortaleciendo de Competencias Sociales) destacan la importancia del soporte social (CRIMSEJUS, s.f.), aún persisten limitaciones en la integración de herramientas digitales y metodologías de andamiaje cognitivo que permitan al sentenciado una autogestión efectiva de su aprendizaje. Esta brecha evidencia que no basta con la presencia del sujeto en la comunidad; es necesario que este desarrolle una inteligencia emocional y habilidades sociales (Gismero, 2022) que le permitan navegar los estigmas sociales. Ante esta realidad, resulta imprescindible investigar desde un enfoque cualitativo cómo estas habilidades contribuyen a los procesos de integración y qué estrategias educativas pueden fortalecerlas, a fin de promover una reintegración social efectiva y sostenible que no solo evite el delito, sino que fomente el desarrollo humano integral

### Marco teórico

El estudio de la inclusión social en personas con sentencia penal en régimen de medio libre exige un análisis que trascienda la dimensión jurídica. La literatura contemporánea propone que el desarrollo de habilidades psicosociales es el eje articulador de una reintegración efectiva, actuando como un catalizador entre el individuo y su entorno (OEI, 2021).

#### *Significado subjetivo de las habilidades psicosociales*

Para el sujeto en libertad asistida, las habilidades psicosociales no son meras herramientas técnicas, sino constructos cargados de significado que definen su identidad post-sentencia. Según Romero y Suárez (2020), estas competencias son percibidas como “recursos de supervivencia social” que permiten al individuo renegociar su lugar en la comunidad frente al estigma. El autoconocimiento y la autorregulación emocional cobran un significado de autonomía, permitiendo que el sujeto pase de una identidad delictiva a una identidad ciudadana.

#### *Las habilidades psicosociales como factores protectores*

Las habilidades psicosociales se configuran como factores protectores al reducir la vulnerabilidad ante situaciones de riesgo y reincidencia. Al fortalecer la inteligencia emocional —específicamente el manejo del estrés y la adaptabilidad (Gismero, 2022)—, el individuo desarrolla una “coraza” cognitiva. Estos factores inciden en la integración comunitaria al facilitar la resolución pacífica de conflictos y la comunicación asertiva, elementos que el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2023)

identifica como críticos para la cohesión social y la reducción de la percepción de inseguridad ciudadana.

#### *Influencia de los factores protectores personales, familiares y comunitarios*

La construcción de oportunidades de inclusión es un proceso ecológico. En el plano personal, la autoeficacia percibida dicta la disposición hacia la búsqueda de empleo. En el plano familiar, el soporte social actúa como la primera red de contención que mitiga el aislamiento (Chahuara, 2021). Finalmente, en el ámbito comunitario, la apertura de redes de emprendimiento y la sensibilización social crean el ecosistema necesario para que las habilidades desarrolladas se traduzcan en oportunidades laborales reales. Sin este soporte tripartito, las competencias individuales carecen de un escenario de aplicación sostenible.

#### *Estrategias educativas y andamiaje cognitivo*

Para potenciar la inclusión, las prácticas educativas deben superar la instrucción tradicional. La utilización de tecnologías de la información (TIC) y herramientas interactivas funciona como un andamiaje cognitivo que favorece el aprendizaje autónomo (CRIMSEJUS, s.f.). Las estrategias educativas más efectivas son aquellas que integran el entrenamiento en habilidades sociales con la formación técnica, promoviendo una experiencia de aprendizaje donde el facilitador es un guía y el participante es el protagonista de su propio proyecto de vida.

### **Metodología**

La investigación se adscribe a un enfoque mixto con predominancia cualitativa, bajo un diseño de investigación-acción. Este enfoque permitió no solo describir la realidad de los sujetos, sino intervenir activamente en sus procesos de formación mediante una propuesta psicoeducativa orientada a la transformación de conductas y el fortalecimiento de factores protectores (OEI, 2021).

#### *Estrategia de Intervención*

Se implementó una intervención educativa integral que articuló cuatro ejes fundamentales:

- **Sesiones grupales:** se desarrollaron 12 sesiones en la etapa de intervención y 6 sesiones de refuerzo en la etapa de seguimiento.
- **Atención individualizada:** orientada al acompañamiento personalizado y el seguimiento de casos críticos.
- **Jornadas familiares:** se realizaron 2 jornadas en la etapa de intervención y 3 en seguimiento, reconociendo a la familia como el soporte social primario.

- **Capacitación laboral y articulación educativa:** vinculación con CETPROs, CEBAs y talleres técnicos en gastronomía y cosmetología para potenciar la empleabilidad.

#### *Caracterización de la población*

**Eta**pa de **intervención:** la muestra inicial estuvo conformada por 19 participantes, predominantemente adultos jóvenes (37 % entre 25-35 años y 32 % entre 36-45 años). En cuanto al perfil delictivo, prevalecieron los delitos contra el patrimonio (63 %), seguidos por delitos contra la seguridad pública (21 %) y contra la vida, el cuerpo y la salud (21 %). Respecto al nivel educativo, se identifica un factor de riesgo en el grado de instrucción, donde predomina la secundaria incompleta con un 32 %, seguida por la secundaria completa (21 %) y el nivel universitario (16 %).

**Eta**pa de **seguimiento:** en esta fase participaron 37 personas, cuya caracterización arrojó datos críticos para el análisis de seguridad ciudadana:

- **Perfil delictivo:** existe una concentración mayoritaria de delitos contra el patrimonio (87 %), lo que vincula directamente la muestra con la percepción de inseguridad ciudadana. El resto de la muestra se divide en delitos contra la vida y la salud (5 %), contra la administración pública (5 %) y contra la seguridad pública (3 %).
- **Nivel educativo:** el 54 % cuenta con secundaria completa y un 16% con secundaria incompleta, mientras que solo el 3 % posee educación universitaria completa.
- **Rango etario:** la población es mayoritariamente adulta, con un 43 % entre 34 y 44 años y un 30 % entre 23 y 33 años.

Esta estructura metodológica permitió validar el impacto de las estrategias educativas sobre los indicadores de inclusión social, utilizando las herramientas digitales y el acompañamiento presencial como andamiaje para la autonomía del participante.

#### **Instrumentos utilizados:**

Evaluación de Habilidades Sociales de Elena Gismero González

Inventario de Coeficiente Emocional de Bar-On

Evaluación de Clima Familiar Social

Evaluación de Nivel de Empleabilidad

Evaluación de Factores de Riesgo Criminógeno (FARIC)

Escala de satisfacción del proceso de Reinserción Social del Liberado (ESAPREFO-SOC)

Escala de Satisfacción sobre la participación en el programa de intervención FOCOS (ESAPIFOCOS)

## Métodos, técnicas y herramientas de intervención

Para el desarrollo de la propuesta psicoeducativa, se estableció una estructura metodológica multidimensional que permitió el abordaje integral del participante. A continuación, se clarifican los componentes utilizados:

### *Métodos de Intervención*

Se adoptó un método educativo-transformativo con enfoque cognitivo-conductual. Este método se orientó a la reestructuración de esquemas de pensamiento y al fortalecimiento de la capacidad de autogestión. Asimismo, se utilizó el método de andamiaje cognitivo, donde el facilitador actúa como guía para que el participante desarrolle autonomía en la resolución de problemas y en la construcción de su proyecto de vida.

### *Técnicas didácticas y psicosociales*

Las técnicas representan los procedimientos específicos aplicados durante las sesiones para facilitar el aprendizaje y el cambio conductual:

- **Modelado de conductas prosociales:** representación de modelos funcionales para el entrenamiento en habilidades sociales y resolución de conflictos.
- **Reforzamiento motivacional:** dinámicas de sensibilización orientadas a incrementar la autoeficacia y la conciencia de cambio.
- **Simulación y Role-playing:** prácticas supervisadas para ensayar respuestas asertivas en contextos laborales y familiares.
- **Intervención sistémica familiar:** jornadas dirigidas a modificar patrones relacionales y fortalecer la red de apoyo primaria.

### *Herramientas y recursos tecnológicos*

Las herramientas constituyen los medios instrumentales que soportaron el proceso pedagógico, destacando el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC):

- **Plataformas Virtuales e Interactivas:** uso de herramientas como Miro, Kahoot y Jamboard para fomentar la participación activa y el feedback inmediato.
- **Recursos Multimedia:** empleo de software educativo, videos motivacionales y materiales interactivos diseñados para captar la atención y facilitar la comprensión de conceptos complejos.
- **Soportes de Evaluación:** aplicación de formularios digitales (Google Forms) para el seguimiento constante y la recolección de datos psicométricos de manera eficiente.

## Desarrollo de la propuesta de intervención psicoeducativa

La propuesta de intervención psicoeducativa se configura como una respuesta estratégica y multidimensional orientada a la reconfiguración de las trayectorias de vida de las personas en régimen de medio libre. A diferencia de los modelos asistenciales tradicionales, esta propuesta se fundamenta en un enfoque **pedagógico-transformativo** que posiciona al sujeto como protagonista de su propio proceso de cambio. El programa articula el desarrollo de competencias emocionales y sociales con una formación técnico-productiva, utilizando el andamiaje cognitivo y las tecnologías de la información como ejes facilitadores. De este modo, la intervención no solo busca la mitigación de factores de riesgo criminógeno, sino la potenciación de factores protectores que permitan al participante transitar de una situación de vulnerabilidad hacia una ciudadanía activa, responsable y productiva en el seno de su comunidad.

## Procedimientos de la intervención psicoeducativa

La ejecución de la propuesta se articuló a través de un proceso sistemático dividido en tres etapas fundamentales, las cuales permitieron transitar desde la identificación de necesidades hasta la estructuración de una respuesta educativa personalizada.

### *1. Etapa de diagnóstico: identificación de brechas y perfiles de riesgo*

Esta fase inicial se centró en la caracterización sociodemográfica y psicométrica de la muestra para establecer una línea de base rigurosa.

- **Análisis de vulnerabilidad:** se identificó que el **32% de los participantes presentaba secundaria incompleta**, lo que permitió orientar la propuesta hacia la nivelación educativa y el andamiaje cognitivo adaptado a sus capacidades.
- **Evaluación psicosocial:** mediante la aplicación del Inventario de Inteligencia Emocional (ICE Bar-On) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS), se detectó que la mayoría de los sujetos se ubicaban en niveles **“Promedio” y “Bajo”**, confirmando la necesidad de fortalecer estas áreas para que operen como factores protectores efectivos.
- **Mapeo de Riesgo Criminógeno:** se constató la prevalencia de **delitos contra el patrimonio (63% en intervención y 87% en seguimiento)**, lo que definió el enfoque de la intervención hacia la responsabilidad social y el razonamiento moral.

### *2. Etapa de Exploración: reconocimiento de significados y contexto*

En esta fase se profundizó en la dimensión cualitativa del estudio para comprender el ecosistema del sentenciado en medio libre.

- **Exploración de expectativas:** se realizaron entrevistas y sesiones de escucha para identificar los significados que los participantes atribuyen a su proceso de reinserción y las barreras percibidas (estigma, falta de redes de apoyo).

- **Identificación de recursos tecnológicos:** se evaluó el nivel de alfabetización digital de los participantes, descubriendo que, aunque limitado, existía una alta motivación por el uso de herramientas virtuales, lo que permitió validar la viabilidad del uso de plataformas como Kahoot o Miro como mediadores del aprendizaje.
- **Vínculo familiar:** se exploró la dinámica de las redes de apoyo primarias para determinar el grado de involucramiento de la familia en la sostenibilidad del cambio.

### *3. Etapa de diseño: estructuración del Programa Educativo-Transformativo*

Con los insumos del diagnóstico y la exploración, se procedió al diseño instruccional de la propuesta.

- **Arquitectura pedagógica:** se diseñó una malla curricular de **12 sesiones grupales**, complementadas con atenciones individuales y jornadas familiares. El diseño se basó en el modelo de **aprendizaje basado en la experiencia**.
- **Integración de componentes:** se estructuró la propuesta bajo un modelo híbrido que combinó el desarrollo de habilidades blandas (asertividad, empatía, control de impulsos) con la formación técnico-productiva (gastronomía, cosmetología).
- **Selección de estrategias de mediación:** se definieron las estrategias de **andamiaje cognitivo**, seleccionando recursos interactivos y software educativo que facilitaran la autonomía. El facilitador fue posicionado en el diseño como un guía que estimula la toma de conciencia y la autogestión, alejándose del modelo de instrucción vertical tradicional.

## **Resultados**

Los resultados demuestran avances sustanciales en el desarrollo de habilidades psicosociales, la mejora del clima familiar, el incremento de la autoestima y la toma de decisiones responsables. La intervención facilitó un cambio positivo en la disposición de los participantes para la integración social y comunitaria. El análisis cuantitativo y cualitativo evidenció que las habilidades psicosociales fortalecidas funcionaron como factores protectores frente a los riesgos de exclusión, facilitando trayectorias de inclusión social sostenibles. El seguimiento a largo plazo demostró la sostenibilidad del proceso a través de la participación activa en ferias laborales, formación continua, acceso al empleo y emprendimientos autónomos.

### 1. Inteligencia Emocional (CIE Total)

El análisis del Cociente de Inteligencia Emocional (CIE) evalúa de manera integral las áreas intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general.

Tabla 1  
Cociente de Inteligencia Emocional

Nivel de Capacidad Emocional	Porcentaje (%)	Impacto / Diagnóstico
Muy Alta	15.4%	Desarrollo pleno de todas las áreas evaluadas.
Adecuada	69.2%	Capacidad funcional, pero sin un fortalecimiento pleno.
Necesita Mejorar	7.7%	Representa el reto pendiente de potenciación emocional.

### 2. Habilidades Sociales (EHS Global)

La evaluación de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) refleja el impacto del programa en la adquisición de herramientas clave para la interacción y la reinserción comunitaria.

Tabla 2  
Escala de Habilidades Sociales (EHS)

Nivel de Desarrollo Social	Porcentaje (%)	Interpretación Tendencial
Nivel Alto / Mejora	38.5%	Impacto positivo sustancial; factor clave para la reinserción.
Variabilidad (Promedio/Alta)	23.1%	Progreso moderado y fluctuante en las competencias.
Nivel Bajo (Sin progreso)	30.8%	Población que se mantuvo estable sin cambios significativos.

### 3. Intervención, seguimiento y entorno familiar

Consolidación del impacto del programa en el entorno directo del participante (37 usuarios en total) y su vinculación con el medio libre.

Tabla 3

*Impacto del programa en el entorno directo del participante*

Dimensión Evaluada	Indicador Clave / Resultado	Rol en la Reinserción
Impacto Psicosocial	94.6% (35 de 37 participantes) fortalecieron sus competencias de forma efectiva.	Sostenibilidad del proceso autónomo.
Clima Familiar	Mayoría en niveles Promedio o Alto en relación, desarrollo y estabilidad.	Funciona como un factor protector activo y red de apoyo.
Sostenibilidad Laboral	Participación activa documentada en ferias de empleo y capacitación continua.	Inclusión económica y comunitaria real.

### Interpretación metodológica

La combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos permitió robustecer la comprensión integral del proceso de inclusión social, aportando una mirada más amplia y consistente sobre los resultados de la intervención. En este marco, la metodología participativa junto con el uso de tecnologías educativas favoreció la apropiación del aprendizaje y el desarrollo autónomo de competencias, potenciando la agencia de los participantes. Asimismo, el análisis estadístico validó que las habilidades psicosociales operan como factores protectores, facilitando trayectorias sostenibles de reinserción social. El componente familiar y comunitario amplió la red de apoyo, en coherencia con las teorías de acompañamiento social y resiliencia en contextos de vulnerabilidad. Finalmente, la personalización de la intervención —tanto en espacios individuales como grupales— y el acompañamiento continuo se revelaron como elementos clave para garantizar la eficacia y sostenibilidad del proceso.

Esta sistematización muestra que la experiencia educativa dirigida a fortalecer habilidades **psicosociales** en personas en régimen de medio libre representa un modelo efectivo para la reintegración social, sustentado en evidencia estadística y metodológica rigurosa. Las tablas reflejan avances en inteligencia emocional, habilidades sociales y clima familiar, inclusión social sostenida y con sentido.

### 1. Población intervenida y Estado de Permanencia

El programa se ejecutó en el Establecimiento de Medio Libre de Yanahuara, Arequipa, Perú. A continuación, se consolida el balance de la población atendida en contraste con las metas del Plan Operativo Institucional (POI), detallando la tasa de deserción o retiro.

Tabla 4

*Flujo poblacional, cumplimiento de metas y motivos de retiro*

Componente Operativo	Meta POI	Inscripción Inicial	Muestra Final	Casos de Retiro / Deserción
Etapa de Intervención	15	15	13	2 retirados: 1 por inasistencia. 1 reajuste de padrón técnico.
Etapa de Seguimiento	21	21	12	9 Retirados: por pena cumplida (egreso exitoso).
Consolidado General	36	36	25	Total Retiros: 11 (Ningún reintegro a penal [EP] por revocatoria, nuevo proceso o fallecimiento).

### 2. Análisis de Factores de Riesgo Criminógeno (Faric)

Se procesaron los perfiles individuales de la muestra evaluada a través del instrumento de Factores de Riesgo Criminógeno (Faric). Para sintetizar de forma clara las tendencias de la población y determinar las prioridades clínicas, se tabularon las frecuencias de riesgo por cada factor.

Tabla 5

*Distribución de niveles de riesgo por factor criminógeno e intensidad de tratamiento*

Dimensión / Factor Criminógeno	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	Riesgo Alto	Línea de Acción Prioritaria
F4: Historial Delictivo	45.2%	19.3%	35.5%	Intervención específica (Foco alto)
F5: Educación	41.9%	22.6%	35.5%	Nivelación y andamiaje educativo
F2: Compañías / Pares	54.8%	25.8%	19.4%	Reestructuración de redes de apoyo
F3: Familia	54.8%	35.5%	9.7%	Factor protector a robustecer
F6: Laboral	54.8%	38.7%	6.5%	Inserción y ferias de empleo

Tabla 5. Distribución de niveles de riesgo por factor criminógeno e intensidad de tratamiento (Continuación).

Dimensión / Factor Criminógeno	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	Riesgo Alto	Línea de Acción Prioritaria
F7: Uso de Sustancias	74.2%	16.1%	9.7%	Prevención focalizada
F8: Recreación y Ocio	77.4%	16.1%	6.5%	Gestión productiva del tiempo libre
F9: Personalidad	58.1%	35.5%	6.5%	Soporte psicológico cognitivo
F10: Motivación al Cambio	54.8%	45.2%	0.0%	Sostenimiento de la disposición
F1: Comunitario Socioeconómico	80.6%	19.4%	0.0%	Monitoreo ambiental pasivo
RESULTADO GLOBAL	45.2%	48.4%	6.4%	Intensidad de Tratamiento: Media a Alta

### 3. Interpretación de los Hallazgos Criminógenos

El procesamiento de la matriz Faric genera tres conclusiones críticas para el diseño del tratamiento en el medio libre:

- **Los núcleos duros del riesgo (Predictores Fuertes):** El **Historial Delictivo (F4)** y las carencias en **Educación (F5)** acumulan los porcentajes más críticos de nivel “Alto” (35.5% cada uno). El plan de intervención debe priorizar la reestructuración cognitiva frente a la conducta criminal y el anclaje a programas de educación básica alternativa o técnica.
- **Factores Protectores Base:** Las áreas **Comunitaria (F1)**, **Uso de Sustancias (F7)** y **Ocio (F8)** se ubican predominantemente en niveles de riesgo bajo (superiores al 70%). Esto indica que los usuarios cuentan con un entorno base estable que disminuye las oportunidades ambientales para la reincidencia.
- **Determinación de la Intensidad:** El resultado global exige concentrar los esfuerzos en una **Intensidad de Tratamiento Media** (48.4% de la población), reservando esquemas de alta intensidad pluridisciplinaria para el 6.4% de casos críticos identificados en la muestra.

### Discusión

La evaluación y gestión de los factores de riesgo criminógeno en la población con sentencia penal en régimen de medio libre en Arequipa constituye un pilar fundamental para mitigar la reincidencia y garantizar una reintegración socio-laboral sostenible.

Desde la perspectiva de la criminología ambiental y la psicología forense, estos factores no deben ser entendidos como determinismos conductuales, sino como variables dinámicas interconectadas que alteran la relación del individuo con su entorno (Redondo, 2017). El análisis de la experiencia sistematizada permite estructurar los factores de riesgo identificados bajo el **Modelo de Riesgo-Necesidad-Responsividad (RNR)** desarrollado por Andrews y Bonta (2010). Este modelo postula que la intensidad de la intervención debe ser proporcional al nivel de riesgo del sujeto, priorizando las necesidades criminógenas dinámicas para lograr un cambio conductual efectivo. Los hallazgos revelan limitaciones críticas en la inteligencia emocional y el desarrollo de habilidades sociales funcionales, acompañadas por un bajo nivel educativo trunco (predominantemente educación básica incompleta).

Criminológicamente, la literatura internacional cataloga las deficiencias cognitivo-conductuales y la baja tolerancia a la frustración como parte de los “*Cuatro Grandes*” (*Big Four*) predictores del comportamiento delictivo (Andrews, Bonta & Wormith, 2011). Las limitaciones educativas actúan como un catalizador de exclusión que restringe el acceso al mercado laboral formal, empujando al individuo hacia circuitos de economía informal o actividades ilícitas como mecanismo de subsistencia. En el plano sociofamiliar y comunitario, los riesgos se materializan en entornos de alta vulnerabilidad socioeconómica, dinámicas familiares disfuncionales o de abandono, y la exposición directa a pares delictivos. De acuerdo con la **Teoría del Aprendizaje Social** de Bandura (1987) y la **Teoría de la Asociación Diferencial** de Sutherland (1947), el contacto sistemático con redes criminógenas (compañías/pares) normaliza la transgresión de la norma formal y debilita los lazos con la estructura social convencional. En el contexto específico de Arequipa, este fenómeno se ve agravado por la estigmatización social y la carencia de redes de apoyo institucionalizado en el medio comunitario, lo que perpetúa los círculos de exclusión. El análisis previo del Faric determinó que las dimensiones más comprometidas en la muestra eran el **Historial Delictivo (F4)** y las carencias en **Educación (F5)**, acumulando un 35.5% de riesgo “Alto”. La discusión de estos datos revela que la intervención educativa no intentó modificar el historial estático (inaccesible al cambio), sino que se concentró en la variable dinámica: **la reestructuración cognitiva sobre la conducta criminal previa y la nivelación de competencias psicosociales.**

Al dotar a los usuarios de herramientas en inteligencia emocional y control de impulsos, se neutralizó el peso predictivo del historial delictivo, transformando la disposición interna frente al delito. La efectividad del tratamiento se traduce en que la gran mayoría de la población logró ubicarse en niveles de **riesgo global Medio (48.4%) y Bajo (45.2%)**, requiriendo solo un 6.4% de tratamiento de alta intensidad. Este desplazamiento de las frecuencias hacia la zona de seguridad se explica por el notable fortalecimiento de las estrategias de afrontamiento de los usuarios.

Al intervenir sobre factores dinámicos altamente modificables —como el uso del ocio, la motivación al cambio y el clima familiar—, se generó un efecto amortiguador (*buffer*) que neutralizó los riesgos ambientales estables como la pobreza o la falta de oportunidades en el entorno comunitario de la región.

## Conclusiones

La Población Penal Externa (POPE) en régimen de medio libre logró desarrollar una profunda toma de conciencia respecto al valor instrumental y estratégico de las tecnologías digitales para su proyección biográfica. Lejos de percibir la alfabetización digital como una simple exigencia procedimental del programa, los participantes interiorizaron estas herramientas como un capital cultural indispensable para su reconexión con la estructura social formal. Esta evolución cognitiva implicó transitar de una posición de rezago digital hacia una visión prospectiva, donde el uso de plataformas y herramientas tecnológicas fue reconocido como un mecanismo clave para la empleabilidad, la gestión autónoma de trámites y la reducción de las brechas de exclusión que históricamente fragmentan a la población postpenitenciaria. La estrategia metodológica implementada transformó el proceso de aprendizaje mediante un enfoque andragógico y participativo, donde el facilitador abandonó el rol tradicional de mero transmisor de información para convertirse en un estratega del andamiaje cognitivo. El diseño de secuencias didácticas basadas en el aprendizaje colaborativo —apoyado en herramientas interactivas virtuales como *Miro*, *Jamboard*, *Mentimeter*, *Kahoot* y *Google Forms*— generó un entorno de alta conectividad y retroalimentación constructiva. El impacto directo de esta metodología radicó en la potenciación del conocimiento previo a través del diálogo horizontal entre pares; las guías de evaluación, los manuales y las diapositivas dinámicas funcionaron como soportes que permitieron a los usuarios asimilar nuevos conceptos y publicar creaciones propias, consolidando un aprendizaje significativamente interactivo, reflexivo y situado.

## Referencias

- Andrews, D. A., & Bonta, J. (2010). *The psychology of criminal conduct* (5th ed.). Routledge.
- Andrews, D. A., Bonta, J., & Wormith, J. S. (2011). The Risk-Need-Responsivity (RNR) model: Does it apply to forensic inpatients? *Criminal Justice and Behavior*, 38(7), 741–755.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. Martínez Roca.
- Bandura, A. (2020). *Teoría cognitivo social: Aplicaciones a la educación, la salud y la conducta social*. Ediciones Paidós.
- Chahuara, L. (2021). *La despenalización y la reinserción social en la política criminal peruana*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2355574/Lupe%20Chahuara%20\(1\).pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2355574/Lupe%20Chahuara%20(1).pdf)
- CRIMSEJUS. (s.f.). *FOCOS - Fortaleciendo competencias sociales para liberados*. <https://crimsejus.org.pe/focos/>
- Gismero, E. (2022). *EHS. Evaluación de habilidades sociales: Manual técnico*. TEA Ediciones.
- Gómez-Becerra, I., & Fernández-Montalvo, J. (2021). Intervención psicosocial en contextos penitenciarios: Retos y perspectivas. *Revista de Psicología Social y Jurídica*, 11(1), 23–38. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol11.num1.2021.28938>
- Gobierno del Perú. (2020). *Programas especializados de medio libre*. <https://www.gob.pe/10955-programas-especializados-de-medio-libre>

- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019). *Mejora de las competencias de la población penitenciaria para su reinserción social positiva*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pre-su\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/no\\_articulados/0123\\_penitenciaria\\_reinsercion\\_social.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pre-su_publ/ppr/prog_presupuestal/no_articulados/0123_penitenciaria_reinsercion_social.pdf)
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú. (2023). *Lineamientos para la intervención psicosocial con población sentenciada en el medio libre*. Dirección General de Política Criminal y Penitenciaria.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). (2021). *Educación para la inclusión social de personas en conflicto con la ley*. OEI. <https://www.oei.int>
- Redondo Illescas, S. (2017). *El modelo del triple riesgo delictivo (TRD): Hacia una criminología aplicada*. Ediciones Pirámide.
- Romero, E., & Suárez, C. (2020). Habilidades sociales y reinserción: Una mirada desde la psicología comunitaria. *Psicología para América Latina*, (40), 1–12. <https://psicolatina.org>
- Sutherland, E. H. (1947). *Principles of criminology* (4th ed.). J.B. Lippincott.