

## CONCEPCIONES DE PROFESORES RESPECTO DE UN MODELO DE EVALUACIÓN TRIDIMENSIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES\*

TEACHER'S CONCEPTIONS ABOUT A THREE-DIMENSIONAL  
MODEL OF EVALUATION FOR THE EVALUATION OF LEARNING

CARLA BARRÍA CISTERNA\*\*  
MARÍA CECILIA NÚÑEZ OVIEDO\*\*\*

### Resumen

Este estudio tuvo como objetivo conocer las percepciones de los profesores sobre el modelo de evaluación tridimensional de los aprendizajes de conocimientos, habilidades y actitudes. A través del diseño fenomenográfico se analizaron las concepciones de los profesores que pertenecen a programas de formación profesional. Los resultados de la investigación muestran que el modelo evaluativo tridimensional favorece la comprensión y reflexión de las prácticas evaluativas. Los resultados del estudio evidencian que los profesores valoran el modelo evaluativo tridimensional como una alternativa para optimizar y mejorar de sus prácticas pedagógicas y el aprendizaje de sus estudiantes

*Palabras clave:* Modelo evaluativo tridimensional, conocimientos, habilidades y actitudes.

\* Artículo desarrollado en el contexto de la tesis de grado de Carla Barría Cisterna, correspondiente al Programa de Doctorado en Educación de la Universidad de Concepción. Título de la tesis: *Diseño e implementación del modelo de evaluación tridimensional para la evaluación de los aprendizajes.*

\*\* Doctor en Educación. Académica de la Facultad de Educación de la Universidad de Concepción, Concepción, Chile. E-mail: carlabarria@udec.cl

\*\*\* Doctor en Educación. Académica de la Facultad de Educación de la Universidad de Concepción, Concepción, Chile. E-mail: marnuñez@udec.cl

## Abstract

The aim of this study is to describe the perceptions of in-service primary and middle school teachers about three-dimensional model to assess simultaneously the students' understanding about knowledge, skills and attitudes. The teachers were asked to participate in the study while attending to a professional training program. Teachers' perceptions were described by using a phenomenographic design. Concepts were analysed for the teachers who belong to professional training programs. The study results show that teachers increased their understanding and their level of reflection about their assessment practices. In addition, the teachers valued the three-dimensional evaluation model because it appears improve the quality of their teaching and students' understanding.

*Keywords:* Three-dimensional evaluation model, knowledge, skills and attitudes.

## I. Introducción

LA ACTUAL ESTRUCTURA curricular de los sectores de aprendizaje se direcciona a través de objetivos fundamentales verticales y transversales, de contenidos mínimos obligatorios, de aprendizajes esperados y actividades genéricas. Todos estos elementos tienen una lógica de articulación que orienta la planificación para el aprendizaje y la enseñanza, y persiguen el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes.

La didáctica constructivista obliga a poner en acción una propuesta evaluativa congruente con los principios que postula. En esta lógica, son precisamente los modelos constructivistas de la evaluación los que calzan para su puesta en acción. Por ello se ha realizado una revisión de la bibliografía evaluativa en busca de una propuesta que permita evaluar integralmente las dimensiones del saber que aspira a desarrollar la didáctica de corte constructivista y el curriculum nacional (Ahumada, 1989, 2003; Alonso Sánchez, Gil Pérez, y Martínez-Torregosa, 1996; Blanco, 1996; Blázquez, 1998; Bloom, 1971; Díaz-Barriga Arceo, 2002; Driver, 1992; Núñez-Oviedo, 2004; Stake, 2006).

Sin embargo, se han encontrado constructos orientados a evaluar la dimensión de los conocimientos, la dimensión de las habilidades y la dimensión de las actitudes de manera separada, a pesar de que se

manifiesta que es necesario evaluar en forma integrada y simultánea los distintos tipos de contenidos o dimensiones (Escaramilla y Llanos, 1995; Blázquez, 1998; Cabrerizo y Arredondo, 2002; Ahumada, 2003).

Por ello, los profesores de aula no cuentan con un modelo de evaluación para los aprendizajes que responda a la tridimensionalidad del saber, esto es la evaluación integrada de los conocimientos, las habilidades y las actitudes que promueven las didácticas contemporáneas y el currículum nacional. De esta manera el modelo evaluativo tridimensional aspira ser una alternativa para monitorear la construcción y desarrollo de los conocimientos, las habilidades y actitudes en forma integrada. Y adicionalmente promueva la reflexión y mejora de las prácticas evaluativas.

Por lo anterior, es preciso averiguar las concepciones y significaciones que los profesores de aula le atribuyen al modelo evaluativo tridimensional, por tanto se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las concepciones de los profesores respecto del modelo evaluativo tridimensional de los aprendizajes de conocimientos, habilidades y actitudes?

## **Objetivos de la investigación**

### *a) Objetivo general de la investigación*

Conocer las concepciones de los profesores respecto del modelo evaluativo tridimensional de los aprendizajes de conocimientos, habilidades y actitudes.

### *b) Objetivo específico de la investigación*

Describir las concepciones de los profesores respecto del modelo evaluativo tridimensional de los aprendizajes de conocimientos, habilidades y actitudes.

## II. Fundamentación

El modelo evaluativo tridimensional es una manera específica de concebir la evaluación. A continuación se presenta un cuadro que contiene las interrogantes de la evaluación y las respuestas.

Concepciones y procedimientos del modelo evaluativo tridimensional					
Elemento	Qué evaluar	Cómo evaluar	Cuándo evaluar	Quién evalúa	Para qué evaluar
<b>Concepciones</b>	Las tres dimensiones: Conocimientos, habilidades y actitudes.	Procedimientos. Situaciones e instrumentos	Al iniciar. Durante y al finalizar la unidad de aprendizaje	Agentes que participan en la acción didáctica	Develar méritos de debilidades del proceso tridimensional de estudiantes y profesores.
<b>Cómo se hace</b>	↓	↓	↓	↓	↓
<b>Procedimientos y herramientas</b>	Matriz Evaluativa Tridimensional	Instrumentos de evaluación tridimensionales	Instrumentos evaluativos tridimensionales según momento	Profesores y estudiantes	Análisis evaluativo utilizando los tres enfoques evaluativos

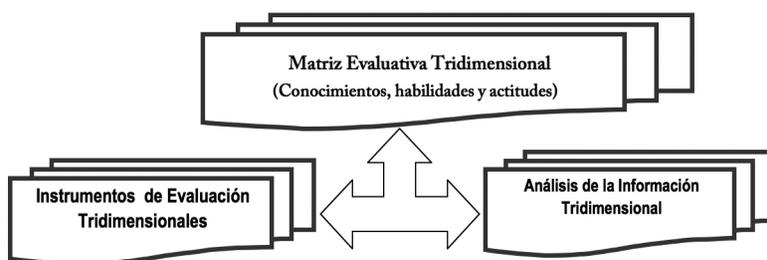
**Figura 1.** Representación conceptualizaciones y procedimientos del modelo evaluativo tridimensional.

El modelo de evaluación tridimensional diseña un conjunto de constructos y procedimientos que lo llevan a concebir la evaluación como tridimensional y por tanto aspira a evaluar de forma integrada y simultánea los aprendizajes de conocimientos, habilidades y actitudes. Y de esta manera, el modelo evaluativo tridimensional se plantea tres aportes:

- 1° La planificación del proceso evaluativo y didáctico a través de una herramienta denominada matriz evaluativa tridimensional la que articula los elementos que plantea el currículum y con ello pone de manifiesto los conocimientos, las habilidades y las actitudes que deberán considerar los profesores en el proceso didáctico y evaluativo.

- 2° La construcción de instrumentos tridimensionales para evaluar de manera integrada los aprendizajes de conocimientos, habilidades y actitudes que demanda la unidad de aprendizaje.
- 3° Una propuesta tridimensional para analizar e interpretar la información que emana de los instrumentos de evaluación tridimensionales y de esta manera poder formular conclusiones orientadas en la comprensión de los aprendizajes en función del grupo curso, de los objetivos y del propio estudiante en cuanto a su progresión de los saberes iniciales y finales.

Se presenta una figura que muestra la articulación de las ideas anteriores:



**Figura 2.** Representación del modelo evaluativo tridimensional.

### III. Marco metodológico

Este estudio es de carácter descriptivo, por ello utilizó los atributos del paradigma cualitativo, específicamente el camino fenomenográfico, con el que se permitió explorar en el mundo subjetivo de los participantes para describir sus impresiones sobre los constructos y procedimientos del modelo evaluativo tridimensional de los aprendizajes.

Los sujetos de estudio son una muestra no probabilística constituida por sesenta y seis profesores pertenecientes a tres programas de

Formación profesional (Diploma en Mentoría, Postítulo en Dificultades de Aprendizaje y Magíster en Educación con mención en evaluación educativa). El número de profesores por programa corresponde a doce, treinta y dos y veintidós, respectivamente.

El instrumento para recoger la información correspondió a un cuestionario de opinión que tuvo como propósito recoger las concepciones de los profesores respecto de las fortalezas, debilidades, aplicabilidad y valoración del modelo evaluativo tridimensional. Para analizar la información que emanó del cuestionario de opinión se utilizó la propuesta del diseño fenomenográfico (Marton, 1981). Con ella fue posible dejar de manifiesto los aspectos variantes e invariantes que expresaron los profesores en cada una de las categorías de análisis que fueron levantadas apriorísticamente.

#### **IV. Resultados**

En este apartado se presentan los resultados las concepciones de los profesores respecto de: (1) las fortalezas y debilidades del modelo evaluativo tridimensional en cuanto a la matriz evaluativa tridimensional, a los instrumentos de evaluación tridimensionales y al análisis de los resultados; (2) la aplicabilidad del modelo evaluativo tridimensional; y (3) la valoración del modelo evaluativo tridimensional.

##### **1. Sobre las fortalezas y debilidades del modelo evaluativo tridimensional**

###### *a) Sobre la matriz evaluativa tridimensional*

Sobre las concepciones *variantes* de los profesores, sobre las fortalezas del modelo evaluativo tridimensional respecto de la matriz evaluativa tridimensional se permite establecer lo siguiente:

*—Asegura la coherencia entre evaluación, enseñanza-aprendizaje y las tres dimensiones los conocimientos, las habilidades y las actitudes. La matriz*

evaluativa es la herramienta concebida para planificar la evaluación. Sin embargo, también es apropiada para direccionar la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje. De esa manera la matriz evaluativa tridimensional es una herramienta que articula la evaluación y la enseñanza-aprendizaje en cuanto a los procesos y productos que se esperan de ella. Al respecto, los profesores destacan que:

Ordena el quehacer evaluativo y la base de la planificación didáctica. Contempla una evaluación integral que incluye la evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes. Permite plena coherencia entre lo que debo enseñar y lo que debo evaluar. [Profesor 4 Programa diplomado].

La fortaleza es que se consideran todas las dimensiones del saber y orienta el proceso de evaluación y enseñanza aprendizaje. [Profesor 10 programa diplomado].

*–Se pueden evaluar los conocimientos, las habilidades y las actitudes. Precisamente la condición “tridimensional” de la matriz apunta a la evaluación de las tres dimensiones que están presentes en el curriculum nacional de educación general básica. Por tanto es favorable que los profesores valoren dicha condición. Sobre ello se comenta:*

Se evidencia la concatenación de la secuencia didáctica y la evaluación. Conduce a la intervención pedagógica en congruencia con la evaluación. Asegura la enseñanza, aprendizaje y evaluación de las tres dimensiones: conocimientos, habilidades y actitudes. [Profesor 10 programa de diplomado].

*–Permite ordenar, sistematizar y hacer coherente el proceso evaluativo; direccionando los saberes que se pretenden desarrollar en los estudiantes. La matriz evaluativa, al ser una herramienta generada para planificar la evaluación, permite que el proceso de evaluación se ordenado, sistemático y coherente respecto de los aprendizajes que se plantean evaluar y por tanto desarrollar en el proceso didáctico. Así lo expresa un profesor:*

La matriz organiza, orienta y relaciona todas las dimensiones, permite evaluar realmente el aprendizaje de los alumnos, permite la coherencia entre la matriz, el instrumento y la secuencia didáctica. [Profesor 5 programa de diplomado].

*–Permite tener claro los objetivos que se deben lograr.* La matriz evaluativa contiene los elementos del curriculum y la manera cómo ellos se constituyen en conocimientos, habilidades y actitudes.

Lo anterior lo valoran los profesores del siguiente modo:

Ordenar y posibilita tener claro los objetivos que necesitan evaluar y medir. [Profesor 9 programa de diplomado].

*–Permite la coherencia entre instrumento y secuencia didáctica.* La matriz evaluativa permite construir el instrumento considerando los conocimientos, las habilidades y las actitudes que se explicitan en la matriz, y por otra parte permite visualizar la secuencia de actividades que tiene que desarrollarse, de esta manera el instrumento de evaluación tridimensional actuará de termómetro del proceso didáctico. Al respecto se comenta:

Ordena el camino de la enseñanza y la evaluación, porque ahora seleccionamos no sólo los conocimientos, sino también las habilidades y las actitudes que anteriormente no considerábamos, lo anterior permite la correspondencia entre los instrumentos y la enseñanza. [Profesor 6 programa de diplomado].

Entrega un mapa de navegación para evaluación y la enseñanza, ya que en una misma acción evaluativa integrar conocimientos habilidades y actitudes. Define y expone claramente los objetivos que se propone el aprendizaje de acuerdo a tres dimensiones de conocimiento. [Profesor 8 programa de postgrado].

*–Se articula a las necesidades del curriculum nacional.* Esto implica que la matriz permite articular e integrar los objetivos fundamentales verticales, transversales, los contenidos mínimos obligatorios y los aprendizajes esperados, precisamente esta idea una de las características prin-

cipales de la matriz evaluativa tridimensional. Aquello es reconocido por los profesores en las siguientes ideas:

Manejo con claridad los CMO, los Aprendizajes esperados y los OFT y además la matriz me permitió articular los elementos del currículum con la correspondencia de cada uno de ellos con cada dimensión. Lo que me asegura que cumpliré con lo que me pide el programa. [Profesor 2 programa diplomado].

Se articula a las necesidades del currículum nacional, es congruente con los modelos teóricos existentes, es un modelo ordenado y de fácil articulación. [Profesor 2 programa de postgrado].

Sobre las concepciones *variantes* de los profesores, se permite establecer lo siguiente:

–*Considera las actitudes.* Aspecto que no sabía cómo evaluarlo en el proceso, la matriz propone que las actitudes asociadas a la unidad, lo anterior orienta la inclusión de ellas en los instrumentos de evaluación. La idea del profesor se ilustra a continuación:

La matriz es precisa y clara, considera la dimensión de las actitudes que eran un aspecto olvidado y que no se sabía cómo evaluar y obliga a la preparación de los instrumentos que incluyan esa dimensión. [Profesor 7 programa de postgrado].

–*Permite la toma de decisiones.* Al tener la matriz evaluativa como herramienta que planifica el proceso evaluativo, permite que el profesor vaya tomando decisiones y con ello se produzca un proceso reflexivo. Al respecto comenta un profesor:

Expone de manera global elementos técnicos pertinentes para evaluar; coordina los elementos del currículum nacional con la evaluación de los estudiantes; describe cada dimensión objetivamente sin dejar espacios a la duda; ordena elementos fundamentales a considerar para evaluar; permite discriminar los elementos con claridad; permite comparar los elementos; permite integrar las dimensiones de apren-

dizaje y, finalmente, todo ayuda a tomar mejores decisiones. [Profesor 19 programa de postgrado].

*–Permite abordar y delimitar los saberes en función de la necesidad educativa especial.* Para la evaluación de las necesidades educativas especiales también se ha desarrollado una versión de la matriz, y a partir de ella es posible delimitar cada una de las dimensiones en función de la necesidad educativa especial que se va a abordar. Lo anterior es valorado de la siguiente manera por un profesor:

Dan a conocer los objetivos de cada dimensión claramente, permite que podamos delimitar la dimensión, lo que permite crear instrumentos de evaluación óptimos; dar un orden a nuestro trabajo con niños con necesidades educativas especiales. [Profesor 18 programa postítulo].

*–Organiza de manera eficiente el trabajo del docente para abordar las necesidades educativas especiales.* Esta idea se deriva de la anterior, puesto que la matriz considera un formato para las necesidades educativas especiales y con ello pretende organizar el trabajo de los profesores. Así lo valora el siguiente profesor:

Es una herramienta completa que muestra claramente lo que se debe evaluar; considera las tres dimensiones del saber; puede ser fácilmente adaptada a las dificultades de aprendizaje. [Profesor 16 programa de postítulo].

Sobre las concepciones *invariantes* de los profesores respecto de las debilidades del modelo evaluativo tridimensional es posible mencionar que:

*–No tiene debilidades.* Es importante destacar que un número mayoritario de profesores señala que no observan debilidades en la matriz evaluativa tridimensional.

*–Demanda tiempo que no está disponible en el sistema escolar.* Una vez más se observa que los docentes ven con preocupación este aspecto

y además agregan otras ideas importantes de tener presente. Así lo señalan los profesores al mencionar que:

La única debilidad que encuentro en este modelo es la demanda de tiempo para realizarlo y ese tiempo no se dispone en el sistema escolar. [Profesor 11 programa diplomado].

Que dada las situaciones del sistema educacional chileno no existen los tiempos suficientes para que los docentes diseñen, elaboren, apliquen y hagan el análisis de los resultados, a no ser que se dieran horas suficientes para tal efecto. [Profesor 14 programa postgrado].

Desde el punto de vista del tiempo para elaborar y la matriz, el docente necesita bastante tiempo el que hoy no tienen los docentes en las escuelas, porque no se les considera en su horario. [Profesor 17 programa de postgrado].

*–Requiere entrenamiento para poder usarlo.* Porque este modelo demanda competencias cognitivas mayores, al respecto los profesores entienden como debilidad la condición que se requiere para poder aplicar el modelo. Por otro lado ven que para implementar el modelo los profesores necesitan poner en ejecución habilidades, cuestión que se logra con un proceso de entrenamiento. Lo anterior se ilustra en los siguientes dichos:

Requiere de un entrenamiento previo para realizarla y muchas habilidades complejas que tienen que desarrollar los profesores. [Profesor 9 programa diplomado].

Hay que dominarlo para poder crearlo; hay que romper ciertos paradigmas, lo que significa que el profesor tiene que poner en acción más capacidades. [Profesor 6 programa de postgrado].

¿Debilidades? En la medida que el profesor no presente dominio de sus saberes, tanto en el sentido del manejo conceptual, de las habilidades y actitudes a desarrollar así como también los OF-CM-AE. Lo anterior se supera con altas capacidades que tiene que poner acción el profesor que se desarrollan con perfeccionamiento. [Profesor 11 programa de postgrado].

*b) Sobre los instrumentos de evaluación tridimensionales*

Sobre las concepciones invariantes de los profesores respecto de los instrumentos de evaluación tridimensionales es posible comunicar lo siguiente:

*–Instrumentos que evalúan las tres dimensiones del saber de manera simultánea.* Lo anterior significa que cada uno de los instrumentos que promueve la inclusión de reactivos para evaluar cada una de las dimensiones, de esta manera podrán denominarse instrumentos tridimensionales.

Los profesores destacan esta idea al mencionar que:

Evaluar en tres dimensiones en un instrumento, pudiendo observar el avance como un ser íntegro y no sólo de conocimientos, además en las habilidades y actitudes. [Profesor 3 programa de diplomado].

*–Permiten evaluar las tres dimensiones que hay que desarrollar y todas en igual importancia.* La inclusión de reactivos para cada una de las dimensiones es una cuestión que aspira el modelo, sin embargo, la inclusión de ellos en igual importancia es una cuestión que es condicionada por los elementos curriculares de la unidad. Destaca entonces la siguiente idea:

Es importante desarrollar instrumentos tridimensionales que apunten a evaluar de manera simultánea en el instrumento, el conocimiento, y también las habilidades y las actitudes son de igual importancia para la vida. [Profesor 11 programa de diplomado].

*–Permite tomar decisiones asociadas a desarrollar la dimensión disminuida,* y con ello orientar estrategias para la mejora, esta es una de las funciones de la evaluación y así lo reconocen los profesores, pues comentan:

Con los instrumentos de evaluación tridimensionales se evalúan todas las dimensiones del saber; se le da más oportunidades de éxito a los alumnos. Y además permite desarrollar la dimensión disminuida. [Profesor 5 programa de diplomado].

Evalúa aspectos que antes no se consideraban, como son las actitudes, aspectos esenciales para la formación de los estudiantes. [Profesor 16 programa de postítulo].

*—Son variados y pertinentes para evaluar el aprendizaje escolar en distintos momentos.* Lo anterior permite suponer que los profesores reconocen que los instrumentos tienen potencialidades y son apropiados para los diversos momentos de la evaluación. Así lo demuestran las siguientes ideas:

Éstos se refieren a que clasifica notablemente el tipo de instrumento existente y el fin para el cual fue creado, están claramente clasificados lo que facilita su elección al momento de elegir un instrumento evaluativo. Adecuado para que arroje datos solicitados que den cuenta de los aprendizajes tridimensionales de los alumnos. [Profesor 20 programa de postgrado].

Son variados y adaptables a la situación evaluativa, amplios y completos, son tridimensionales en la praxis y mejoran las secuencias didácticas, son calificables, específicos a una situación evaluativa y procedimientos evaluativos; ayudan a mejorar la gestión en el interior del aula. [Profesor 7 programa de postgrado].

*—Permite la elección del instrumento apropiado para la necesidad educativa especial.* De acuerdo a las características de cada uno de los instrumentos, efectivamente existe un conjunto de ellos que es pertinente para evaluar necesidades educativas especiales. Así lo valoran los profesores al mencionar que:

Permiten tener una visión de los aprendizajes del niño con necesidades educativas especiales. Los instrumentos son adecuados para ellos. [Profesor 19 programa de postítulo].

Es un buen material dedicado al alumno donde no solamente serán evaluados los conocimientos, sino también las habilidades y las actitudes, son adecuados para evaluar a los niños con dificultades. [Profesor 21 programa de postítulo].

Sobre las concepciones *invariantes* de los profesores en relación a los instrumentos de evaluación tridimensional, es posible mencionar que:

–*Permiten la mejora del aprendizaje a través de la evaluación.* Importante la concepción, pues es la función principal de la evaluación; la idea anterior se ilustra así:

Todos los instrumentos son adecuados a diferentes situaciones de aprendizajes, permiten observar el proceso de enseñanza-aprendizaje en toda su complejidad, de manera integral y ser un aporte para la práctica docente en el sentido de practicar una evaluación para la mejora que retroalimente a los estudiantes durante el proceso y también retroalimente al profesor. En definitiva con los instrumentos se mejora el proceso de enseñanza gracias a la evaluación. [Profesor 11 programa de postgrado].

–*Destacan las rúbricas analíticas.* Las que permiten la transparencia del proceso evaluativo, porque les entregan en primer lugar los atributos a considerar y para cada uno de ellos, los niveles de desempeño y la descripción específica de cada uno. Al respecto se comenta la siguiente idea:

A través de las rúbricas analíticas de desempeño se puede “evidenciar” el estado de aprendizaje de una persona y contrastarlo con su propio proceso de aprendizaje. Además de evidenciar públicamente los niveles de desempeño máximo requeridos: “hace del proceso de evaluación un proceso transparente resta de la evaluación el misterio que tiene en la actualidad”. [Profesor 8 programa de postgrado].

–*Permite que el estudiante y el profesor retroalimenten su proceso, la idea cobra especial relevancia.* Es una de las funciones que promueve la evaluación para la mejora continua. Así lo expresa un profesor:

Los instrumentos de evaluación tridimensionales permiten que profesor y estudiante tengan claras sus debilidades y fortalezas evaluadas y enseñadas para que puedan mejorar ambos. [Profesor 10 programa de postgrado].

Sobre las concepciones invariantes de los profesores respecto de las debilidades de los instrumentos de evaluación tridimensional, se obtiene que:

*—Un número mayoritario de profesores formula que los instrumentos de evaluación tridimensionales no tienen debilidades.* No obstante, un grupo de profesores manifiesta como debilidades:

*—Requiere superar el obstáculo del escaso tiempo que tienen los profesores en el sistema.* Otra vez se presenta la preocupación de los profesores respecto del tiempo que se necesita invertir en el diseño e implementación de los instrumentos tridimensionales. A propósito dicen los profesores:

Una de las debilidades de mayor impacto es el tiempo que implican en diseñar los instrumentos, sus respectivas rúbricas, corrección, el análisis e interpretación de los datos. Y, lamentablemente, ese tiempo no lo tienen los profesores en el sistema escolar. [Profesor 11 programa de postgrado].

Más que una debilidad un obstáculo que se tiene en las escuelas, ya que no se dispone de ese tiempo para hacer el trabajo evaluativo. [Profesor 12 programa de postgrado].

Requiere gran cantidad de tiempo para su elaboración, se requiere mayor número de horas, es una carga de horario para la planificación, como no se tiene en el horario, es un trabajo realizado en el hogar. [Profesor 14 programa de postítulo].

*—La utilización del modelo requiere preparación y entrenamiento.* Nuevamente se considera como debilidad la condición de entrenamiento que se requiere para poner en acción los instrumentos de evaluación. Así comentan este aspecto:

Requiere ejercitación, que es necesaria para lograr un mayor dominio de construcción de los instrumentos; se consigue con entrenamiento. [Profesor 2 programa diplomado].

El profesor debe tener una preparación o formación teórica sobre la construcción que no siempre llega a los docentes, sólo se consigue con capacitación. [Profesor 4 programa de postgrado].

Falta manejar los planes y programas de estudio, además conceptos y procedimientos del modelo, por lo que si se necesita perfeccionamiento en evaluación, así no será una debilidad. [Profesor 17 programa de postítulo].

### *c) Sobre el análisis de los resultados*

Sobre las concepciones *invariantes* de los profesores, en relación a las fortalezas del modelo del análisis de resultados se pueden establecer que:

*–Permite tener una visión global del proceso de aprendizaje de los estudiantes, considerando el grupo normativo, los objetivos y el propio estudiante.* La idea que se expresa permite reconocer que los profesores tienen claro el elemento de comparación que da significado a los resultados en cada uno de los enfoques evaluativos. Revisemos el comentario:

Siempre debemos tener en cuenta los tres enfoques, ya que uno me va a indicar el avance con el currículum, con el curso y el último y más importante es con él mismo, los tres datos son importantes para la continuidad del currículum. [Profesor 3 programa de diplomado].

*–El análisis desde las tres perspectivas permite tomar decisiones adecuadas y útiles para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y del profesor, cuestión que es relevante para la mejora del proceso.* Se puede apreciar que los profesores valoran la inclusión de las tres perspectivas para el análisis. De acuerdo a ello se expresa:

Utilizando los tres enfoques nos permite tomar mejores decisiones respecto a los planes, estrategias de mejora, realizar una investigación-acción. [Profesor 5 programa de diplomado].

El análisis de la información obtenida nos orienta para la toma de decisiones, ya que no sólo se entrega información psicométrica (que es la que usábamos), si no también información edumétrica y constructiva, al considerar las tres podemos tomar mejores decisiones y evitar la discriminación. [Profesor 6 programa de diplomado].

Permite realizar una interpretación cuantitativa y cualitativa; entrega mayores elementos de juicio para la toma de decisiones. [Profesor 1 programa de postgrado].

*–Permite valorar la tridimensionalidad desarrollada por los estudiantes y de los cambios y avances que tiene de cada dimensión. La idea que plantean los profesores es elemental para la mejora de las capacidades de los estudiantes. La idea anterior se ilustra en las siguientes citas:*

Permite observar el desarrollo de los conocimientos, las habilidades y las actitudes realmente desarrolladas en el proceso de enseñanza. [Profesor 3 programa de postgrado].

Permite tener un panorama del estudiante, de las transformaciones de sus ideas expresadas en resultados de conocimientos, habilidades y actitudes. Esos resultados pueden ser comparados con su grupo, con el programa y con los propios resultados de los estudiantes. Permite tener un avance de sus progresos. [Profesor 4 programa de postgrado].

Conocer el antes y el después de determinada unidad permite primero tener el panorama tridimensional de estudiante y luego tener la información contrastada con el grupo, el programa y con el estudiante, para así saber los cambios y avances en las dimensiones y los cambios y avances en función a los elementos de comparación. [Profesor 6 programa postgrado].

*–El enfoque constructivo permite la comprensión de la realidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Los profesores valoran el uso del enfoque constructivo como una posibilidad de comprensión del contexto de los niños con necesidades educativas especiales.*

Sobre aquello mencionan:

Permite una visión global, pero el enfoque constructivo es el más apropiado, ya que nos permite elegir la opción que más se ajuste nuestro trabajo con niños con necesidades educativas especiales. [Profesor 7 postítulo].

Conocer los enfoques que hasta ahora están vigentes y poder analizar a partir de ellos, permite tener una visión más amplia para analizar los resultados; en mi opinión es necesario analizar resultados considerando los tres enfoques, sin embargo nos sirve el enfoque constructivo pues evalúa el progreso del niño con dificultades en función sus dificultades. [Profesor 9 postítulo].

Sobre las concepciones *variantes* de los profesores, se obtiene que:

*–Permite la evaluación continua de la práctica pedagógica.* Con la idea anterior se observa la importancia de uso de los enfoques evaluativos como una oportunidad para mejorar la práctica. Al respecto un profesor señala:

Permite evaluar las práctica del profesor de manera continua a través de los resultados tridimensionales de sus estudiantes y la comparación con el grupo, el curriculum y el mismo estudiante. [Profesor 10 programa de postítulo].

Sobre las concepciones invariantes de los profesores respecto de las debilidades del análisis de la información, se obtiene que:

*–No tiene debilidades.* Reiteradamente un número mayor de profesores señala que no advierte debilidades en el modelo. Sin embargo, un grupo de profesores señala las siguientes:

*–La debilidad es que para que pueda ser usado el modelo se necesita preparación.* Nuevamente los profesores expresan:

Requiere perfeccionamiento para poder usarlo. [Profesor 6 programa diplomado].

Se requiere de experticia para poder realizar la interpretación y análisis de resultados, y eso se logra invirtiendo en perfeccionamiento para los profesores. [Profesor 14 programa de postgrado].

El dominio de cada uno de estos tres enfoques, lográndose con perfeccionamiento para el docente. [Profesor 7 programa postítulo].

*–Una debilidad es la que tiene el sistema porque no da tiempo para que el profesor realice estas tareas. De nuevo se señala como debilidad del modelo, una cuestión que tiene que ver con las condiciones del sistema educacional. Lo anterior se menciona de este modo:*

No hay debilidades en la propuesta de análisis, sólo el obstáculo del sistema escolar que no da tiempo para realizar análisis y reflexión de los resultados. [Profesor 9 programa diplomado].

Falta tiempo para realizar las tareas asociadas al análisis y reflexión de los resultados, lamentablemente ese tiempo no lo tenemos en los establecimientos, lo que dificulta la aplicación del modelo. [Profesor 11 programa postgrado].

Tiempo y dedicación extras, tiempo que no está en nuestro horario. [Profesor 7 programa de postítulo]

## **2. Sobre la aplicabilidad del modelo evaluativo**

Sobre las concepciones invariantes de los profesores en relación a la aplicabilidad del modelo evaluativo tridimensional, se puede establecer que:

*–Es aplicable siendo un gran aporte para la labor docente y las razones que mencionan comunican que:*

Sí, pues aporta a la mejora de la labor docente, porque primero hace accesible la evaluación a los estudiantes, segundo porque otorga el derecho a réplica de quienes son evaluados, posibilitando con esto la

metacognición, y tercero porque permite que el profesor también mejore, al igual que el alumno. [Profesor 8 programa de postgrado].

*–Porque permite evaluar las tres dimensiones del saber conocimientos, habilidades y actitudes, lo que implica una formación integral del estudiante, por tanto comentan que:*

No hay impedimento para usarlo; es más, permite realizar una intervención educativa coherente con la formación del ser humano integral, que se desenvuelva en un sociedad exigente. [Profesor 1 programa de postgrado].

*–Porque permite mejorar la práctica evaluativa de los profesores y con ello mejorar el aprendizaje de los estudiantes, a propósito destacan que:*

Sí, porque integra conocimientos, habilidades y actitudes y permite ayudar a la mejora del aprendizaje de los estudiantes y también a la mejora de las prácticas evaluativas de los profesores. [Profesor 12 programa de postgrado].

Sí, porque es una oportunidad de mejorar nuestras prácticas pedagógicas y evaluativas. [Profesor 13 programa postgrado].

*–Permite ordenar, organizar y facilitar el proceso evaluativo. Lo anterior se ilustra en la siguiente idea:*

Sí, principalmente porque planifica la evaluación, de manera ordenada; eso es lo que en la actualidad se está solicitando a todo nivel, especialmente en la evaluación docente. Es algo nuevo que los docentes más antiguos lo desconocíamos y no sabíamos cómo abordar. [Profesor 20 programa postgrado].

*–Permite abordar la tridimensionalidad y mejorar la dimensión debilitada en los estudiantes. Concepción que se demuestra según se señala por el profesor:*

Sí, considera a la persona integralmente, al evaluar los conocimientos,

las habilidades y las actitudes se puede descubrir la dimensión que necesita más desarrollo. [Profesor 21 programa postgrado].

*–Permite la mejora de los estudiantes con necesidades educativas especiales.* Al respecto el profesor plantea:

Sí, va planificando el proceso de evaluación, permite integrar las necesidades educativas especiales dentro de todo el proceso de evaluación de manera concreta. Permite, en definitiva, mostrar los aprendizajes mejorados de los niños con dificultades. [Profesor 26 programa postítulo].

Sobre las concepciones *variantes* de los profesores, se aprecia que:

*–Porque condiciona el modelo didáctico a utilizar.* Con esta idea claramente se reconoce la necesidad de hacer uso de un modelo didáctico que desarrolle las tres dimensiones, de esa manera será posible establecer la congruencia entre lo que se evalúa y lo que se tiene que enseñar. En este sentido un profesor plantea que:

El modelo evaluativo tridimensional es un aporte a la labor docente porque orienta el trabajo en cuanto a conocimientos, habilidades y actitudes que se enseñarán, además de planificar la evaluación. El modelo evaluativo condiciona la didáctica. [Profesor 6 programa diplomado].

Sí, porque es una oportunidad de mejorar nuestras prácticas pedagógicas y evaluativas y también nuestras prácticas didácticas, porque al usar el modelo necesariamente tengo que enseñar las tres dimensiones del saber. Lo que hace que la evaluación y la didáctica sean correspondientes. [Profesor 13 programa de postgrado].

*–Porque permite darse cuenta de la evolución del aprendizaje de los estudiantes.* La idea anterior permite evidenciar que se valora el modelo como óptimo para conocer la evolución de los aprendizajes. Al respecto un profesor señala:

Es un aporte significativo sobre todo en cuanto a la capacidad de evaluar estas tres dimensiones, usar una mirada investigadora, investigación-acción, el pre-test y pos-test, increíblemente bien manejados, permiten saber los avances en el aprendizaje de cada niño en particular y de cada contenido, es un aporte a la toma de decisiones y la planificación del plan de mejora pertinente y real. [Profesor 4 programa diplomado].

*—Porque es fácil de construir y soluciona el problema de los profesores respecto a las debilidades de la evaluación docente. Interesante la idea que se plantea, porque se observa que el modelo es una posibilidad para solucionar la debilidad que presentan los profesores en la evaluación docente. De este modelo opina un profesor:*

Es más que un aporte, creo que sería la respuesta a por qué la evaluación es una debilidad nacional de los profesores. Si logramos implementar el modelo evaluativo tridimensional, mejoraríamos, además del proceso evaluativo, también la intervención didáctica del docente, ya que progresivamente dejaríamos de enseñar sólo conocimientos. [Profesor 12 programa diplomado].

*—Planifica el proceso de evaluación diferenciada para los estudiantes con necesidades educativas especiales. Sobre aquéllos plantea un profesor:*

Sí, porque al utilizar el proceso de evaluación de tres dimensiones, estamos colaborando a entregar personas integrales a la sociedad. Y eso es lo que motiva para llevar el modelo a la práctica, es especial para nuestros niños con dificultades de aprendizaje. [Profesor 30 programa postítulo].

### **3. Sobre la valoración del modelo evaluativo**

Sobre la valoración del modelo evaluativo tridimensional se puede establecer que la totalidad de los profesores valora positivamente el modelo, las razones que se dan son variadas y a continuación de exponen:

*—Porque tiene una utilidad en la labor docente pues permite evaluar las tres dimensiones del saber.* Con ésta se valora la posibilidad que plantea el modelo para hacer posible la evaluación de las tres dimensiones. Sobre aquello mencionan los profesores:

Ha sido una valiosa y positiva experiencia de aprendizaje para mejorar mi práctica evaluativa, través de la nueva concepción acerca de los procedimientos e instrumentos para evaluar de manera práctica los conocimientos, las habilidades y las actitudes. [Profesor 18 programa postgrado].

*—Porque es pertinente para la labor docente y contribuye a mejorar la dificultad de los profesores con la evaluación.* Los profesores valoran el modelo como pertinente a las prácticas evaluativas y además piensan que el modelo es una posibilidad para mejorar las debilidades de los profesores en las prácticas evaluativas. Así lo expresan las siguientes ideas:

Me parece que cumple con las expectativas que tengo como docente porque en forma ordenada y lógica me permite evaluar las tres dimensiones del currículo nacional. [Profesor 1 programa postgrado].

La visión que me aportó es que deseaba encontrar una amplia visión de cultura evaluativa, estuve durante todos estos días aquí y encontré lo que quería para mi práctica educativa, muchas gracias por cada pestaña quemada durante estos años, pues así se construyen mejores posibilidades para la evaluación. [Profesor 18 programa].

El uso del modelo permite ordenar los aprendizajes para el logro en avances efectivos. Estas ideas son las que los profesores principiantes y antiguos deben comenzar a usar para mejorar los aprendizajes tanto de los niños y niñas como de los profesores. Además el modelo permite superar las debilidades en evaluación que los profesores enfrentamos. [Profesor 2 programa diplomado].

He sido autodidacta en el estudio de la evaluación y cuando me presentaron modelo evaluativo pensé que era lo que estaba buscando en cuanto al estudio del tema y además era lo que necesitaban mis profe-

sores para superar las debilidades que tienen en evaluación. [Profesor 6 programa diplomado].

*–Permite apoyar a profesores a través de la transferencia del modelo. Se destaca también que el modelo evaluativo fue transferido a otros profesores y ellos también lo valoraron como un aporte a la práctica pedagógica.*

Me di cuenta que sabía muy poco, me faltaba mucho por aprender, se me hizo poco el tiempo para asimilar todo y poder llevarlo a mi práctica y luego traspararlo a los nuevos profesores. Este modelo permite evaluar a cada niño en los tres ámbitos: conocimientos, habilidades y actitudes. [Profesor 1 programa diplomado].

Me ha servido, he transferido lo aprendido a mis colegas y ha tenido amplia aceptación. [Profesor 18 programa de postítulo].

Ha sido muy significativo para mi trabajo como jefa de unidad técnica y lo he ido replicando casi de manera inmediata a mis colegas, quienes han encontrado la coherencia que tiene que tener la evaluación con la enseñanza. [Profesor 11 programa de postgrado].

*–Porque es una oportunidad para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y profesores. Al respecto se señala que:*

Porque contribuye en el proceso de adecuación de la práctica pedagógica; fomenta la metacognición de estudiantes y profesores. [Profesor 2 Programa postgrado].

En resumen, en base a los resultados ha sido posible conocer las concepciones que tienen los profesores de los programas de formación profesional y, según lo expuesto, se presentan las ideas síntesis que han surgido para cada una de las categorías propuestas.

Sobre las fortalezas del modelo evaluativo tridimensional se observa que los profesores destacan la posibilidad práctica de evaluar las tres dimensiones del saber, además la vinculación y conjunción entre la evaluación, la enseñanza y el aprendizaje.

Sobre las debilidades del modelo evaluativo tridimensional la mayoría de los profesores señala que no advierten debilidades en el modelo evaluativo. No obstante, un grupo de profesores plantea que el modelo evaluativo tiene que invertir tiempo en el proceso de diseño e implementación del mismo, y que en el sistema escolar no se considera esta inversión en el trabajo remunerado de los profesores, por tanto no hay tiempo disponible en las escuelas para planificar el proceso evaluativo. Por otra parte, un grupo de profesores condiciona el uso del modelo a la necesidad de perfeccionamiento en evaluación.

Sobre la aplicabilidad del modelo, la totalidad de los profesores declara que el modelo evaluativo es aplicable a la práctica pedagógica porque permite mejorar la práctica evaluativa de los profesores y los aprendizajes de los conocimientos, habilidades y actitudes.

Sobre la valoración del modelo evaluativo tridimensional se obtiene que los profesores valoran positivamente el modelo evaluativo tridimensional, pues se consideran que permite mejorar las prácticas evaluativas y además tributa a la formación integral de los estudiantes gracias a los instrumentos tridimensionales.

## **V. Conclusiones de la investigación**

En base a los resultados ha sido posible conocer las concepciones que tienen los profesores de los programas de formación profesional y, según lo expresado, se presentan las siguientes conclusiones:

1. Los profesores destacan los atributos y propósitos del modelo evaluativo tridimensional reconociendo la valía del modelo en cuanto evalúa de manera integrada las tres dimensiones del saber y posibilidad de asegurar la congruencia entre los elementos curriculares, las dimensiones del saber y el proceso de planificación de las actividades de aprendizaje y enseñanza.

2. La mayoría de los profesores señala que no advierte debilidades en el modelo evaluativo tridimensional. No obstante, un grupo de profesores plantea que el modelo evaluativo tridimensional debe enfren-

tarse con un obstáculo en el sistema escolar, el cual dice relación con el escaso tiempo que se le asigna al profesor para la planificación e implementación del proceso evaluativo.

3. La totalidad de los profesores declara que el modelo evaluativo es aplicable a la práctica pedagógica, porque las herramientas que propone el modelo evaluativo son coherentes con lo que se plantea en el currículum nacional y porque es una posibilidad de optimizar el proceso evaluativo que realizan con sus estudiantes.

4. La totalidad de los profesores declara valorar el modelo evaluativo tridimensional, porque les permite mejorar las prácticas evaluativas y la formación integral de sus estudiantes a través de la inclusión de los conocimientos, las habilidades y actitudes en el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

## Referencias

- Ahumada, P. (1989). *Tópicos de evaluación en educación*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Ahumada, P. (2003). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Alonso Sánchez, M., Gil Pérez, D. y Martínez-Torregrosa, J. (1996). Evaluar no es calificar. La evaluación y la calificación en una enseñanza constructivista de las ciencias. *Investigación en la Escuela*, N° 30, 15-26.
- Blanco, F. (1996). *La evaluación educativa más procesos que producto*. Lleida: Universitat de Lleida.
- Blázquez, F. (1998). Evaluación de contenidos conceptuales. En A. Medina, J. Cardona, S. Castillo y C. Domínguez. *Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes* (pp. 199-220). Madrid: UNED.
- Bloom, B. (1971). *Taxonomía de los objetivos de la educación. La clasificación de las metas educacionales*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Cabrerizo, J. y Arredondo, S. (2002). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson Educación.
- Díaz-Barriga Arceo, F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGrawHill, Interamericana.

- Driver, R. (1992). *Ideas científicas en infancia y adolescencia*. Madrid: Morata.
- Escaramilla, A. y Llanos, E. (1995). *La evaluación del aprendizaje y de la enseñanza en el aula*. Zaragoza: Edelvives.
- Marton, F. (1981). Phenomenography - describing conceptions of the world around us . Recuperado de: <http://www.ped.gu.se/biorn/phgraph/misc/constr/phegraph.html>
- Núñez-Oviedo, M.C. 2004. *Teacher-Student Co-construction Process in Biology: Strategies for Developing Mental Models in Large Group Discussions. Doctoral Dissertation*. University of Massachusetts. Amherst, MA. USA. (488 pp.). Published in Book Dissertation Abstract International Vol. Issue 56-01. Section A, page 109. Publication Number 3118319. Publisher Proquest Information and Learning.
- Santos, G. M. (1996). *Evaluación educativa. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Stake, R. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Graó.

Recibido: 10/01/2012 Aprobado: 03/05/2013