



Rev. Hist., N° 29, vol. 2, Julio-diciembre 2022: 692-701.

ISSN 0717-8832

<https://doi.org/10.29393/RH29-39IWNG20039>

**Interview with María Angélica Illanes: Social History as a way of doing justice<sup>\*</sup>.**  
*Entrevista a María Angélica Illanes: la Historia Social como forma de hacer justicia*

Camila Neves Guzmán<sup>\*\*</sup>  
Javier González Alarcón<sup>\*\*\*</sup>

Women researchers have been actively present in academic circles, resisting the androcentrism of modernity. Especially, historians have been active rebuilders of our national history. María Angélica Illanes has contributed enormously to the historiography of popular groups and health in Chile from her vast career. Illanes studied in Santiago and has taken her intellectual expertise to the enigmatic places in southern Chile, specifically Valdivia. In an attempt to reveal the hidden roots of his contemporaneity, of poverty and inequality, she decided to address the study of History to problematize the hectic context of the 1960s and 1970s. Her works have been the theoretical basis for many works of historians and students from various universities in Chile and have crossed the borders of history, resulting in several citations by research from other disciplines. Her approaches reflect a fruitful work that dialogues with the disciplines of health, social work, heritage, and neighborhood and women's workshops. Among her main works, stand out *Movimiento en la tierra. Luchas campesinas, resistencia patronal y política social agraria. Chile, 1927-1947* (2019); *Nuestra historia violeta. Feminismo social y vidas de mujeres en el siglo*

\* Traducido por Carlos Madariaga Cifuentes.

\*\* Programa de Doctorado en Historia, Universidad de Concepción, Chile. Magíster en Historia, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Becaria de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo N° 21201046 (ANID), correo electrónico: cneves@udec.cl, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3814-8521>.

\*\*\* Programa de Doctorado en Historia, Universidad de Concepción, Chile. Magíster en Historia, Universidad de Concepción, Chile. Becario de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo N° 21220220, correo electrónico: javieralgonzale@udec.cl, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3380-2347>.

XX: una revolución permanente (2012); Cuerpo y sangre de la política: la construcción histórica de las visitadoras sociales, Chile, 1887-1940 (2006); La batalla de la memoria: ensayos históricos de nuestro siglo: Chile, 1900-2000 (2002). From social history, Illanes has been interested in the study of social policies from the dialectical method and dialectic thought. She has worked on a diversity of subjects and themes in Latin American history as a way of doing justice.

Influenced by gender issues, this outstanding Chilean historian has shown through her research the significant political-social role of women in our history. From this perspective, she considers the urgent challenge of revealing the stories of extraordinary women and making visible the feminist and transgender movements and the history of women's work. Based on Social History, Illanes defines a direct relationship between a historian and the word of the past through the review of historical sources as an act of re-suscitation or presentification of the actor-witness, allowing the work of the historian to dissolve time. Among her various reflections, she understands the battle for memory as a political battle waged by civil society that has strongly influenced the debates around the violation of Human Rights during the military dictatorship. Illanes contemplates this battle as still in course, given the Human Rights violations during the social outburst of October 2019 and that may remain active in the view of new unfortunate scenarios where right-wing groups seek to deny the bloody tyranny, or even claim it. She maintains that the 20th century has been the scene of the visibility of the people and the urban masses in public life, of social revolutions, of the legitimization of democracy, equality and social justice. On the other hand, regarding another of her important works, she highlights the stages that constituted the history of the Social Service, whose professionalization is understood as a historical starting point for current social workers. She explains to us that social assistance during the 20th century can be considered as a true bridge between the institutions and the people in the binomial expression mothers-children. In addition, she points out that social work was an active builder of the State of assistance and social commitment in the last century.

Illanes considers that memory in close relationship with History has renewed current historiography from dialogue with various fields of knowledge and the creation of "memoriographies". In addition, she shows that historians have been influenced by their historical-cultural context and that writing History from regions is a necessary (and even revolutionary) option today. Regional and local historiography has needed the intellectual exercise of researchers to promote decentralized writing that values cultural diversity and the local memory of multiple territories. Finally, Illanes calls future historians to build a science in community and camaraderie: free from the individualism and competition that neoliberal society imposes on our academic circles. Above all, she calls to fight against intellectual egocentrism, and to resist its temptations by working with the historicity of peoples.



Mª Angélica Illanes Oliva. Valdivia, 2022.

1. The first part of your career was developed in Santiago and, later, you continued in Valdivia. What impact did the relocation have in your scientific work?

Big part of my professional career took place in Santiago, and I arrived at the Universidad Austral de Chile in Valdivia being quite mature myself (2007). From the first moment I realized that I was in a very different socio-cultural world, which I thought was the result of the own and particular historicity of this southern territory. Interrupting my research at the time, I was awarded a Fondecyt project to study part of the history of this place, being able to corroborate my intuitions; this was expressed in a couple of published articles. Without a doubt, I believe that I will no longer be able to write History without incorporating this beautiful, different, enigmatic “south”. On the other hand, here I have met young colleagues of great human and professional value, with whom I have been able to share very significant moments in my professional and personal life.

2. Throughout your career, who have been the main references in your research development?

As for references, I had a very important teacher who marked me a lot. I worked with him in research in all my undergraduate years at the Pontifical Catholic University of Chile. This is the Argentine historian Carlos Sempat Assadourian who, in 1973, had to take refuge and finally emigrate to Mexico. My other references are my professors from the Department of Humanistic Studies (DEH, University of Chile), both in the area of philosophy, literature and history, where I had the opportunity of multidisciplinary training, with access to an uncensored library (in full dictatorship) and relevant authors of contemporary thought. This type of formative experience marked me decidedly. Simultaneously, an important formative referent was my group of colleagues from the DEH, with whom I daily shared authors, writings, and conversations of significant interest to me.

3. How have feminisms influenced your historiographical vision? How has your relationship with feminist organizations, such as the Network of Feminist Historians (Red de Historiadoras Feministas RHF), developed?

The problem of gender, its theoretical contributions and the feminist movement have impacted the entire field of reality, including the social sciences and history. Personally, I could not but let myself be influenced by these contributions, opening myself up to see, in my research in social and State history, the significant political-social role played by some women in our history. On the other hand, concerned about the serious absence of testimonies from women in the direct sources and seeing that we are surrounded by extraordinary lives of women, I made the work and effort to weave some of their stories with the collective history of the Chilean 20th century in *Nuestra historia violeta*. Likewise, I organized a women's autobiography workshop, which has been running for a decade now and which resulted in a book that contains our own family biographies in three generations of women (*Memoria íntima de Chile*). But beyond this, I have not made major contributions to gender historiography. I highly value the Network of Feminist Historians (RHF); They embody a new era in national historiography, transforming their approach, working collaboratively in a network and highlighting issues that had not been recorded, mainly the history of women's work, feminist and transgender movements, women as objects of biopolitics, among others. They gave me valuable recognition for my career as a historian (Olga Poblete Award), for which I am very grateful and deeply links me to their network.

4. From your historiographic work, what do you think should be the relationship between historians and historical sources? And, from your emotions and scientific rigor, what has been your experience working with historical sources?

The historical sources -which are inscriptions or recordings of the word and/or existentiality of protagonists and/or witnesses who live in body/soul a certain experience-, are crucial for our work and they define the historiographic genre itself, as narrative non-fictional. The sources, especially the written ones, are recordings on paper of the living word. For the historian, entering into a relationship with them opens us to a special experience, a direct and immediate relationship with that word, which we could identify as an act of re-suscitation or presentification of the actor-witness, dissolving, by doing so, time. Although this can be something very subjective, this has been my way of perceiving documentary sources and my experience working with written sources in social history.

5. How has your experience been participating in academic instances of the University of Concepción? What motivated you to participate in these various instances?

The University of Concepción is a very important cultural reference in the country and, without a doubt, has had a great impact on the creation of knowledge and thought from the south. During the 1990s I attended some seminars that took place at that university and the professional visits I made were very significant to me, invited by young historians graduated from the University of Concepción and who made up a restless group of social history, who deepened his training with invitations to professors from other universities. On the other hand, I have published a historical article in the prestigious journal Atenea of said university and I have had the honor of receiving the Atenea Award for one of my publications, for which I am very grateful. Likewise, I have had the opportunity to teach a course in one of its postgraduate programs and, especially, to share with some of its teachers, whom I especially value.

6. In your career as a researcher, you have dealt extensively with social and popular movements. From your point of view, how do social movements differ from popular movements?

The category "social movement" covers the entire spectrum of faces, bodies and actors of a given society, being the "popular movement" one of these bodies and actors of the social movement, the one that has been the subject of fairly high-priority study by the social historiography. Consequently, it should be pointed out that said popular movement must be understood in relation to the other bodies of the social movement, with whom it is intrinsically and dialectically defined and interrelated.

7. How do you think the participation of social movements in the Chilean constitutional process has developed?

The Chilean democratic constitutional process, equal and with representation of native peoples, has been one of the most important phenomena in our republican political history. Said constitutional process necessarily had to originate in a law, but it did not arise from itself, but was the result of a very significant social revolt, which led the people to historical leadership at the beginning of the 21st century and which became the real source of legitimacy of any political change. Even more, despite the fact that the enactment of the law that called for a constitutional convention was carried out as an institutional agreement (governmental-parliamentary), carried out behind the backs and without the participation of social leaders linked to the social movements and the popular revolt, the democratic sectors and the social-popular movement, knew how to signify the historical moment, organized themselves and were able to electorally appropriate this process and give it a broadly democratic character. Everything that took place in the democratically elected Constitutional Convention acquired a deep historical significance and the text-proposal for a new constitution offered by said Convention represents the effort for a real redistribution of social power and the construction of a new political regime and State that, without a doubt, would have led the country to better destinations. We must not allow said Text to be denied and "thrown away", as the right-wing groups wish and have expressed, but rather we must rescue it as an act of "immediate memory" and raise it as a program and struggle flag, open to its improvement and permanent update.

8. You have published various books that have been a reference for students and teachers, one of them being Batalla de la Memoria (the Battle of Memory). How could you define the concept of 'Battle of Memory'?

As I express it in the book, I define The Battle of Memory as the "most important political battle of the last decades (since 1990): a fight undertaken by multiple civil society groups and whose main objective has been the debate around the violation of Human Rights in the bodies of the disappeared, murdered, tortured and detained during the Pinochet dictatorship. A battle that has continued today with the violations of the Human Rights of the youth of the social uprising of October 2019, expressed through "the eyes emptied of their gaze" (according to a new edition in preparation). A battle that does not rest, that must always be alert, especially when right-wing groups still seek to deny or even claim that policy of tyranny, terror and death.

9. In your work *Cuerpo y sangre de la política. La construcción histórica de las Visitadoras Sociales. Chile, 1887-1940* (Body and blood of politics. The historical construction of the Social Visitors. Chile, 1887-1940), you make visible the role of the visitors who did a great job in spaces like "Gotas de Leche". Regarding the home visit, in the First National Congress of Drops of Milk of 1919 it was indicated: "The highest significance of these visits is to leave in the spirit and in the heart of the poor women of the underprivileged class of society , a pleasant and often deep feeling of relief to see that ladies from another social sphere leave the comforts of their home to go to the miserable and sad slum of the poor to bring comfort or material relief". Regarding the previous quote, from your point of view, what impact did the exercise of home visitors have on the future of 20th century society?

The history of social visitation has several stages in Chile. The quote-document alluded to (from a witness from that time) is related to a first phase, which we could identify as "the visitation of ladies" that corresponded to the moment when the doctors summoned aristocratic ladies to visit poor women to their homes with a mainly charitable zeal. A second phase corresponds to the training of professional Social Visitors (1925 onwards), in ad hoc schools, the historical starting point of current social workers. Going beyond charity and in search of "social assistance", these women - coming mainly from the middle classes - carry out liaison work between institutions (state and charitable) and the people, especially in their expression mothers-children of the people, carrying out an inclusive social policy, experiencing a progressive autonomy with respect to the conservative mandate of the institutions and, at the same time, playing a decisive role in the construction of the new "State of assistance and social commitment" from 1925 onwards.

10. Regarding your latest book, *Movimientos en la tierra. Luchas campesinas, resistencia patronal y política social agraria. Chile 1927-1947* (Movements on Earth. Peasant struggles, boss resistance and agrarian social policy. Chile 1927-1947), you problematize the experience of the various subaltern actors of Chilean rurality. How do their research topics lean towards other areas of study?

I subscribe to a line or approach of historical research which is social history and, from here, I have also been interested in the history of State social policies, mainly following the dialectical method and thought. Within this double theoretical and historiographic approach, I am open to working on any subject or theme of our history. I don't follow the canon of subject specialization. Generally, the new themes arise from my own research that I carry out previously, as well as from the words of the actors recorded in the documents and/or emitted orally and that question me ethically: I believe that social history, especially in its social-popular version, is a way of doing justice.

11. How would you characterize the Chilean 20th century? Could you conceptualize this century?

In my book *Batalla de la Memoria* (The Battle of Memory) I defined the 20th century as a "historical event in itself." In this regard, I quote one of his paragraphs: "The 20th century has been, almost entirely, an event in itself. On the one hand, in its utopian difference, it has staged the emergence of the people and the urban masses into public life, it has exploded in social revolutions, it has opened the floodgates of privilege, legitimizing democracy, it has planted the banner of equality and social justice and relativizing the sacred principle of property, it has reached the moon... On the other hand, in its anti-utopian face, it has broken out a thousand times in world and local wars, it has killed the defenders of social justice, it has "fascised" and militarized power, it has devastated the sub-lunar land... In all these events, the society of the 20th century has shuddered and looked at itself with admiration and horror, it has had to interpret and re-interpret the text of its past and its future, it has had to build the new".

12. You have continuously studied women, Mapuche and workers, making them visible in various spaces and emphasizing their polyphonies. Personally, how do you think your studies have contributed to the appreciation of women, Mapuche and workers, their various spaces and identities? On the other hand, the global health emergency wreaked havoc on the health of Chileans and, even more so, on the popular sectors. Likewise, temporary events such as the social uprising of October 2019 exposed the wounds of being left behind in the most vulnerable population. How have your studies responded to contemporary problems? What are the main changes that you have perceived in the scientific work of the History Academy in Chile?

The vast majority of those who work in society seek to contribute to a better and fairer constitution of it, advocating good social living. From those who work in the garbage collection trucks, to those who work as teachers or who investigate the lived human experience, we seek to contribute our grain of sand for this ethical-social purpose, while we earn a living and display our skills and gifts. I do not believe myself to be any more or less than any worker in the society in which we live (in fact, I usually pick up the garbage on the beach where I live) and I harbor, like everyone else, the secret hope of making a contribution.

The scientific task of historical research, like all tasks, is in permanent renewal, especially according to the concerns and responses of the new generations to the transforming questions and searches of their present. This has been the case of the young historians who have revealed the history of women and gender relations, substantially transforming historiography. Likewise, young historians in social-popular history are investigating very significant issues of the last half

century, raising the "history of the present" as a category and as a field of research where we can recognize ourselves experientially. Simultaneously, the incorporation of "memory" as a field of knowledge (a-disciplinary) in close relationship with the discipline of history, has substantially renewed both the method and the subject of current historiography, opening it to a nutritious relationship with different fields of knowledge and creation, creators of "memoriographies".

13. In the academic world, it is commonly stated that the work of historians is characterized by being solitary. What has your experience with collective and interdisciplinary work been like?

The most significant experience with what we could identify as transdiscipline, has been my training as a student at the Departamento de Estudios Humanísticos of the University of Chile (DEH - RIP), where each student entered with an undergraduate degree already completed and maintained that discipline as mother tongue, having to study courses in other areas of the humanities at the DEH (Philosophy, History, Literature), which was a very fruitful experience that decidedly marked my training. At the Universidad Austral de Chile I have also had the experience of contact, through great young colleagues, with sociology, anthropology and political science (Institute of History and Social Sciences), disciplines from which I always learn a lot. Likewise, I had the opportunity to direct the "Doctorate in Human Sciences, Discourse and Culture" program, where all the professors and disciplinary areas of the humanities and social sciences of the Austral University of Chile participate, nourishing said program with their different languages and approaches. On the other hand, as a result of my research in social policy, I have maintained a permanent, close and very fruitful relationship with the field of health disciplines, social work and patrimony, as well as in neighborhood and women's workshops.

14. What was your motivation for studying History and focusing on the study of the popular sectors?

Two main motivations led me to study history. In the first place, a feeling that I could call "anguish of the present", that is to say, the concern to search for the hidden roots of what I lived and observed in the collective present of the late 1960s. Second, specifically, the search to study and understand the roots of poverty and inequality, a problem that struck our conscience at that emblematic time of the late 60s and 70s, when I was educated as a university student.

15. What words would you dedicate to researchers in training to face the complex trade of the historian?

I wish the researchers in training a happy path, based on solid ethical-political principles, which are the ones that should inspire our work. In this neoliberal model of society (and university), based on individualism and competition, I call on you to avoid the temptation of the ego to mount intellectual thrones, and to work for the understanding of the historicity of the people and peoples (which we are ourselves) and nature, especially in the last 50 years, trying to reveal the complex oppression (objective and subjective) that we live.

A lot of strength and a hug.

Maio  
María Angélica Illanes Oliva

Niebla, november 2022



## Entrevista a María Angélica Illanes: la Historia Social como forma de hacer justicia.

*Interview with María Angélica Illanes: Social History as a way of doing justice*

Camila Neves Guzmán\*  
Javier González Alarcón\*\*

Las mujeres investigadoras han estado presentes activamente en los círculos académicos, resistiendo al androcentrismo de la modernidad. Especialmente, las historiadoras han sido reconstructoras activas de nuestra historia nacional. María Angélica Illanes ha aportado enormemente a la historiografía de los grupos populares y de la salud en Chile a partir de su vasta trayectoria. Illanes realizó sus estudios en Santiago y ha llevado su experticia intelectual a los enigmáticos lugares del sur de Chile, específicamente a Valdivia. En un intento por develar las raíces ocultas de su contemporaneidad, de la pobreza y la desigualdad, decidió embarcarse en el estudio de la historia para problematizar el agitado contexto de las décadas de 1960 y 1970. Sus obras han sido base teórica para muchas investigaciones de historiadoras/es y universitarias/as en formación de diversas universidades del país. Sus estudios han traspasado las fronteras de la historia, por lo que también sus textos han sido citados por investigaciones de otras disciplinas. Sus planteamientos reflejan un fructífero trabajo que dialoga con las disciplinas de la salud, del trabajo social, del patrimonio y los talleres de barrio y de mujeres. Entre sus principales obras se destaca *Movimiento en la tierra. Luchas campesinas, resistencia patronal y política social agraria. Chile, 1927-1947* (2019); *Nuestra historia violeta. Feminismo social y vidas*

\* Programa de Doctorado en Historia, Universidad de Concepción, Chile. Magíster en Historia, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Becaria de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo N° 21201046 (ANID), correo electrónico: cneves@udec.cl, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3814-8521>.

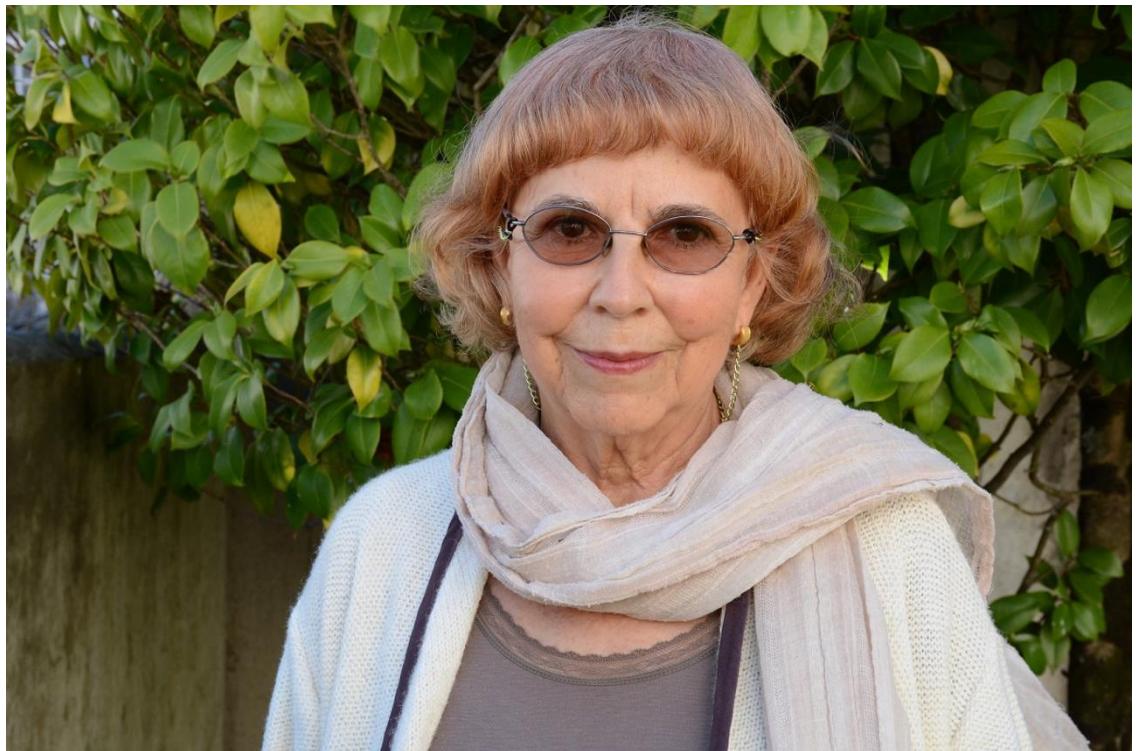
\*\* Programa de Doctorado en Historia, Universidad de Concepción. Magíster en Historia, Universidad de Concepción, Chile. Becario de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo N° 21220220 (ANID), correo electrónico: javieragonzale@udec.cl, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3380-2347>.

de mujeres en el siglo XX: una revolución permanente (2012); Cuerpo y sangre de la política: la construcción histórica de las visitadoras sociales, Chile, 1887-1940 (2006); La batalla de la memoria: ensayos históricos de nuestro siglo: Chile, 1900-2000 (2002). Desde la historia social, Illanes se ha interesado en el estudio de las políticas sociales a partir del método y pensamiento dialéctico. Ha trabajado una diversidad de sujetos y temáticas de la historia latinoamericana como forma de hacer justicia.

Influida por la problemática del género, ha mostrado a través de sus investigaciones el significativo rol político-social de las mujeres de nuestra historia. A partir de este punto, considera el desafío urgente de relevar las historias de extraordinarias mujeres y visibilizar los movimientos feministas y de transgénero y la historia del trabajo de mujeres. Desde la Historia Social, Illanes define una relación directa con la palabra del pasado a través de la revisión de fuentes históricas como un acto de resuscitación o presentificación del actor-testigo, por lo que el trabajo de la historiadora y del historiador permite disolver el tiempo. Entre sus reflexiones, muestra el movimiento popular como una parte importante del movimiento social, y que no es posible comprenderlo sin su relación con otros cuerpos del movimiento social debido a sus intrínsecas interrelaciones. Comprende la batalla de la memoria como una batalla política emprendida por la sociedad civil que ha influido fuertemente en los debates en torno a la violación de los Derechos Humanos durante la dictadura militar. Illanes contempla esta batalla en vigencia producto de la violación de los Derechos Humanos durante la Revuelta de octubre de 2019 y que sigue alerta ante nuevos lamentables escenarios donde grupos de derecha buscan negar la cruenta tiranía o incluso reivindicarla. Ella sostiene que el siglo XX ha sido escenario de la visibilidad del pueblo y de las masas urbanas en la vida pública, de revoluciones sociales, de la legitimización de la democracia, la igualdad y la justicia social. Por otro lado, respecto a otra de sus importantes obras, ella destaca las etapas que constituyeron la historia del Servicio Social, cuya profesionalización es comprendida como un punto de partida histórico de los trabajadores sociales actuales. Ella nos explica que la asistencia social durante el siglo XX es posible considerarla como un verdadero puente entre las instituciones y el pueblo en expresión binomial madres-niños del pueblo. Además, señala que el trabajo social fue un activo constructor del Estado de asistencia y compromiso social en el siglo pasado.

Considera que la memoria en estrecha relación con la historia ha renovado la historiografía actual a partir del diálogo con diversos campos del saber y la creación de “memoriografías”. También, muestra que las/os historiadoras/es se han visto influenciadas/os por su contexto histórico-cultural y que escribir Historia desde regiones es una opción necesaria (y hasta revolucionaria) en la actualidad. La historiografía regional y local ha necesitado del ejercicio intelectual de los investigadores para potenciar la escritura descentralizada que valore la diversidad cultural y la memoria local de multiplicidad de territorios. Finalmente, Illanes llama a las/os futura/os historiadoras/es a construir una ciencia en comunidad y compañerismo: libre

del individualismo y competencia que impone la sociedad neoliberal en nuestros círculos académicos. Sobre todo, llama a luchar en contra el egocentrismo intelectual, resistir a partir del trabajo con la historicidad de los pueblos.



Mª Angélica Illanes Oliva. Valdivia, 2022.

1. La primera parte de su carrera se desarrolló en Santiago y, posteriormente, continuó en Valdivia, ¿Qué significancia tuvo el cambio de ciudad en su quehacer científico?

Gran parte de mi carrera profesional se desarrolló en Santiago y llegué a la Universidad Austral de Chile en Valdivia ya bastante madura (2007). Desde el primer momento me di cuenta de que me encontraba en un mundo sociocultural muy distinto, lo cual debía ser fruto de una historicidad propia y particular de este territorio austral. Interrumpiendo mis investigaciones del momento, obtuve un proyecto Fondecyt para estudiar parte de la historia de este lugar, pudiendo corroborar mis intuiciones; esto se expresó en un par de artículos publicados. Sin duda, creo que ya no podré historiar sin incorporar este sur, bello, diferente, enigmático. Por otra parte, aquí he encontrado colegas jóvenes de gran valor humano y profesional, con quienes he podido compartir momentos muy significativos de mi vida profesional y personal.

2. A lo largo de su carrera, ¿Cuáles han sido sus principales referentes en su desarrollo investigativo?

En cuanto a referentes, tuve un maestro muy importante que me marcó mucho. Con él trabajé en investigación en todos mis años de carrera de pregrado en la U. Católica. Se trata del historiador argentino Carlos Sempat Assadourian quien, el año 1973 debió asilarse y finalmente emigrar a México. Mis otros referentes son mis profesores del Departamento de Estudios Humanísticos (DEH, Universidad de Chile), tanto del área de filosofía, como de literatura e historia, donde tuve la oportunidad de una formación multidisciplinaria, con acceso a una biblioteca no censurada (en plena dictadura) y a autores relevantes del pensamiento contemporáneo. Este tipo de experiencia formativa me marcó decididamente. Simultáneamente, un importante referente formativo fue mi grupo de compañero/as del DEH, con quienes cotidianamente compartí autores, escritos y conversaciones de significativo interés para mí.

3. ¿Cómo los feminismos han influenciado en su visión historiográfica? ¿Cómo se ha desarrollado su relación con organizaciones feministas tales como la Red de Historiadoras Feministas (RHF)?

La problemática del género, sus aportes teóricos y el movimiento feminista ha impactado todo el campo de la realidad, entre ellos el de las ciencias sociales y la historia. Personalmente, no podía sino dejarme influir por dichos aportes, abriéndome a ver en mis investigaciones en historia social y del Estado, el significativo rol político-social jugado por algunas mujeres de nuestra historia. Por otra parte, preocupada por la grave ausencia de testimonios de mujeres en las fuentes de época y viendo que estamos rodeadas de extraordinarias vidas de mujeres, hice el trabajo y esfuerzo de tejer algunas de sus historias con la historia colectiva del siglo XX chileno en Nuestra historia violeta. Asimismo, organicé un taller de autobiografía de mujeres, el que lleva funcionando ya una década y que dio como fruto un libro que porta nuestras propias biografías familiares en tres generaciones de mujeres (Memoria íntima de Chile). Pero más allá de ésto, no he hecho mayores aportes a la historiografía de género. Valoro muchísimo a la Red de Historiadoras Feministas; ellas encarnan una nueva época en la historiografía nacional, transformando su enfoque, trabajando colaborativamente en red y relevando temáticas que no habían sido historiadas, principalmente la historia del trabajo de mujeres, los movimientos feministas y transgénero, las mujeres como objeto de biopolítica, entre otros. Ellas me otorgaron un valioso reconocimiento a mi trayectoria como historiadora (Premio Olga Poblete), lo que les agradezco muchísimo y me enlaza profundamente a su red.

4. Desde su quehacer historiográfico, ¿Cuál cree usted que debiera ser la relación entre las/os historiadoras/es con las fuentes históricas? Y, desde sus emociones y rigurosidad científica, ¿Cuál ha sido su experiencia al trabajar con fuentes históricas?

Las fuentes históricas -que son inscripciones o grabaciones de la palabra y/o existenciariedad de protagonistas y/o testigos que viven en cuerpo/ alma una experiencia determinada-, son cruciales para nuestro quehacer y ellas definen el género historiográfico propiamente tal, en tanto narrativa no-ficcional. Las fuentes, especialmente las escritas, son grabaciones en el papel de la palabra viva. Para el/la historiadora entrar en relación con ellas nos abre a una experiencia especial, una relación directa e inmediata con esa palabra, lo que podríamos identificar como un acto de re-suscitación o presentificación del actor-testigo disolviendo, en ese acto, el tiempo. Aunque esto puede ser algo muy subjetivo, esta ha sido mi forma de percibir las fuentes documentales y mi experiencia al trabajar con fuentes escritas en historia social.

5. ¿Cómo ha sido su experiencia participando en instancias académicas de la Universidad de Concepción? ¿Qué la motivó a participar en diversas instancias de esta casa de estudio?

La Universidad de Concepción es un referente cultural muy importante en el país y que, sin duda, ha tenido gran impacto en la creación de conocimiento y pensamiento desde el sur. Durante la década de 1990 asistí a algunos seminarios que tuvieron lugar en dicha universidad y fueron muy significativas para mí las visitas profesionales que realicé, invitada por jóvenes historiadores/as egresados/as de la Universidad de Concepción y que conformaban un inquieto grupo de historia social que profundizaba su formación con invitaciones a profesores de otras universidades. Por otra parte, he publicado un artículo histórico en la prestigiosa revista Atenea de dicha universidad y he tenido el honor de recibir el Premio Atenea por una de mis publicaciones, lo que agradezco mucho. Asimismo, he tenido la oportunidad de dictar un curso en uno de sus programas de postgrado y, especialmente, de compartir con alguna/os de sus docentes, a quienes valoro especialmente.

6. En su trayectoria como investigadora ha tratado ampliamente los movimientos sociales y populares. Desde su punto de vista, ¿Cómo se diferencian los movimientos sociales a los movimientos populares?

La categoría “movimiento social” abarca todo el espectro de rostros, cuerpos y actores de una sociedad determinada, siendo el “movimiento popular” uno de estos cuerpos y actores del movimiento social, el que ha sido objeto de estudio bastante prioritario por parte de la historiografía social. En consecuencia, habría que puntualizar que dicho movimiento popular se

ha de comprender en relación con los demás cuerpos del movimiento social, con quienes está intrínseca y dialécticamente definido e interrelacionado.

7. ¿Cómo cree que se ha desarrollado la participación de los movimientos sociales en el proceso constituyente?

El proceso constituyente democrático, paritario y con representación de pueblos originarios, ha sido uno de los fenómenos más importantes de nuestra historia política republicana. Dicho proceso constituyente necesariamente se debía originar en una ley, pero esta no surgió desde sí misma, sino que fue fruto de una revuelta social muy significativa, que llevó al pueblo al protagonismo histórico en este inicio de siglo XXI y que se constituyó en la real fuente de legitimidad de cualquier cambio político. Aún más, a pesar de que la dictación de la ley que convocó a una convención constituyente se realizó como un acuerdo institucional (gubernamental-parlamentario), realizado a espaldas y sin participación de dirigentes sociales vinculados a los movimientos sociales y la revuelta popular, los sectores democráticos y el movimiento social-popular, supo significar el momento histórico, se organizó y pudo apropiarse electoralmente de dicho proceso y otorgarle un carácter ampliamente democrático. Todo lo que tuvo lugar en la Convención Constitucional electa democráticamente, adquirió una profunda significación histórica y el texto-propuesta de nueva constitución ofrecido por dicha Convención, representa el esfuerzo por una real redistribución del poder social y de construcción de un nuevo régimen político y de Estado que, sin duda, habría conducido al país a mejores destinos. No debemos dejar que dicho Texto sea negado y “tirado a la basura”, como desean y han expresado los grupos de derecha, sino que debemos rescatarlo como acto de “memoria inmediata” y alzarlo como bandera de lucha y programa, abierto a su perfeccionamiento y actualización permanente.

8. Ha publicado diversos libros que han sido referencia de estudiantes y profesores, uno de ellos La Batalla de la Memoria, ¿Cómo podría definir el concepto de ‘Batalla de la Memoria’?

Como lo expreso en el libro, defino La batalla de la memoria como la “batalla política más importante de las últimas décadas (desde 1990): lucha emprendida por múltiples grupos de la sociedad civil y cuyo principal objetivo se ha centrado en el debate en torno a la violación de los Derechos Humanos en los cuerpos de los desaparecidos, asesinados, torturados y detenidos durante la dictadura de Pinochet. Batalla que ha continuado en la actualidad con las violaciones a los Derechos Humanos de los jóvenes de la Revuelta de octubre de 2019, expresada en los ojos vacíados de su mirada” (según nueva edición en preparación). Una batalla que no descansa, que ha de estar siempre alerta, especialmente cuando grupos de derecha aún buscan negar o incluso reivindicar aquella política de tiranía, terror y muerte.

9. En su obra *Cuerpo y sangre de la política. La construcción histórica de las Visitadoras Sociales. Chile, 1887-1940*, visibiliza el rol de las visitadoras quienes hicieron una gran labor en espacios como las Gotas de Leche. Respecto a la visita domiciliaria, en el Primer Congreso Nacional de Gotas de Leche de 1919 se indicó: “La significación más elevada de estas visitas es la de dejar en el ánimo y en el corazón de las pobres mujeres de la clase desvalida de la sociedad, una grata y muchas veces profunda sensación de alivio al ver que las señoras de otra esfera social dejan las comodidades de su casa para llegar hasta el misero y triste tugurio del pobre a llevar un consuelo o un socorro material”. En relación con la cita anterior, desde su punto de vista, ¿Qué impacto tuvo el ejercicio de las visitadoras en el devenir de la sociedad del siglo XX?

La historia de la visitación social tiene varias etapas en Chile. La cita-documento aludido (de un testigo de esa época) dice relación con una primera fase, que podríamos identificar como “la visitación de señoritas” que correspondió al momento cuando los médicos convocaron a señoritas de la aristocracia a acudir a visitar a las mujeres pobres a sus casas con un afán principalmente caritativo. Una segunda fase corresponde a la formación de Visitadoras Sociales profesionales (1925 adelante), en escuelas ad hoc, punto de partida histórico de la/os trabajadoras sociales actuales. Superando la caridad y en busca de la “asistencia social”, estas mujeres – provenientes principalmente de capas medias- realizan un trabajo de enlace entre las instituciones (estatales y de beneficencia) y el pueblo, especialmente en su expresión madres-niños del pueblo, realizando una política social inclusiva, experimentando una progresiva autonomía respecto del mandato conversador de las instituciones y, al mismo tiempo, jugando un rol decisivo en la construcción del nuevo “Estado de asistencia y compromiso social” desde 1925 adelante.

10. Respecto a su último libro, *Movimientos en la tierra. Luchas campesinas, resistencia patronal y política social agraria. Chile 1927-1947*, problematiza la experiencia de los diversos actores subalternos de la ruralidad chilena, ¿Cómo sus temas de investigación se van inclinando a otras áreas de estudio?

Yo me adscribo a una línea o enfoque de investigación histórica cual es la historia social y, desde aquí, también me ha interesado la historia de las políticas sociales de Estado siguiendo, principalmente, el método y pensamiento dialéctico. Dentro de este doble enfoque teórico e historiográfico, estoy abierta a trabajar cualquier sujeto o temática de nuestra historia. No sigo el canon de la especialización por tema. Generalmente las nuevas temáticas me surgen de las propias investigaciones que realizo con anterioridad, así como también emergen desde las palabras de los actores grabadas en los documentos y/o emitidas como oralidad y que me interpelan éticamente: creo que la historia social, especialmente en su versión social-popular, es una forma de hacer justicia.

11. ¿Cómo caracterizaría el siglo XX chileno? ¿podría conceptualizar este siglo?

En La Batalla de la Memoria definí el siglo XX como un “acontecimiento histórico en sí mismo”. Al respecto, cito uno de sus párrafos: “El siglo XX ha sido, casi en su totalidad, un acontecimiento en sí mismo. Por una parte, en su diferencia utópica, ha escenificado la emergencia del pueblo y de las masas urbanas a la vida pública, ha estallado en revoluciones sociales, ha abierto las compuertas del privilegio, legitimando la democracia, ha plantado la bandera de la igualdad y justicia social y relativizado el sagrado principio de la propiedad, ha llegado a la luna... Por otra parte, en su rostro anti-utópico, ha estallado mil veces en guerras mundiales y locales, ha matado a los defensores de la justicia social, ha fascistizado y militarizado el poder, ha devastado la tierra sub-lunar... En todos estos acontecimientos, la sociedad del siglo XX se ha estremecido y mirado a sí misma con admiración y horror, ha tenido que interpretar y re-interpretar el texto de su pasado y su futuro, ha tenido que construir lo nuevo”.

12. Ha estudiado continuamente a las mujeres, mapuche y obreros visibilizándolas/os en diversos espacios y recalando sus polifonías. Personalmente, ¿Cómo usted cree usted que ha aportado con sus estudios en la valoración de sus diversos espacios e identidades? Por otro lado, la emergencia sanitaria global causó estragos en la salud de los chilenos y, más aún, en los sectores populares. Asimismo, hechos coyunturales como la revuelta de octubre de 2019 dejaron al descubierto las heridas del rezago en la población más vulnerable, ¿Cómo sus estudios han respondido a los problemas contemporáneos? ¿Cuáles son los principales cambios que ha percibido en el quehacer científico de la academia de Historia en Chile?

La gran mayoría de quienes trabajamos en sociedad, buscamos aportar para una mejor y más justa constitución de la misma, abogando por el buen vivir social. Desde quienes trabajan en los camiones recolectores de basura, hasta quienes trabajan como profesor/as o quienes investigamos la experiencia humana vivida, buscamos aportar nuestro grano de arena para este fin ético-social, al paso que nos ganamos la vida y desplegamos nuestras habilidades y dones. Yo no me creo ni más ni menos que cualquier trabajador/a de la sociedad en la que habitamos (de hecho, yo recojo habitualmente la basura en la playa donde vivo) y abrigo, como cada cual, la secreta esperanza de realizar algún aporte.

El quehacer científico de la investigación histórica, como todo quehacer, está en permanente renovación, especialmente según las inquietudes y respuestas de las nuevas generaciones a las preguntas y búsquedas transformadoras de su presente. Este ha sido el caso de las jóvenes historiadoras que han relevado la historia de las mujeres y de las relaciones de género, transformando sustancialmente la historiografía. Asimismo, los y las jóvenes historiadore/as en historia social-popular, están investigando temas muy significativos del último medio siglo, levantando la “historia del presente” como una categoría y como un campo de investigación

donde podemos reconocernos vivencialmente. Simultáneamente, la incorporación de la “memoria” como campo de saber (a-disciplinar) en estrecha relación con la disciplina de la historia, ha renovado sustancialmente tanto el método como el/la sujeto de la historiografía actual, abriéndose esta a una nutritiva relación con distintos campos de saber y de creación artificiales de “memoriografías”.

13. Comúnmente, en el mundo académico se establece que el trabajo de los historiadores se caracteriza por ser solitario, ¿cómo ha sido su experiencia con trabajos colectivos e interdisciplinarios?

La experiencia más significativa con lo que podríamos identificar como transdisciplina, ha sido mi formación como estudiante del Departamento de Estudios Humanísticos de la Universidad de Chile (DEH-qepd), donde cada estudiante entraba con una carrera de pregrado ya cursada y mantenía esa disciplina como lengua-madre, debiendo en el DEH cursar ramos en otras áreas de las humanidades (Filosofía, Historia, Literatura), lo que fue una experiencia muy fructífera marcando decididamente mi formación. En la Universidad Austral de Chile he tenido también la experiencia de un contacto, a través de grandes jóvenes colegas, con la sociología, la antropología y las ciencias políticas (Instituto de Historia y Ciencias Sociales), disciplinas de las cuales aprendo siempre mucho. Asimismo, tuve la oportunidad de dirigir el programa de “Doctorado en Ciencias Humanas, mención Discurso y Cultura”, donde participan todos los profesores y áreas disciplinarias de las humanidades y las ciencias sociales de la Universidad Austral de Chile, nutriendo dicho programa con sus distintas lenguajes y enfoques. Por otra parte, a raíz de mis investigaciones en política social, he mantenido una relación permanente, estrecha y muy fructífera con el campo de las disciplinas de la salud, del trabajo social y del patrimonio, así como en los talleres de barrio y de mujeres.

14. ¿Cuál fue su motivación por estudiar historia y enfocarse en el estudio de los sectores populares?

Dos motivaciones principales me llevaron a estudiar historia. En primer lugar, un sentimiento que podría llamar de “angustia del presente”, es decir, la inquietud por buscar las raíces ocultas de lo que vivía y observaba en el presente colectivo de fines de la década de 1960. En segundo lugar, específicamente, la búsqueda por estudiar y comprender las raíces de la pobreza y la desigualdad, problema que golpeaba nuestra conciencia en ese tiempo emblemático de finales de la década del 60 y 70, cuando me formé como estudiante universitaria.

15. ¿Qué palabras les dedicaría a los investigadores en formación para afrontar el complejo oficio del historiador/a?

A los y las investigadores en formación les deseo un feliz camino, basado en sólidos principios ético-políticos, que son los que deben inspirar nuestro quehacer. En este modelo de sociedad (y de universidad) neoliberal, basado en el individualismo y la competencia, les llamo a evitar la tentación del ego de subirse a tronos intelectuales, y a trabajar por la comprensión de la historicidad del pueblo y de los pueblos (que somos nosotros mismos) y de la naturaleza, especialmente en los últimos 50 años, intentando develar la compleja opresión (objetiva y subjetiva) que vivimos.

Mucha fuerza y un abrazo.

Maio  
María Angélica Illanes Oliva

Niebla, noviembre, 2022