



Rev. Hist., N° 29, vol. 1, Enero-Junio 2022: 495-519

ISSN 0717-8832

<https://doi.org/10.29393/RH29-16AAMD20016>

Interview with Peter Burke. The polyphony of History rooted in the local problems of a globalized world

Entrevista a Peter Burke. La polifonía de la Historia enraizada en los problemas locales de un mundo globalizado

Camila Neves Guzmán*
Wilson Lermenda Delgado**
Daniela Wallffiguer Belmar***
Carlos Ibarra Rebolledo****
Fernando Venegas Espinoza*****

* Programa de Doctorado en Historia Universidad de Concepción, Chile. Licenciada en Historia P. Universidad Católica de Valparaíso. Becaria de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo N° 21201046 (ANID). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3814-8521>, correo electrónico: cneves@udec.cl.

** Programa de Doctorado en Historia Universidad de Concepción. Becario de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo N°21200996 (ANID). Académico del Departamento de Historia y Geografía de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5531-6377>, correo electrónico: wilson.lermenda@ucsc.cl.

*** Programa de Doctorado en Historia Universidad de Concepción, Chile. Magister en Historia USACH. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6780-3949>, correo electrónico: dwallffiguer@udec.cl.

**** Doctor en Historia, Universidad de Concepción. Magíster en Historia mención Historia de Chile, Universidad de Chile. Director y académico de la carrera de Pedagogía de Educación Media en Historia y Geografía de la Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9555-2953>, correo electrónico carlos.ibarra@uss.cl.

***** Académico Universidad de Concepción, Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7909-8482>, correo electrónico: fervenegas@udec.cl.

On January 28, 2022, the Organizing Committee of the II Conference on Research in Social Sciences, made up of doctoral candidates in History, Camila Neves Guzmán, Wilson Lermada Delgado, Daniela Wallffiguer Belmar, Carlos Ibarra Rebolledo and Dr. Fernando Venegas Espinoza, spoke with the prominent British historian PhD. Peter Burke, academic at Cambridge University. Burke is a specialist in modern cultural history and is the author of notable books such as *New Perspectives on Historical Writing* (1991), *The Fabrication of Louis XIV* (1992), *The French Historical Revolution: The Annales School, 1929-89* (1990), *What is Cultural History?* (2004) and his recently published book *The Polymath: A Cultural History from Leonardo da Vinci to Susan Sontag* (2020). His works have been a source of inspiration for young researchers around the world and, besides, reference material for numerous professionals who produce and have produced knowledge from different standpoints.

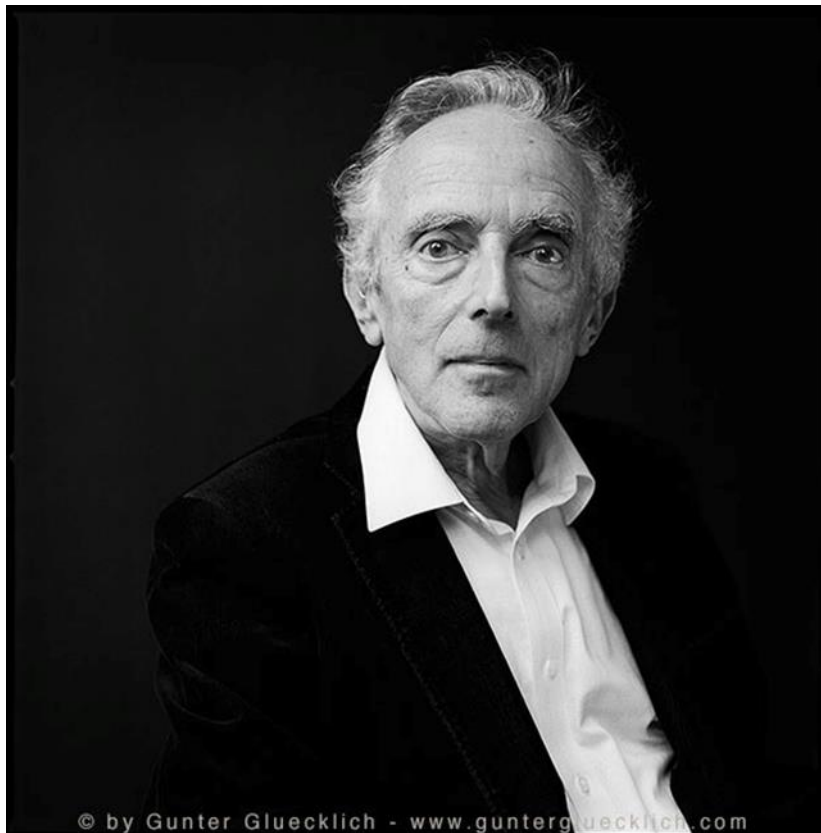
In this interview, Burke has shown his concern for the future of science and the role that History has in contributing to the solution of the problems of the present. He talked about various topics, generating a constant interaction between local issues and the globalized world: migratory movements, education, communications development, health contingency, political and international conflicts. In addition, with respect to Chile, he referred to the social unrest and the current wording of the New Constitution, explaining that these events have historical roots that can be found in the 1973 coup d'état and the left/right political split that emerged even before of the breakdown of democracy. However, he stressed the relevance of connecting such local problems with what is globally happening when teaching the past in schools and universities. At the various educational levels, it is important to integrate elements such as visual communication through study trips, the use of audiovisual material, etc.

Additionally, he communicated the significance of interdiscipline in historiographical work, making various knowledge systems dialogue. Along with the above, he has shown the passion with which he exercises his trade as a historian by involving his vast career with the work of young historians. Finally, we appreciate his valuable advice regarding the importance of integrating theories from other sciences, generating a permanent polyphony and, also, of promoting provocative discussions based on our work among colleagues and contemporaries.

1. Globalization started for economic reasons, but its projections have reached cultural, social, and environmental aspects. For instance, this meeting with doctoral students in History from the University of Concepción has been possible by the technological development in the communication field that have shortened geographical, social, and cultural distances. From your standpoint, and in this context of current globalization and the predominance of presentism, what should be the role of history and historians, whether at the University of Concepción, UNAM or Cambridge?

I believe that both history and historians have more than one role to play, but in the context of your question on globalization, the most important answer is that historians can and should try to show the public that the events that they are living through are part of long-term trends. I spoke to you on Zoom, which is one of a number of new developments in communication, that are in turn part of a 'long revolution' in communication going back to the Internet and further to personal computers, television, radio, telephones, the telegraph (which was making almost instantaneous intercontinental communication possible in the 1850s). Historians tell or remind the public of these long-term trends, thus offering a valuable replay or antidote to those journalists who like to claim that whatever they are writing about is the first of its kind, the beginning of a new era, that the world will never be the same again, etc.

Photograph 1. Peter Burke.



Source: Peter Burke personal archive.

2. In Chile, a sociopolitical maelstrom began on October 19th 2019, and its remains still stand up today. Initially, there was a social explosion which led to the agreement to write a new constitution, which seeks to overcome the criticized neoliberal model that the 1980's constitution. At the same time, we faced the COVID-19 pandemic rise that resulted in severe consequences that affected all of us, which further reinforced the relevance and usefulness of exact sciences. In this context, it seems that is more important to be protagonist of present history and solve urgent issues than to dig up the past. From your standpoint, is there enough room for historiography? How to combine the immediate responses required to solve current problems with the analysis and search of the past? How to attract readers to approach the more distant past, when young people seem more interested in the "present time"? What role do you think the divulgation of historiographical knowledge in non-academic spaces plays in this context?

I believe that digging up the past often helps in the solution of urgent issues like the ones that you mention. For example, the political problems that Chile faces today have a past. One problem is the division of the country into two large groups that it is convenient if too simple to label Left and Right. Older people, including me, remember that that problem surface in the years around 1973 – and doubtless earlier in Chilean history. Again, the current crisis in relations between Russia and the West, the possible Russian invasion of the Ukraine¹, has long historical roots and is difficult to understand without knowing about the distrust of Russia by its western neighbours (including Poland and the Baltic states, who were invaded by the USSR in the 20th century) and conversely, Russian fear of invasion by the West (by the British in 1919, by the French in 1812, by the Poles in the 17th century...). Understanding the present is impossible without some knowledge of the past, sometimes the remote past. Spaniards, for instance, cannot understand their history without knowing something about the Arab kingdoms of the Middle Ages in Al-Andalus and elsewhere in the peninsula.

A more general question concerns ways to make the past appealing to young people. The choice of what to teach in schools is part of the answer: some global history, for the global citizens of the future. Some local history, with which it is easier to identify. The media of teaching are also important, especially the use of visual communication – museums, TV, PowerPoint, etc. It is also important for leaders of the profession to take popularization seriously rather than leaving it to specialized popularizers. Historians such as Simon Schama show what can be done here.

¹ At the time of the interview it was a possible scenario. The invasion was finally unleashed on 24 February 2022.

3. We agree with you regarding visual communication. In Chile we call it study trips or voyages. A visit to a museum, touring the old facilities of an industry, among other activities, can be an excellent motivation to learn. Thinking about primary or secondary education, could you connect that experience with your own? Do you have any particular experience that you would like to share with us?

School trips were not so common in my childhood as they are now. I do not remember ever visiting a museum with my class – which did not matter so much to me, since my parents took me to museums and galleries until I was old enough to take myself. But one visit to a country house I do remember. My school was a Catholic one and we were told about the history of Catholics in England, including the age of persecution under Queen Elizabeth I, when going to Mass was forbidden and priests were liable to arrest. They would disguise themselves as laymen and visit the houses of Catholic gentry to celebrate Mass in the private chapel. Sometimes an informer told the authorities, who arrived to arrest the priest, who was regularly hidden in the ‘priest’s hole’ underneath the floor. In Sawston Hall, a country house not far from Cambridge, this hole was still in existence when my class visited the house (still owned by the family at that time) and we took turns to descend into the hole (easier for thinner boys like me than for our plumper comrades). That experience really brought a part of the past back to life!

4. Also, we strongly agree with you when you indicated that good history teaching should combine the global and the local. We encourage you to elaborate on this aspect.

It is usually a good idea, when teaching at any level, to move from the known to the unknown and if possible, from what is known directly by experience to what is known indirectly through study. That suggests beginning with the local, especially in schools, where students are likely to come from the same place, and then moving outwards to show connections with a wider and wider world – from the village to the region around it, the province, the nation, the macro-region (South America or the Eastern Mediterranean) and so to the globe. When I was a child, we wrote our names in our exercise books followed by our address, then London, England, Europe, the World (sometimes the Universe as well). The process of globalization itself can be studied in this way, looking at items in a grocer’s shop or the local library today, 20 years ago, 40 years ago, etc.

5. Immanuel Wallerstein developed a set of ideas about the relationship between the center and the periphery. In that perspective, for example, Latin-American countries like Chile are usually understood as economically and culturally part of the margins of the world. High-impact celebrities, scientists, musicians, or worldwide-known artists like The Beatles, would have never reached the top if they had emerged in Chilean cities such as Concepción or Arica. In your

opinion, how do you see these cultural relationships taking place today? Have the categories of center and periphery lost their meaning or are they still valid today?

May I begin by reminding you that although Wallerstein was a scholar with original ideas (including the 'semi-periphery'), the concepts of centre and periphery are much older, not only in geography, economics, and politics but also in people's consciousness. You might be surprised, as I was, to find people in so many countries, especially small ones (The Netherlands, or Norway) complaining of being peripheral. A sense of being on the margin in space has often been coupled with the idea of being backward in time. Think of Russia in the age of Peter the Great, who was obsessed with catching up with the West, or in the 19th century, the great debate between Westernizers and Slavophiles, a debate about the future of the nation that has been replayed in so many countries since that time. These ideas help create the very systems that they criticized. Of course, I do not deny that there is a geography of opportunity, that being born in a remote village presents a child with fewer opportunities than being born in a city, even in the slums, but there is also a psychological side to the problem, the idea that foreign is best. I have often noticed this idea in Brazil (and benefited from it!). So many people in Brazil have asked me my opinion about the country, even about local politics, as if I knew more than they did about it rather than less. In Britain, it is not likely that Brazilian visitors would be asked what they thought about our Prime Minister!

6. An important Chilean historian who unfortunately passed away last month, Eduardo Cavieres, argued that before COVID-19, the National States were strongly questioned by social movements, and it seemed that the consequent transformations depended on society members. However, the pandemic led to the strengthening of the States in the urgency of sanitary measures like the closure of borders, which was desired by society and broadly unquestioned. How do you visualize said strengthening that the State has experienced due to the pandemic and what may be the challenges democracies will face in the era of fake news?

I am not convinced that the generalization about strengthening is valid. I would distinguish between countries with an efficient rollout of the vaccine, where strengthening of support for central government probably occurred (though research is needed to establish this) and countries where the head of state (e.g., Bolsonaro!) did not take vaccination seriously and has lost popularity as a result. As for borders, many nations were turning into 'fortresses' with the drawbridges up in the years before Covid (the longer term again!), putting up barriers against migrants, and the pandemic is offering a justification for this policy, although it was pursued earlier for other reasons (economic and racist).

Fake News is yet another example of a trend that is much older than the public (and many journalists) think. In the 19th century it was known as ‘false reports’ – notoriously the rumour, deliberately spread, that Napoleon had been killed in 1814, leading to a rise in shares on the British Stock Exchange until the truth was discovered. In any case, lying is probably as old as speech itself. I am not saying that there are no changes. In the 20th century, for instance, the Soviet secret services were pioneers in the art of what they called ‘disinformation’ (definformatsya). In the 21st century, the rise of social media has allowed false rumours (another traditional description of fake news) to circulate more rapidly and more widely than ever before. In other words, our problem today is not a new phenomenon but the phenomenal acceleration of an old one.

7. The discussion about microhistory seems outdated because, as Jacques Revel says, it is not possible to make history of the particular without making history of the global. In your research, such as *Popular culture in early modern Europe*, this game between global analysis and regional realities is clearly observed. How have you approached this problem, methodologically speaking? What recommendations would you make to university students who are writing their thesis?

I would not say that the discussion about microhistory is outdated, since early microhistorians (Ginzburg, Grendi, Revel) asked important questions about the effects of changing the scale in historical research, especially the effects on the kinds of explanation that appear most plausible. But I accept your point, often made by anthropologists such as Ulf Hannerz as well as by historians, about the need to discover the links between the global and the local.

I am glad that you asked me this question about popular culture! Since the book was published in 1978, no one has raised this point before! When I was writing my book on popular culture in the 1970s, these questions were not yet much discussed by historians (remember that Le Roy Ladurie’s *Montaillou* and Carlo Ginzburg’s *Formaggio* appeared in 1975 and 1976 and it took time for other historians to respond to these challenges). My own discussion was the result of an enthusiasm for the ‘total history’ of Braudel on one side, and on the other side contact with folklorists in Scandinavia and Hungary (who were just beginning to call themselves ‘ethnologists’) and who concentrated on the local or, more rarely, on the universal, especially in the case of folk tales (Propp in Russia, Stith Thompson in the USA, and the Finnish historical-geographical school).

There is obviously a conflict here. The solution that most appealed to me came in a study by a Swedish folklorist, Carl von Sydow (the father of Max, who is much better known internationally than his father). Carl von Sydow proposed the study of ‘ecotypes’ of folktales, borrowing the

notion from botany. What he meant was that some fundamental themes are universal (or at any rate, widespread) but in each region they are transformed to fit the local culture (adding local color, but also making more serious modification to harmonize with local values). Returning for a moment to globalization, and the argument that the world's cultures are becoming more and more uniform, we can see ecotypes here too. Macdonald's, for instance, modifies its menu in different countries.

I am reluctant to make general recommendations to research students - I need to know about the individual and the topic before offering advice. I once gave a course of lectures in La Plata to graduate students from all over Argentina. I did not know in advance that I was expected to meet all of them individually for 5 minutes each in order to advise them. There was just time for each one to tell me what they were doing and for me to ask 2 or 3 questions. But even 5 minutes of interaction is better than speaking into the unknown!

8. In recent years, migrations have increased worldwide. Historically there have been migratory movements, but their scale has changed. In Latin America, the case of Venezuela has meant the departure of approximately seven million people looking for a new life in another land. This translated into enormous humanitarian and political implications, as well as great cultural challenges. From cultural history, what lessons should we already have learned about it?

Since the 1930s we have been living in an age of 'displaced persons' and migration for both economic and political reasons, even if the scale of the movement has been changing. Migration places a strain on both sides: most obviously on the migrants, but also on their hosts, especially since migrants, for obvious reasons, prefer to live near migrants from the same region and so turn parts of the city into places where the hosts feel that they are the foreigners. This sense of being invaded helps explain the backlash against immigrants in countries that previously had a good record for hospitality, such as The Netherlands and Sweden (which took in many Chileans in the 1970s). Host governments ought to have anticipated this and tried to manage the movement, difficult as the task might have been.

9. *New Perspectives on Historical Writing* is one of your classic books. Over time, it has become study material for undergraduate training and permanent reference material for postgraduate students and young researchers. In this book, published in 1991, you mention the main new perspectives for historical research, such as history from below, women's history, overseas history, microhistory, oral history, history of reading, history of images, history of political thought, history of the body, history of events and narration. Today, 30 years after its publication, how do you see the developments in these perspectives on historical writing? What other

perspectives could be included? Could new perspectives be considered such as environmental history or digital history, for example?

Any book or movement with the word 'New' in its title is bound to go out of date – think of the 'New History' in the USA before 1914 and the 'nouvelle histoire' in France in the 1970s! And the practice of history has been changing quite rapidly since 1991, thanks in large part to changes in the present, which have powered digital history, for instance, environmental history, the history of gender, the history of colonialism. A new collection is needed. In fact, I was involved in a new one, *Debating New Approaches to History*, published in 2018 and edited by a brilliant younger historian from Estonia, Marek Tamm, with me as the 'junior' partner. It includes chapters on the history of emotions, history of knowledge, history of things, neurohistory and 'posthumanist history' in which humans play a lesser role than in traditional history. The collection is also unusually because each chapter is followed by a comment, a kind of critique, by another historian, to which the author briefly replies – a kind of conversation in print. I have rather enjoyed collaboration with historians of a younger generation, in France, Spain and The Netherlands as well as Estonia.

10. Considering your book and your lecture given at the University of Concepción "History and Social Sciences: a personal view", the new perspectives on historical writing should consider elements of the social sciences such as anthropology, sociology, or political science, walking towards transdisciplinarity. For researchers trained in a particular area of knowledge, what recommendations would you provide to move towards transdisciplinarity in the generation and production of knowledge?

I think it is important to move outwards from what one already knows, looking at the disciplines in which scholars have confronted similar phenomena, similar problems to one's own concerns. For example, a historian of popular revolts can turn to the work of some political scientists or political sociologists, perhaps borrowing the idea of 'political mobilization', modifying it if necessary to fit the particular historical situation that is being studied – since different kinds of people may be mobilized via different forms of communication – think of the role of social media in mobilizing protest ever since the Arab Spring! As a cultural historian I read a good deal of anthropology because the anthropologists were the pioneers in the study of "cultures" in the plural, as opposed to Culture, with a capital C!

11. You have said that interdisciplinarity is one of the great problems of knowledge today. Then, how can a balance between specialization and interdisciplinarity be generated? Based on your

experience, how do you see the development of interdisciplinarity in Europe and Latin America? Why do you think it generates resistance in some academic sectors?

I prefer to say that interdisciplinarity is a solution rather than a problem, although I have to admit that every solution to a problem (in research and perhaps in life in general as well) will, at least over the long term, generate problems of its own. One of those problems is the resistance that you mention, for example the claim by some specialists that interdisciplinarity leads to superficiality – although the remedy is more study of other disciplines, not less. I would agree with you that we need a balance between interdisciplinarity and specialization in order to avoid both narrowness and superficiality and achieve both breadth and depth. To do this we need to a curriculum in universities that encourages such a balance. I began my teaching career in 1962 in a new university, the University of Sussex, in which students spent half their time on their ‘major’ subject – the specialist half – and half their time on other disciplines, chosen (and this is the difference from the ‘cafeteria’ system in the USA, where students choose what they like), chosen in order to combine well with the major. As a result, history students had several choices – economic and social historians studied economics and sociology, historians of Africa and Asia studied anthropology, and so on.

12. Immanuel Wallerstein thought that capitalism would enter its terminal crisis because of its success and predatory greed and not because of its failure. He visualized an imminent conflict between China and the United States. From your point of view as a historian who has lived through an important part of the 20th century and almost a quarter of the 21st century, what is your vision of the future from a global perspective? Are we living with greater uncertainty than in the past?

Yes, I do think that we have to live with greater uncertainty than in the past, facing what are now known as ‘existential risks’ from climate change and possibly from the uncontrolled development of artificial intelligence as well. It may be that the need to respond to global warming is a greater threat to capitalism than anything mentioned by Wallerstein, although he was a penetrating analyst of society and history. Compared with these changes, the question whether China will replace the USA as Number One power seems less important, even if it leads to a new Cold War.

13. Digging into what to teach in schools and, regarding the use of new technologies, it is easy to recall Marc Ferro and his book *The Use and Abuse of History: Or How the Past is Taught to Children*. For instance, here in Montegrande, Chile, the School and the classroom where Gabriela Mistral (Chilean Nobel prize for literature) received her primary education are still standing. A small and dark space, with a small blackboard and wooden desks, missed by many in these years

of confinement and health emergency. We recall from those times, and how our grandparents and parents were educated, that we had great achievements in education even when lacking material resources. Today we are too concerned about indicators and the equipment of the schools, but it seems that what we teach lacks soul. What are your thoughts about it?

I have not spent much time in schools since 1955, though I do give talks there occasionally. I share your impression that despite fewer material resources, teachers had more time to engage with their students because they were not weighed down with administrative tasks. A number of British historians I know have confessed that they became historians by following the example of a charismatic teacher with infectious enthusiasm for understanding the past.

14. Regarding the opportunities first world people may have to reach the top in several disciplines in contrast with other locations of the world, it is common to see Latin-American people always looking to Europe or the US as their main references in culture, economy, politics, or science. However, in the 19th century, voices began to be heard that questioned that perspective. One of them was José Victorino Lastarria, who at the inauguration of the Literary Society, in Santiago, said, "strength is that we are original... the nationality of a literature consists in having a life of its own, in being peculiar to the people that possesses, faithfully preserving the stamp of its character... It is necessary that literature not to be the exclusive patrimony of a privileged class". In this sense: How much room is there for originality in historiography?

There are two main forms of originality in historiography, giving new answer to old questions (this is more common) and asking new questions, indeed investigating new topics – think for example of the career of Alain Corbin (my exact contemporary, although I have never met him) who has written histories of smells, bells, the seaside, and silence, topics that had attracted few if any historians before him.

15. Thinking about the idea of problem-history as Lucien Febvre thought, this is, that problem must always be universal. Does it make sense to think about national historiographies in a global context?

It makes a lot of sense, as historians are beginning to realize. Think of the recent 'global history of France', edited by Patrick Boucheron (a gifted member of the younger generation of *Annales*), a collection of essays in chronological order each concerned with one example of interaction between France and other parts of the world – Crusades, colonialism, etc.

16. From a more global point of view, is literature or history still the heritage of a privileged group? What do you think about television series as popularizers of History (Versailles, Vikings, for example)?

I don't think that any privileged group has a monopoly of interest in history or literature, but they may well have privileged access because there are more books in the house, of opportunities to travel abroad, as well as to visit museums.

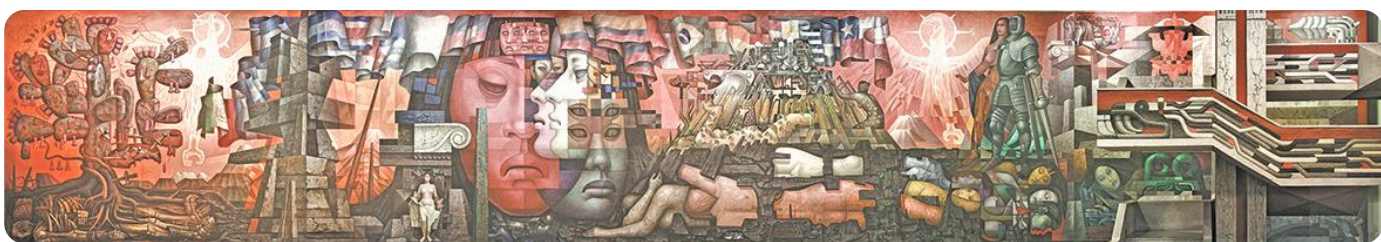
As in the case of books, popularizations of history via television vary enormously in quality. Some topics, like the ones you mention, are well suited to the medium (I remember viewing a Viking ship in a museum in Norway). Sometimes well-known historians are asked to present programmes, at least in England, though the design of the programme may be the work of the producer. I watched a series on the history of England presented by Simon Schama that was a real disappointment, partly because Simon never did research on English history and partly because the series concentrated on political history, not so easy to present in images before the age of photography, rather than on social or cultural history, presented through artefacts from palaces to cottages or from tools to clothes.

17. Finally, we would like to address your suggestions for young researchers. Recently, in a conference held on Valparaíso, Chile, there was a discussion about what was a "good history" as opposed to a "bad history" in historiographical terms. From your standpoint, what are the fundamental "ingredients" of good history if there is such?

Although good military history, economic history or cultural history might have some different ingredients, in my view, good history should be 'polyphonic', presenting the views of the people who lived in a given period as well as the views of posterity, the views of both (or all) sides in conflicts and other encounters, and reconstructing social and political structures as well as individual experiences.

18. Do you want to leave any message to Chilean and Latin American researchers who are training as historians?

I said earlier that I prefer specific advice, tailored to individual needs, generalities. But at least I can suggest that in the conclusion to their dissertation, researchers should attempt to show links between the necessarily narrow topic than they have had to master and the wider world of history; and that they should discuss their topic with other students in a provocative way in order to discover the weak points in their argument.



Rev. Hist., N° 29, vol. 1, Enero-Junio 2022: 495-519

ISSN 0717-8832

<https://doi.org/10.29393/RH29-16AAMD20016>

Entrevista a Peter Burke. La polifonía de la Historia enraizada en los problemas locales de un mundo globalizado

Interview with Peter Burke. The polyphony of History rooted in the local problems of a globalized world

Camila Neves Guzmán*
Wilson Lermenda Delgado**
Daniela Wallffiguer Belmar***
Carlos Ibarra Rebolledo****
Fernando Venegas Espinoza*****

* Programa de Doctorado en Historia Universidad de Concepción, Chile. Licenciada en Historia P. Universidad Católica de Valparaíso. Becaria de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo N° 21201046 (ANID). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3814-8521>, correo electrónico: cneves@udec.cl.

** Programa de Doctorado en Historia Universidad de Concepción. Becario de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo N°21200996 (ANID). Académico del Departamento de Historia y Geografía de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5531-6377>, correo electrónico: wilson.lermenda@ucsc.cl.

*** Programa de Doctorado en Historia Universidad de Concepción, Chile. Magister en Historia USACH. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6780-3949>, correo electrónico: dwallffiguer@udec.cl.

**** Doctor en Historia, Universidad de Concepción. Magíster en Historia mención Historia de Chile, Universidad de Chile. Director y académico de la carrera de Pedagogía de Educación Media en Historia y Geografía de la Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9555-2953>, correo electrónico carlos.ibarra@uss.cl.

***** Académico Universidad de Concepción, Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7909-8482>, correo electrónico: fervenegas@udec.cl.

El 28 de enero de 2022, el Comité Organizador de las II Jornadas de Investigación en Ciencias Sociales, integrado por las/los doctorandas/os en Historia, Camila Neves Guzmán, Wilson Lermenda Delgado, Daniela Wallffiguer Belmar, Carlos Ibarra Rebolledo y el Dr. Fernando Venegas Espinoza, conversó con el destacado historiador británico Dr. Peter Burke, catedrático emérito de la Universidad de Cambridge. El Dr. Peter Burke es especialista en Historia cultural moderna y es autor de libros de alto impacto como *Formas de Hacer Historia* (1991), *La fabricación de Luis XIV* (1995), *La revolución historiográfica francesa: La escuela de Annales, 1929-1989* (2006), *¿Qué es la historia cultural?* (2008) y su reciente libro publicado *El polímata. Una historia cultural desde Leonardo da Vinci hasta Susan Sontag* (2022). Sus obras han sido fuente de inspiración para jóvenes investigadores de todo el mundo y, también, material de consulta de numerosos profesionales que producen y han construido conocimiento desde diversos puntos de vista.

En esta entrevista, el Dr. Burke ha mostrado su preocupación por el devenir científico y el rol que tiene la Historia para aportar en la solución de los problemas del presente. Conversó sobre diversos temas, generando una constante interacción entre cuestiones locales y el mundo globalizado: movimientos migratorios, educación, desarrollo de las comunicaciones, contingencia sanitaria, conflictos políticos e internacionales. Además, con respecto a Chile, se refirió al estallido social y a la actual redacción de la Nueva Constitución explicando que estos hechos tienen raíces históricas que se encuentran en el golpe de Estado de 1973 y la escisión política izquierda/derecha que emergió, incluso, antes del quiebre de la democracia. No obstante, recalcó la relevancia de conectar tales problemas locales con lo que ocurre a nivel global a la hora de enseñar el pasado en las escuelas y universidades. En los diversos niveles educacionales resulta importante integrar elementos como la comunicación visual a través de viajes de estudio, uso de material audiovisual, etc.

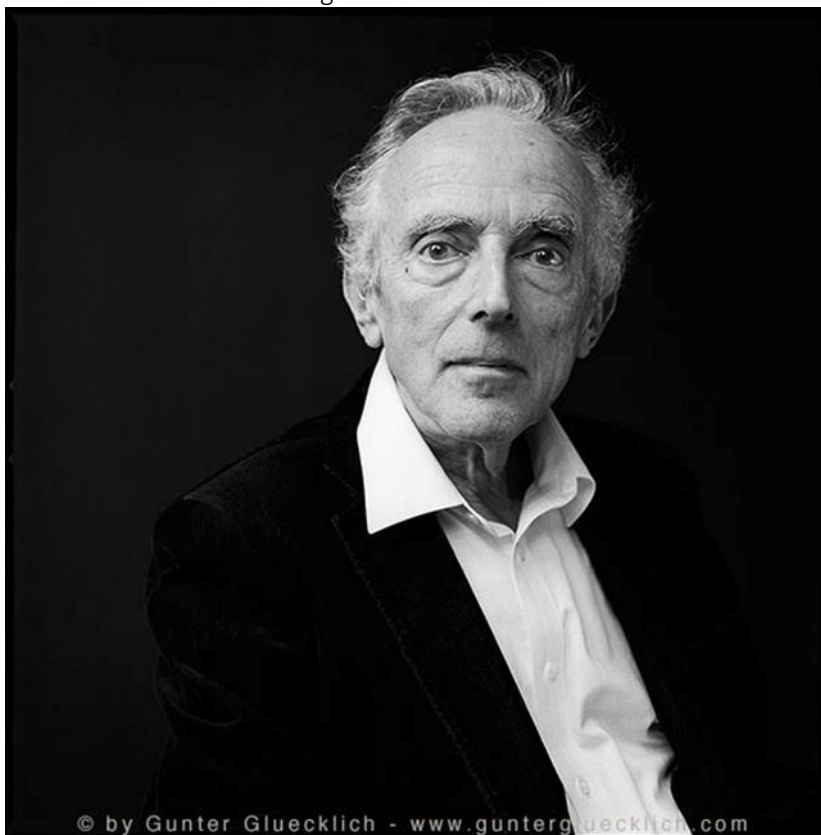
Adicionalmente, comunicó la significancia de la interdisciplina en el quehacer historiográfico, haciendo dialogar diversos sistemas de conocimiento. Junto a lo anterior, ha demostrado la pasión con la que ejerce su oficio de historiador involucrando su vasta trayectoria con el trabajo de jóvenes historiadores. Finalmente, agradecemos sus valiosos consejos respecto a la importancia de integrar teorías de otras ciencias generando una permanente polifonía y, también, de promover discusiones provocativas a partir de nuestros trabajos entre colegas y coetáneos.

1. La globalización comenzó por razones económicas, pero sus proyecciones han alcanzado aspectos culturales, sociales y ambientales. Por ejemplo, este encuentro con los doctorandos en Historia de la Universidad de Concepción ha sido posible gracias al desarrollo tecnológico en el campo de la comunicación que ha acortado las distancias geográficas, sociales y culturales. Desde su punto de vista, y en este contexto de globalización actual y predominio del

presentismo, ¿cuál debe ser el papel de la historia y de los historiadores, ya sea en la Universidad de Concepción, UNAM o Cambridge?

Creo que tanto la historia como los historiadores cumplen más de un rol, pero en el contexto de su pregunta sobre la globalización, la respuesta más importante es que los historiadores pueden y deben tratar de mostrarle al público que los eventos que están viviendo son parte de tendencias de larga duración. Hablé con ustedes vía Zoom, el cual es uno de los nuevos avances en comunicación, que a su vez son parte de una 'larga revolución' en comunicación que se remonta a Internet y más allá de las computadoras personales, la televisión, la radio, los teléfonos, el telégrafo (que hacía posible la comunicación intercontinental casi instantánea en la década de 1850). Los historiadores cuentan o recuerdan al público estas tendencias a largo plazo, ofreciendo así una valiosa repetición o antídoto para aquellos periodistas que les gusta afirmar que todo lo que escriben es el primero de su tipo, el comienzo de una nueva era, que el mundo nunca volverá a ser lo mismo, etc.

Fotografía 1. Peter Burke.



Fuente: Archivo personal Peter Burke.

2. En Chile, una vorágine sociopolítica comenzó el 19 de octubre de 2019 y, actualmente, sus secuelas siguen conmoviendo. Inicialmente, hubo una explosión social que llevó al acuerdo de redactar una nueva constitución, la cual busca superar el criticado modelo neoliberal que estableció la constitución de 1980. Al mismo tiempo, enfrentamos el auge de la pandemia del COVID-19 y sus severas consecuencias que nos afectaron a todos, lo que reforzó aún más la relevancia y utilidad de las ciencias exactas. En este contexto, parece que es más importante ser protagonista de la historia presente y resolver cuestiones urgentes que desenterrar el pasado. Desde su punto de vista, ¿hay suficiente espacio para la historiografía? ¿Cómo combinar las respuestas que inmediatamente se requieren para resolver los problemas actuales con el análisis y la búsqueda del pasado? ¿Cómo atraer a los lectores para que se acerquen al pasado más lejano, cuando los jóvenes parecen interesarse más en el “presente”? ¿En este contexto, qué papel cree que juega la divulgación del conocimiento historiográfico en espacios no académicos?

Creo que investigar el pasado muchas veces ayuda en la solución de problemas urgentes como los que ustedes mencionan. Por ejemplo, los problemas políticos que actualmente enfrenta Chile tienen un pasado. Uno de los problemas es la división del país en dos grandes grupos que es conveniente (aunque demasiado simple) etiquetar como izquierda y derecha. Las personas mayores, incluyéndome a mí, recuerdan que ese problema surgió alrededor de 1973 y sin duda antes en la historia de Chile. Una vez más, la actual crisis en las relaciones entre Rusia y Occidente (la posible invasión rusa de Ucrania)¹ tiene una larga raíz histórica y es difícil de entender sin conocer la desconfianza hacia Rusia por parte de sus vecinos occidentales (incluidos Polonia y los países bálticos, que fueron invadidos por la URSS en el siglo XX) y, por el contrario, el miedo ruso a la invasión de Occidente (de los británicos en 1919, de los franceses en 1812, de los polacos en el siglo XVII...). Comprender el presente es imposible sin algún conocimiento del pasado, a veces del pasado remoto. Los españoles, por ejemplo, no pueden entender su historia sin saber algo sobre los reinos árabes de la Edad Media en Al-Ándalus y en otras partes de la península.

Una cuestión más general se refiere a las formas de hacer que el pasado sea atractivo para los jóvenes. La elección de qué enseñar en las escuelas es parte de la respuesta: un poco de historia global para los ciudadanos globales del futuro. Algo de historia local, con la que es más fácil identificarse. Los medios de enseñanza también son importantes, especialmente el uso de la comunicación visual: museos, televisión, PowerPoint, etc. También es importante que los líderes de la profesión tomen en serio la divulgación en lugar de dejarla en manos de divulgadores especializados. Historiadores como Simon Schama muestran lo que se puede hacer aquí.

¹ Cuando se realizó la entrevista era un escenario posible. La invasión se desató finalmente el 24 de febrero de 2022.

3. Estamos de acuerdo con Ud. con respecto a la comunicación visual. En Chile lo llamamos viajes o paseos de estudio. Una visita a un museo, recorrer las antiguas instalaciones de una industria, entre otras actividades, puede ser una excelente motivación para aprender. Pensando en la educación primaria o secundaria, ¿podría enlazar este tipo de experiencias con alguna suya? ¿Tiene alguna anécdota en particular que le gustaría compartir con nosotros?

Los viajes escolares no eran tan comunes en mi infancia como lo son ahora. No recuerdo haber visitado nunca un museo con mi clase y no me importaba mucho porque mis padres me llevaban a museos y galerías hasta que tuve la edad suficiente para hacerlo yo mismo. Pero recuerdo una visita a una casa de campo. Mi escuela era católica y nos contaron la historia de los católicos en Inglaterra, incluida la era de la persecución bajo la reina Isabel I, cuando estaba prohibido ir a misa y los sacerdotes podían ser arrestados. Se disfrazaban de laicos y visitaban las casas de la nobleza católica para celebrar misa en la capilla privada. A veces, un informante les decía a las autoridades que llegaban para arrestar al sacerdote, que regularmente estaba escondido en el “agujero del sacerdote” debajo del piso. En Sawston Hall, una casa de campo no muy lejos de Cambridge, este agujero todavía existía cuando mi clase visitó la casa (aún propiedad de la familia en ese momento) y nos turnamos para descender al agujero (más fácil para los chicos más delgados como yo que para nuestros compañeros más regordetes). ¡Esa experiencia realmente revivió una parte del pasado!

4. También estamos de acuerdo con Ud. en cuanto a que una buena enseñanza de la historia debe combinar lo global y lo local. Nos gustaría que pudiera profundizar sobre este punto.

En general, cuando se enseña a cualquier nivel, resulta un buen ejercicio pasar de lo conocido a lo desconocido y, si es posible, de lo que se conoce directamente por experiencia a lo que se conoce indirectamente a través del estudio. A nivel escolar, se sugiere comenzar con lo local, donde es probable que los estudiantes provengan del mismo lugar, y luego moverse hacia afuera para generar conexiones con un mundo cada vez más amplio: desde el pueblo hasta la región que lo rodea, la provincia, la nación, la macro región (América del Sur o el Mediterráneo Oriental) y, finalmente, hasta el globo. Cuando era niño, escribíamos nuestros nombres en nuestros cuadernos seguido de nuestra dirección, luego Londres, Inglaterra, Europa, el Mundo (y a veces el Universo). El proceso de globalización en sí mismo se puede estudiar de esta manera, observando el inventario de un negocio de barrio o de una biblioteca local hoy, hace 20 años, hace 40 años, etc.

5. Immanuel Wallerstein desarrolló un conjunto de ideas sobre la relación entre el centro y la periferia. En esa perspectiva, los países latinoamericanos como Chile suelen ser comprendidos económica y culturalmente como parte de los márgenes del mundo. Celebridades de alto impacto, científicos, músicos o artistas de renombre mundial como The Beatles, nunca hubieran llegado a la cima si hubieran surgido en ciudades chilenas como Concepción o Arica. En su opinión, ¿cómo ve estas relaciones culturales hoy en día? ¿Han perdido sentido las categorías de centro y periferia o actualmente siguen vigentes?

Permítanme recordarles que, aunque Wallerstein fue un erudito con ideas originales (incluida la “semiperiferia”), los conceptos de centro y periferia son mucho más antiguos, no solo en geografía, economía y política, sino también en la conciencia de las personas. Tal vez les sorprenda, como a mí, encontrar personas en tantos países, especialmente en los pequeños (Países Bajos o Noruega), quejándose de ser periféricos. La sensación de estar al margen en el espacio a menudo se ha asociado con la idea de estar atrás en el tiempo. Piensen en Rusia en la era de Pedro el Grande, que estaba obsesionada con alcanzar a Occidente, o en el siglo XIX, el gran debate entre occidentalizadores y eslavófilos, un debate sobre el futuro de la nación que se ha repetido en tantos países desde entonces. Estas ideas ayudan a crear los mismos sistemas que criticaron. Por supuesto, no niego que existe una geografía de oportunidades, que nacer en un pueblo remoto presenta a un niño con menos oportunidades que nacer en una ciudad, incluso en los barrios marginales, pero también hay un lado psicológico en el problema: la idea de que lo extranjero es lo mejor. A menudo he notado esta idea en Brasil (¡y me he beneficiado de ella!). Mucha gente en Brasil me ha pedido mi opinión sobre el país, incluso sobre la política local, como si yo supiera más que ellos en lugar de menos. ¡En Gran Bretaña, no es probable que a los visitantes brasileños se les pregunte qué pensaban de nuestro Primer Ministro!

6. Un importante historiador chileno que lamentablemente falleció el mes pasado, Eduardo Cavieles, argumentó que ante el COVID-19, los Estados Nacionales estaban fuertemente cuestionados por los movimientos sociales, y parecía que las consecuentes transformaciones dependían de los miembros de la sociedad. Sin embargo, la pandemia llevó al fortalecimiento de los Estados en la urgencia de medidas sanitarias como el cierre de fronteras, anhelado por la sociedad y relativamente indiscutido. ¿Cómo visualiza dicho fortalecimiento que ha experimentado el Estado por la pandemia y cuáles pueden ser los desafíos que enfrentarán las democracias en la era de las fake news?

No estoy convencido de que la generalización sobre el fortalecimiento sea válida. Distinguiría entre países con un despliegue eficiente de la vacuna, donde probablemente ocurrió un fortalecimiento del apoyo al gobierno central (aunque se necesita investigación para establecer

esto) y países donde el jefe de Estado (¡por ejemplo, Bolsonaro!) no tomó la vacunación en serio y perdió popularidad como resultado. En cuanto a las fronteras, muchas naciones se estaban convirtiendo en ‘fortalezas’ con los puentes levadizos en los años anteriores al COVID (¡otra vez el largo plazo!), poniendo barreras contra los migrantes, y la pandemia está ofreciendo una justificación para esta política, aunque se persiguió antes por otras razones (económicas y racistas).

Las Fake News son otro ejemplo más de una tendencia que es mucho más antigua de lo que el público (y muchos periodistas) piensan. En el siglo XIX se conocían como "false reports" —uno de los más notorios fue el rumor, difundido deliberadamente, de que Napoleón había sido asesinado en 1814, lo que provocó un aumento de las acciones en la Bolsa de Valores británica hasta que se descubrió la verdad. En cualquier caso, la mentira es probablemente tan antigua como el propio discurso. No digo que no haya cambios. En el siglo XX, por ejemplo, los servicios secretos soviéticos fueron pioneros en el arte de lo que llamaron “desinformación” (definformatsya). En el siglo XXI, el auge de las redes sociales ha permitido que los rumores falsos (otra descripción tradicional de las noticias falsas) circulen más rápido y más extensamente que nunca. En otras palabras, nuestro problema actual no es un fenómeno nuevo sino la aceleración de uno antiguo.

7. La discusión sobre la microhistoria parece superada porque, como dice Jacques Revel, no es posible hacer historia de lo particular sin hacer historia de lo global. En su investigación *La cultura popular en la Europa moderna*, se observa claramente este juego entre el análisis global y las realidades regionales. ¿Cómo ha abordado este problema, metodológicamente hablando? ¿Qué recomendaciones le haría usted a los estudiantes universitarios que están escribiendo sus tesis?

No diría que la discusión sobre microhistoria está desactualizada, ya que los primeros microhistoriadores (Ginzburg, Grendi, Revel) hicieron preguntas significativas sobre los efectos de cambiar la escala en la investigación histórica, especialmente los efectos sobre los tipos de explicación que parecen más plausibles. Pero estoy de acuerdo con lo planteado por antropólogos como Ulf Hannerz, así como por historiadores, sobre la necesidad de descubrir los vínculos entre lo global y lo local.

¡Me alegro de que me hayan hecho esta pregunta sobre la cultura popular! Desde que se publicó el libro en 1978, ¡nadie ha planteado este punto antes! Cuando estaba escribiendo mi libro sobre la cultura popular en la década de 1970, estas preguntas aún no eran muy discutidas por los historiadores (recuerde que Montaigne de Le Roy Ladurie y Formaggio de Carlo Ginzburg aparecieron en 1975 y 1976 y les tomó tiempo a otros historiadores responder a estos desafíos). Mi propia discusión fue el resultado de un entusiasmo por la “historia total” de Braudel, por un

lado, y, por otro, el contacto con folcloristas en Escandinavia y Hungría (que estaban empezando a llamarse a sí mismos “etnólogos”) y que se concentraron en la cultura local o, con menos frecuencia, sobre lo universal, especialmente en el caso de los cuentos populares (Propp en Rusia, Stith Thompson en EE. UU. y la escuela histórico-geográfica finlandesa).

Obviamente hay un conflicto aquí. El planteamiento que más me atrajo vino de un estudio de un folclorista sueco, Carl von Sydow (el padre de Max, que es mucho más conocido internacionalmente que su padre). Carl von Sydow propuso el estudio de "ecotypes" de cuentos populares, tomando prestada la noción de la botánica. Lo que quiso decir es que algunos temas fundamentales son universales (o, en todo caso, generalizados), pero en cada región se transforman para adaptarse a la cultura local (agregando color local, pero también haciendo modificaciones más serias para armonizar con los valores locales). Volviendo por un momento a la globalización y al argumento de que las culturas del mundo se están volviendo cada vez más uniformes, aquí también podemos ver ecotypes. McDonald's, por ejemplo, modifica su menú en diferentes países.

Soy reacio a hacer recomendaciones generales a los estudiantes de investigación. Necesito saber sobre el individuo y el tema antes de dar un consejo. Una vez di un curso de conferencias en La Plata a estudiantes de posgrado de toda Argentina. No sabía de antemano que se esperaba que me reuniera con todos ellos individualmente durante 5 minutos cada uno para asesorarlos. Hubo tiempo justo para que cada uno me dijera lo que estaba haciendo y para que yo hiciera 2 o 3 preguntas. ¡Pero incluso 5 minutos de interacción es mejor que hablarle a lo desconocido!

8. En los últimos años, las migraciones se han incrementado a nivel mundial. Históricamente ha habido movimientos migratorios, pero su escala ha cambiado. En Latinoamérica, el caso de Venezuela ha significado la partida de aproximadamente siete millones de personas en busca de una nueva vida en otros países. Esto se tradujo en enormes implicaciones humanitarias y políticas, así como grandes desafíos culturales. De la historia cultural, ¿qué lecciones deberíamos haber aprendido ya al respecto?

Desde la década de 1930 hemos estado viviendo en una era de “personas desplazadas” y de migraciones por razones tanto económicas como políticas, incluso si la escala del movimiento ha ido cambiando. La migración genera tensión en ambos lados: principalmente en los migrantes, pero también en sus anfitriones, porque los migrantes (por razones obvias) prefieren vivir cerca de los migrantes de la misma región y así convierten partes de la ciudad en lugares donde los anfitriones se sienten que ellos son los extranjeros. Esta sensación de ser invadido ayuda a explicar la reacción violenta contra los inmigrantes en países que anteriormente tenían un buen historial de hospitalidad, como los Países Bajos y Suecia (que acogieron a muchos chilenos en la

década de 1970). Los gobiernos anfitriones deberían haber previsto esto y haber intentado manejar el movimiento, por difícil que haya sido la tarea.

9. Formas de hacer historia es uno de sus libros clásicos. Con el tiempo, se ha convertido en material de estudio para la formación de pregrado y en material de referencia permanente para estudiantes de posgrado y jóvenes investigadores. En este libro, publicado en 1991, menciona las principales nuevas perspectivas para la investigación histórica, como la historia desde abajo, la historia de las mujeres, la historia de ultramar, la microhistoria, la historia oral, la historia de la lectura, la historia de las imágenes, la historia del pensamiento político, la historia del cuerpo, la historia de los hechos y la narración. Hoy, 30 años después de su publicación, ¿cómo ve la evolución de estas perspectivas sobre la escritura histórica? ¿Qué otras perspectivas podrían incluirse? ¿Se podrían considerar nuevas perspectivas como la historia ambiental o la historia digital?

Cualquier libro o movimiento con la palabra 'Nuevo' en su título está destinado a quedar obsoleto: ¡piensen en la 'Nueva Historia' en los EE. UU. antes de 1914 y la 'Nouvelle histoire' en Francia en la década de 1970! Y la práctica de investigar en historia ha ido cambiando con bastante rapidez desde 1991 gracias (en gran parte) a los cambios en el presente que han impulsado, por ejemplo, la historia digital, la historia ambiental, la historia del género, la historia del colonialismo, etc. Se necesita una nueva colección. De hecho, participé en una nueva, debatiendo nuevos enfoques de la historia, publicado en 2018 y editado por un brillante joven historiador de Estonia, Marek Tamm y por mí como colaborador secundario ('junior'). Incluye capítulos sobre la historia de las emociones, la historia del conocimiento, la historia de las cosas, la neurohistoria y la 'historia posthumanista' en los que el ser humano tiene un papel menor que en la historia tradicional. La colección también es inusual porque cada capítulo va seguido de un comentario, una especie de crítica de otro historiador, a lo que el autor responde brevemente: una especie de conversación impresa. Más bien he disfrutado de la colaboración con historiadores de una generación más joven, en Francia, España y los Países Bajos, así como en Estonia.

10. Teniendo en cuenta su conferencia dictada en la Universidad de Concepción Historia y Ciencias Sociales: una visión personal, las nuevas perspectivas sobre la escritura histórica deben considerar elementos de las ciencias sociales como la antropología, la sociología o las ciencias políticas, transitando hacia transdisciplinariedad. Para los investigadores formados en un área particular del conocimiento, ¿qué recomendaciones les daría para avanzar hacia la transdisciplinariedad en la generación y producción de conocimiento?

Creo que es importante salir de lo que uno ya sabe, mirando las disciplinas en las que los estudiosos han enfrentado fenómenos o problemas similares a las propias preocupaciones. Por ejemplo, un historiador de las revueltas populares puede recurrir al trabajo de algunos politólogos o sociólogos políticos, tal vez tomando prestada la idea de ‘movilización política’, modificándola si es necesario para adaptarla a la situación histórica particular que se está estudiando, ya que diferentes tipos de personas pueden movilizarse a través de diferentes formas de comunicación: ¡piensen en el papel de las redes sociales en la movilización de protestas desde la Primavera Árabe! Como historiador cultural, leí mucho sobre antropología porque los antropólogos fueron los pioneros en el estudio de las “culturas” en plural, en oposición a Cultura, ¡con C mayúscula!

11. Usted ha dicho que la interdisciplinariedad es uno de los grandes problemas del saber hoy. Entonces, ¿cómo se puede generar un equilibrio entre la especialización y la interdisciplinariedad? Según su experiencia, ¿cómo ve el desarrollo de la interdisciplinariedad en Europa y América Latina? ¿Por qué cree que genera resistencia en algunos sectores académicos?

Prefiero decir que la interdisciplinariedad es una solución más que un problema, aunque tengo que admitir que toda solución a un problema (en investigación y quizá también en la vida en general) generará a su vez problemas propios a largo plazo. Uno de estos problemas es la resistencia que ustedes mencionan, por ejemplo, que algunos especialistas afirmen que la interdisciplinariedad lleve a la superficialidad – aunque el remedio es estudiar más de otras disciplinas, no menos. Estoy de acuerdo con ustedes en cuanto a que necesitamos un equilibrio entre interdisciplinariedad y especialización con el fin de evitar tanto la estrechez como la superficialidad, y lograr tanto la amplitud como la profundidad. Para hacer esto necesitamos que las universidades cuenten con currículum que promocióne tal equilibrio. Comencé mi carrera docente en 1962 en una universidad nueva, la Universidad de Sussex, en la cual los estudiantes dedicaban la mitad de su tiempo en sus asignaturas principales (‘major’) – la mitad especialista – y la otra mitad de su tiempo en otras disciplinas, elegidas de tal forma que combinen de buena manera con sus asignaturas principales (y esta es una diferencia con el sistema “cafetería” de Estados Unidos, donde los estudiantes eligen lo que quieren). Como resultado, los estudiantes de historia tenían varias opciones -los historiadores sociales y económicos estudiaban economía y sociología, los historiadores de África y Asia estudiaban antropología, y suma y sigue.

12. Immanuel Wallerstein pensaba que el capitalismo entraría a su crisis terminal producto de su éxito y de la codicia predatoria y no debido a su fracaso. Él visualizaba un conflicto inminente entre China y Estados Unidos. Desde su punto de vista como historiador que ha vivido una parte

importante del siglo XX y casi un cuarto del siglo XXI, ¿cuál es su visión de futuro desde una perspectiva global? ¿Vivimos con mayor incertidumbre que antes?

Sí, efectivamente, creo que tenemos que vivir con mayor incertidumbre que en el pasado, enfrentando a lo que ahora se conoce como “riesgos existenciales” derivados del cambio climático y posiblemente también del desarrollo descontrolado de la inteligencia artificial. Puede ser que la necesidad de responder al calentamiento global sea una amenaza mayor al capitalismo que cualquier cosa mencionada por Wallerstein, aunque él era un agudo analista de la sociedad y la historia. Comparado con estos cambios, la pregunta de si China reemplazará a Estados Unidos como la primera potencia mundial parece ser menos importante, aún si ello pueda llevar a una nueva Guerra Fría.

13. Indagando sobre la enseñanza y el uso de las nuevas tecnologías, resulta inevitable recordar a Marc Ferro y su libro *Cómo se cuenta la historia a los niños en el mundo entero*. Por ejemplo, en la localidad de Montegrande (Chile), aún se mantienen en pie la escuela y el aula donde Gabriela Mistral (premio Nobel de literatura chilena) recibió su educación primaria: un espacio pequeño y oscuro, con una pequeña pizarra y pupitres de madera (extrañados por muchos en estos tiempos de confinamiento y emergencia sanitaria). Aquella sala de clases nos recuerda cómo fueron educados nuestros abuelos y padres, quienes alcanzaron grandes logros académicos aun cuando carecían de recursos materiales. Hoy nos preocupamos demasiado por los indicadores y el equipamiento de las escuelas, pero parece que lo que enseñamos carece de alma, ¿Cuál es su opinión al respecto?

No he pasado mucho tiempo en las escuelas desde 1955, aunque casualmente doy charlas allí. Conuerdo con ustedes que, a pesar de contar con menos recursos materiales, los docentes tenían más tiempo para interactuar con sus alumnos porque no estaban sobrecargados con tareas administrativas. Varios historiadores británicos que conozco han confesado que se convirtieron en historiadores siguiendo el ejemplo de un maestro carismático y con un inspirador entusiasmo por comprender el pasado.

14. En cuanto a las oportunidades que pueden tener las personas del primer mundo para llegar a lo más alto en varias disciplinas en contraste con otros lugares del mundo, es común ver a latinoamericanos mirando a Europa o Estados Unidos como sus principales referentes en cultura, economía, política o ciencia. Sin embargo, en el siglo XIX comenzaron a escucharse voces que cuestionaban esa perspectiva. Uno de ellos fue José Victorino Lastarria, quien, en la fundación de la Sociedad Literaria en Santiago, dijo: "fuerza es que seamos originales... la nacionalidad de una literatura consiste en que tenga una vida propia, en que sea peculiar del pueblo que la posee,

conservando fielmente la estampa de su carácter... Es preciso que la literatura no sea el exclusivo patrimonio de una clase privilegiada". En este sentido, ¿cuánto espacio hay para la originalidad en la historiografía?

Hay dos tipos principales de originalidad en la historiografía: dar nuevas respuestas a viejas preguntas (esto es más común) y hacer nuevas preguntas, investigando en efecto nuevos temas; pensemos, por ejemplo, en la carrera de Alain Corbin (mi coetáneo, aunque nunca lo he conocido) quien ha escrito historias de olores, campanas, la playa y el silencio, temas que atrajeron a pocos o a ningún historiador antes que él.

15. Pensando en la idea de problema-historia como planteaba Lucien Febvre, esto es, que el problema debe ser siempre universal, ¿tiene sentido pensar las historiografías nacionales en un contexto global?

Tiene mucho sentido porque los historiadores han comenzado a comprender las historiografías nacionales de esta manera. Pienso en la reciente 'historia global de Francia', editada por Patrick Boucheron (un miembro talentoso de la generación más joven de Annales), una colección de ensayos en orden cronológico, cada uno relacionado con un ejemplo de interacción entre Francia y otras partes del mundo: Cruzadas, colonialismo, etc.

16. Desde una mirada más global, ¿la literatura o la historia siguen siendo el patrimonio de un grupo privilegiado? ¿Qué opina de las series de televisión divulgadoras de la Historia (por ejemplo, Versalles, Vikingos)?

No creo que ningún grupo privilegiado tenga el monopolio del interés en la historia o en la literatura, pero bien pueden tener un acceso privilegiado porque tienen más libros en la casa, oportunidades para viajar al extranjero, así como para visitar museos.

Como en el caso de los libros, las divulgaciones de la historia a través de la televisión varían enormemente en calidad. Algunos temas, como los que ustedes mencionan, se adaptan bien al medio (recuerdo haber visto un barco vikingo en un museo en Noruega). A veces se pide a historiadores de renombre que presenten programas, al menos en Inglaterra, aunque el diseño del programa puede ser obra del productor. Vi una serie sobre la historia de Inglaterra presentada por Simon Schama que fue una verdadera decepción, en parte porque Simon nunca investigó sobre la historia inglesa y en parte porque la serie se concentraba en la historia política, que no era tan fácil de presentar en imágenes antes de la era de la fotografía como en la historia

social o cultural, presentada a través de artefactos de palacios hasta casas de campo o desde herramientas hasta ropa.

17. Finalmente, nos gustaría abordar sus sugerencias para los jóvenes investigadores. Recientemente, en una conferencia realizada en Valparaíso, Chile, se discutió qué era una “buena historia” frente a una “mala historia” en términos historiográficos. Desde su punto de vista, ¿cuáles son los “ingredientes” fundamentales de una buena historia, si es que la hay?

Así como una buena historia militar, la historia económica o la historia cultural pueden tener algunos ingredientes diferentes, en mi opinión, la buena historia debería ser ‘polifónica’, presentando las opiniones de las personas que vivieron en un período determinado, así como las opiniones de la posteridad, las opiniones de ambos (o todos) lados en conflictos y otros encuentros, y reconstruir estructuras sociales y políticas, así como experiencias individuales.

18. ¿Quisiera Ud. dejar algún mensaje a los investigadores chilenos y latinoamericanos que se están formando como historiadores?

Anteriormente dije que prefería dar consejos específicos, adaptados a las necesidades individuales. Sin embargo, al menos puedo sugerir que en la conclusión de sus disertaciones, los investigadores deberían intentar mostrar los lazos entre el tema necesariamente específico que tuvieron que dominar y el más amplio mundo de la historia; y que deberían discutir su tema de investigación con otros estudiantes de una manera provocativa con tal de descubrir los puntos débiles en sus argumentos.