

PARTIDO AGRARIO LABORISTA, UN INTENTO FRUSTRADO DE UNIFICAR POLITICAMENTE EL NACIONALISMO CHILENO.

*Jaime Antonio Etchepare Jensen**

*Victor Hugo García Valenzuela***

*Mario Eduardo Valdés Urrutia****

I. INTRODUCCION

El nacimiento auge y desintegración del Partido Agrario Laborista constituye un fenómeno muy particular en la vida política chilena. Creado en 1945, tuvo como núcleo el antiguo Partido Agrario, al que se sumaron elementos independientes, sectores procedentes de la Acción Republicana, el grueso de la Alianza Popular Libertadora y, más tarde, un vasto grupo de ex miembros del Movimiento Nacionalista de Chile.

Fallecido el Presidente Juan Antonio Ríos Morales, 27 de junio de 1946, el Partido Agrario Laborista apoyó la candidatura presidencial de Jaime Larrain García Moreno, presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura y Senador Independiente por Bío Bío, Malleco y Cautín, electo en una reñida y trascendente elección complementaria en marzo de 1945. Pese al fracaso de sus pretensiones en la Convención de Derechas de 1946, el Senador Larrain se incorporó al partido, asumiendo su presidencia poco después. Desde entonces hasta la división del agrario-laborismo, Chillán, 1° de mayo de 1951, Jaime Larrain será conductor del partido.

Al respecto, es preciso destacar que no obstante ser el Partido Agrario Laborista la única colectividad política de inspiración nacionalista que logró obtener representación parlamentaria, hubo varios grupos de esta tendencia que no se integraron a él. Entre otros cabe mencionar el Movimiento Revolucionario Nacional Sindicalista, el núcleo reunido en torno a la revista "Estanquero", la Legión Nacional Funcionalista, etc. Estas agrupaciones

* Profesor Titular en el Departamento de Ciencias Históricas y Sociales de la Universidad de Concepción; Profesor en la Universidad Bernardo O'Higgins; Profesor en el Post Grado de la Academia de Guerra Naval y la Universidad Marítima de Chile.

** Profesor Asistente en el Departamento de Ciencias Históricas y Sociales de la Universidad de Concepción; Profesor de la Universidad del Desarrollo.

*** Profesor Asociado en el Departamento de Ciencias Históricas y Sociales de la Universidad de Concepción.

E solían actuar en el campo universitario, pero carecían de gravitación en la vida política nacional, pese a la influencia doctrinaria que ejercían en diversos sectores.

El partido experimentó un ininterrumpido crecimiento hasta 1948. En marzo de 1949 correspondía celebrar elecciones generales parlamentarias; ante la renuncia forzosa del candidato senatorial por Santiago, Ramón Vergara Montero, el Partido Agrario Laborista, PAL, dirigido por Larraín decidió respaldar la candidatura independiente del ex Presidente Ibáñez. Esto significó la progresiva incorporación al partido de numerosos ibañistas y ex MNS, elementos que no tardaron en chocar con los agrarios fundadores.

Desde marzo al 1º de mayo de 1951, el agrario-laborismo vive el enfrentamiento de dos corrientes: una nacionalista autoritaria, proclive a los partidos derechistas, acaudillada por Jaime Larraín, y la ibañista, con inclinaciones populistas y cercanía al peronismo argentino.

El directorio general del PAL, reunido en Chillán el 1º de mayo de 1951, por mayoría proclamó la candidatura presidencial de Ibáñez. El sector minoritario rechazó este acuerdo, ya que estimaban que dicha postulación tenía carácter izquierdizante, buscaba vincularse con el Partido Comunista y otros partidos marxistas.

El sector minoritario del PAL, liderado por Jaime Larraín se une a liberales y tradicionalistas para respaldar la candidatura presidencial de Arturo Matte Larraín.

El Tribunal Calificador de Elecciones otorga al sector ibañista el uso exclusivo de la denominación "Partido Agrario Laborista". Por lo que los larrainistas tomaron el nombre de "Partido Agrario".

La abrumadora victoria de Carlos Ibáñez del Campo, la llamada "Revolución Pacífica del 4 de septiembre de 1952", significó un aluvión de elementos de las más diversas procedencias al PAL. La identificación con el ibañismo le convirtió en la primera fuerza política en las elecciones parlamentarias y municipales de marzo de 1953, con tres senadores, veintiocho diputados y

117.185 votos, un 15.18% del total emitido. Mientras el Partido Agrario obtuvo sólo 8.110 votos, 1.04% de la votación nacional y dos diputados.

El PAL fue experimentado una serie de transformaciones; la incorporación de elementos ibañistas independientes, como los diputados Arturo Ibáñez Cesa y Julio Justiniano. Pero, asimismo, se apartaban militantes de larga trayectoria como el Senador José García González y el Diputado Jorge Righo-Righi. Estos disidentes se unieron al Partido Agrario, al estructurar con él y otros elementos ibañistas arrepentidos el Movimiento Nacional Independiente, entre otros, el Partido Nacional, agosto de 1956.

En las elecciones parlamentarias de marzo de 1957, el Partido Agrario Laborista decayó notablemente, quedando reducido a cuatro senadores, incluidos los que no terminaban su período, y trece diputados. Los nacionales obtenían un senador y seis diputados.

El presidente del PAL, diputado Julio von Muhlebrock pretendió orientar el partido hacia la oposición. Lo que motivó la marginación de un grupo ibañista incondicional. Personeros de este sector: Jorge Aravena, Oscar Jiménez y Roberto Muñoz aceptaron carteras ministeriales, por lo que fueron expulsados del partido. El PAL quedó escindido en dos sectores: colaboracionistas de Ibáñez y opositores.

Los dos sectores agrario-laboristas y el Partido Nacional proclamaron la candidatura presidencial del demócratacristiano, Eduardo Frei Montalva para las elecciones de septiembre de 1958. Pese a la decisión de sus directivas, numerosos parlamentarios y dirigentes, tanto palistas como nacionales, apoyaron el independiente Jorge Alessandri Rodríguez.

Tras la victoria de Alessandri, nacionales y agrario-laboristas se fusionaron en el Partido Nacional Popular, octubre de 1958. El nuevo partido no logró recuperar sus antiguas fuerzas. Ante las exigencias del sistema electoral, en septiembre de 1960, los nacionales populares decidieron unirse con el Partido Democrático, el Partido Socialista Democrático y el Partido Radical Doctrinario, para constituir el Partido Democrático Nacional, "PADENA"; desaparece ahora toda doctrina o inspiración nacionalista en la nueva colectividad.

Estos cambios programáticos condujeron a la desintegración del antiguo partido: un grupo numeroso de parlamentarios y militantes se incorporaron al Partido Demócrata Cristiano; otros al Partido Liberal; los menos al Frente de Acción Popular, FRAP. Mientras algunos, especialmente miembros fundadores del partido quedaron al margen de los cuatro sectores restantes.

Parte de los últimos, encabezados por Benjamín Videla, Alejandro Hales y Eduardo Necochea intentaron revivir el partido, con la denominación de "Democracia Agrario-Laborista". Esta nueva colectividad se extinguió al no lograr representación parlamentaria en la elecciones de marzo de 1965. Sus dirigentes y militantes se dispersaron, la mayoría se incorporó al Partido Demócrata Cristiano y al nuevo Partido Nacional, reestructuración de la derecha liberal-conservadora, a la que se sumaban los nacionalistas de Jorge Prat.

Las peculiares circunstancias del nacimiento, auge y extinción del agrario-laborismo, partido nacionalista surgido al término de la Segunda Guerra Mundial, con un crecimiento vertiginoso desde su creación, 1945, para alcanzar su cenit en 1953, colectividad mayoritaria en la política chilena, para concluir disgregándose en varias otras colectividades y desapareciendo sin huellas posteriores en 1965, nos estimuló a dedicarnos a su estudio.

En este trabajo hemos procurado utilizar la abundante bibliografía existente, los numerosos trabajos y artículos en publicaciones especializadas y revistas de opinión; la prensa de los períodos, 1932-1965, documentación emanada de las directivas del Partido Agrario Laborista, Agrario, Nacional, Nacional Popular y Democracia Agrario Laborista, los discursos y escritos de sus dirigentes, parlamentarios más destacados; también hemos utilizado los documentos emanados de sus adversarios políticos. Algunos ex militantes de dichas colectividades nos han entregado una nutrida, valiosa y vivencial información, para ellos nuestros mayores agradecimientos.

El presente estudio está inserto en el Proyecto N° 20.83.07, "La ideología nacionalista y su proyección partidista en Chile, 1952-1973", patrocinado por la Dirección de Investigación de la Universidad de Concepción. Constituye la síntesis de un texto de alrededor de 150 páginas elaborado por los autores, inédito hasta el presente.

II. ANTECEDENTES: EL PARTIDO AGRARIO 1931-1945.

El surgimiento del Partido Agrario se inserta en los confusos días de los años 1931-1932, posteriores a la caída del Gobierno autoritario del General Carlos Ibáñez del Campo. Años prolíficos en cuanto al surgimiento de nuevos grupos políticos y divisiones en los ya existentes.

En el año 1931, en Cautín, surge el Partido Agrario. Integrado por ex liberales y ex radicales regionalistas, viene a representar los intereses agrícolas de la zona sur del territorio continental. Su modelo original lo constituyeron los partidos campesinos de Escandinavia y la Europa Central. Entre sus fundadores se encuentran Braulio Sandoval Muñoz, Manuel Bart Herrera, Vicente Reyes y Fortunato Navarro Herrera. Su tendencia política puede ser definida como de centro-derecha.

El agrarismo comenzó en un grupo netamente regionalista, teniendo como eje central la provincia de Cautín. Se irradió también su accionar a las provincias de Talca, Linares, Ñuble y Arauco. Su expansión a otros lugares es posterior, ya que en 1935 todavía se encuentra preocupado por consolidarse en las provincias de Concepción y Arauco.

Según Mario Greene Cruzat, presidente de la asamblea provincial de Concepción, el Partido Agrario: "vino a la vida por el cansancio de muchos y la decepción de otros por el giro que tomase la vida de los partidos existentes en el año 1931".¹ Para el Diputado Zenón Manzano Esquerria "en países como España, Alemania, Polonia, Rumania y otros de Europa, a fin de mantener sus gobiernos sobre sólidas bases, se había operado un vasto desenvolvimiento de las fuerzas productoras y especialmente de la agrícola, fuerzas que tendían a intervenir en la vida pública con elevado espíritu de cooperación".

"Aquí en Chile, donde el fracaso de los gobiernos anteriores al año 1925, y los de triste memoria, de dictadura llevaron al país al borde del abismo, era necesario, indispensable, que todos los que teníamos algo que perder o algún derecho que defender, nos preocupáramos de la cosa pública y para esto, comenzáramos por unirnos".

¹ "El Sur", 13 de octubre de 1935.

“para iniciar el movimiento nos dirigimos al gremio agrícola por ser éste el más importante y el más desinteresado”.

“En todas partes donde nos presentamos fuimos acogidos con simpatías y en muchas con aplausos. En casi todas dejamos instalados los comités que deberían organizar las asambleas respectivas”².

Pero, ¿Qué es el Partido Agrario? Manzano Esquerza señala: “La reunión de hombres de todas las ideologías políticas, de todos los credos religiosos, de todas las clases sociales que, convencidos de lo anticuado de los partidos históricos, de la inconveniencia de las discrepancias religiosas y de prejuicios de las luchas de clases, se unen para resolver los problemas que hoy interesan al mundo y buscar (solución) a los únicos problemas del mundo entero: el problema económico y el problema social”.

Es la unión de los hombres que comprenden que, la superioridad de una nación, no se mide ya hoy por el desarrollo de su literatura, ni mucho menos por la abundancia de políticos de lengua dorada, sino por su capacidad industrial y técnica, por la riqueza y cuantía de sus productos y sobre todo, por su amor al trabajo, al orden social y al bienestar de todos sus habitantes”.

“Dentro de este orden de ideas, en Chile no existe un gremio, no existe un conjunto de hombres más formidable, que experimenten las mismas aspiraciones, las mismas necesidades, los mismos problemas, que los agricultores. Estos unidos, organizados con finalidad política, forman el Partido Agrario”³.

La organización que adopta el partido se acerca bastante en sus modalidades a la del Partido Radical, notándose en ello la influencia de ex integrantes de esa colectividad. En la base se encuentra la asamblea comunal, hacia 1935 existen más de 60 en las zonas por donde se ha expandido. Luego la asamblea provincial, tres en 1935, con su respectiva junta provincial. Finalmente, la junta ejecutiva, bajo la presidencia de Braulio Sandoval.

² “El Sur”, 13 de octubre de 1935, página 8.

³ *Ibidem*.

En cuanto a la doctrina, destaca el ataque de los agrarios a los partidos históricos y a los políticos en general. En relación al sistema político, en sus inicios coexiste una tendencia tradicional democrática y otra con inclinaciones por el corporativismo. "Nuestra ideología se considera un nuevo Evangelio de la Reconstrucción Económica y Social. Y no puede ser de otro modo. El éxito es seguro para un partido formado exclusivamente por hombres de trabajo; un partido que dignifica el trabajo, que une a todos los hombres y que lucha porque todos tengan la misma oportunidad para surgir en la vida, haciendo así que desaparezca el odio y la envidia; un partido de orden, que rechaza enérgicamente las ideas extremistas, especialmente las que llevan como bandera la guerra a las clases superiores, que predicán los que halagan al pueblo e incitan sus pasiones y avivan el deseo de apoderarse por la fuerza y la violencia de lo que son incapaces de adquirir por el esfuerzo, la laboriosidad, por el ahorro y por la competencia"⁴.

Respecto a los partidos históricos, el agrarismo lanza fuertes ataques: "Los partidos históricos que se debaten en la politiquería y en los cuales predomina la palabrería y la farsa, deben representar el ayer y el pasado; de nuestra organización agraria es el hoy y el porvenir".

"Habiendo borrado las barreras de los partidos históricos, podemos recibir a los que fueron conservadores o radicales, liberales o demócratas y entre ellos hacer la más beneficiosa selección".

"Y ésta es otra diferencia importante entre el Partido Agrario y todos los otros. Todos los partidos históricos viven del presupuesto. Se ha distribuido entre ellos las reparticiones públicas y es así que para ocupar un puesto en educación hay que ser radical; para desempeñar altos puestos administrativos es necesario ser liberal o conservador; para los empleos en Bienestar Social o Trabajo es menester el tilde de demócrata".

"Pensad un momento en el gran alivio que significará para el presupuesto nacional el día en que nuestro partido tenga el desarrollo que corresponde, dado que nosotros por nuestro carácter, por nuestras ocupaciones; ... por el

⁴ *Ibidem*.

trabajo productor a que nos dedicamos, somos desinteresados y decidme si no es ésto algo que mucho nos diferencia de todos los otros partidos políticos”⁵.

Respecto a las tendencias de Izquierda y a los problemas generados por la relación Capital-Trabajo, los agrarios tienen una posición definida: “El Partido Agrario contempla serenamente el avance de la ideas izquierdistas y comprende el peligro que ellas encierran. para nuestro partido, el derecho de propiedad constituye uno de sus objetivos mantenidos con más firmeza y resolución”.

“No se hace ilusiones, no se engaña, aprecia estos anhelos que brotan de las clases trabajadoras, como dificultades que se presentan entre el Capital y el Trabajo. Cree que el único remedio es arraigar a los hombres de trabajo a la tierra; hacer de todos aquellos que son elementos efectivos, propietarios rurales; que cada hombre útil posea un pedazo de campo donde sitúe su vida y sus esperanzas, en la seguridad que cada uno de ellos constituirá, después, un elemento eficiente para la gran obra de armonía social que debe imperar en el futuro”⁶.

Una agrupación sustentada en la idea del Gremio y del Trabajo, de allí deviene el sistema que intenta materializar sus aspiraciones: el corporativismo, doctrina en pleno auge durante la década del 30. El Partido Agrario adopta estas fórmulas durante el congreso partidista celebrado en Temuco en 1934.

El sentir corporativo trata de ser justificado como una contraposición “lógica” a la política común y el accionar de “ideólogos”, más que de hombres prácticos y técnicos. “En nuestra actual civilización caracterizada por su forma económica e industrial, solamente podrán progresar los pueblos que reemplacen en la dirección de la vida pública a los teorizantes y oradores, por ingenieros, técnicos, industriales, agricultores y hombres de negocios. En la fase actual de evolución en que se encuentra el mundo, el tipo antiguo de orador político no tiene nada que hacer. Los pueblos que no comprendan esta verdad y arrastrados por la rutina confien todavía en esta clase de directores, se verán conducidos a la anarquía y a la ruina”.

⁵ *Ibidem.*

⁶ *Ibidem.*

“Y aquí una diferencia esencial de nuestro partido con todos los otros. Todos éstos, cual más cual menos, adolecen de los defectos mencionados; el nuestro para eliminarlos va hasta la supresión de una de las dos cámaras políticas, que hoy forman el parlamento, para reemplazarla por la cámara técnica, en que tengan representación todos los gremios”⁷.

Por su parte, Braulio Sandoval, al enterarse del resultado definitivo de la elección complementaria de un Diputado por Cautín, agosto de 1935, señala: “...el Partido Agrario es una colectividad netamente gremialista y propende al establecimiento de cámaras legislativas funcionales”⁸.

El programa del Partido Agrario está marcado fundamentalmente por aspiraciones de orden económico, tendientes a mejorar la situación agrícola.

Los puntos esenciales del programa eran los siguientes:

1. Como principio fundamental, el mantenimiento de la inviolabilidad del derecho de propiedad, sin más limitaciones que las establecidas por leyes, reconociendo sí que la propiedad debe desempeñar una función social.
2. Tiende a la subdivisión racional de la propiedad agrícola.
3. Acepta todas las leyes que tiendan a lograr el acuerdo entre el capital y el trabajo, en especial aquellas que promuevan el mejoramiento económico y del standard de vida de los trabajadores agrícolas.
4. Propicia la obtención de créditos indispensables, a plazos convenientes, e interés bajo, en relación con el desarrollo de la producción.
5. Impulsa la construcción de obras productivas: FFCC, caminos, puentes, regadío.
6. Reclama la transformación y reorganización de la enseñanza fiscal, causa principal de nuestra crisis y un peligro cierto para el porvenir.

⁷ Ibidem.

⁸ “El Mercurio”, Santiago, 19 de agosto de 1935, página 11.

7.

8.

En
con
Gol
insti
Rég
Gob
del r

El P
gene
Repú
Dipu

En es
instru
elecci

El Par
candid
defens
12.4%
Palma,
Marma

En la e
político

⁹ “El Su
¹⁰ “El Su
¹¹ En Coe
¹² Al resp
eleccion

7. Exige la reducción de los gastos públicos y la disminución paulatina de los impuestos.
8. En el orden filosófico-doctrinario, no tiene ingerencia, se abstiene: pero combatirá toda innovación que tienda a alterar la actual situación político-religiosa⁹.

En cuanto a su posición política, destaca el independentismo y el constitucionalismo. Los agrarios mantienen una actitud equidistante del Gobierno y la oposición hasta 1936. Son decididos defensores de la institucionalidad existente: "El partido ha contribuido al robustecimiento del Régimen Constitucional, ha consolidado el Gobierno Civil, ha apoyado al Gobierno actual en momentos difíciles, cuando los socavadores del orden y del régimen han querido provocar el caos"¹⁰.

El Partido Agrario tiene su primera experiencia electoral en las elecciones generales del 30 de octubre de 1932. Debía elegirse Presidente de la República, y la totalidad de los miembros del Senado y de la Cámara de Diputados¹¹.

En estos comicios tenían derecho a sufragar 429.772 electores. Asimismo, se instrumentalizaría definitivamente la aplicación del sistema proporcional en las elecciones pluripersonales¹².

El Partido Agrario se unió a liberales unidos y balmacedistas para apoyar la candidatura presidencial de Héctor Zañartu Prieto, muy identificado con la defensa de los intereses agrícolas del país. Zañartu logró 42.885 sufragios, el 12.4% de la votación total emitida. Siendo superado por Arturo Alessandri Palma, elegido Presidente de la República con mayoría absoluta; el socialista Marmaduke Grove y el conservador Héctor Rodríguez de la Sotta.

En la elección parlamentaria intervienen cerca de una treintena de partidos políticos, pero sólo veinte obtienen representación en el Congreso.

⁹ "El Sur", 13 de octubre de 1935.

¹⁰ "El Sur", 13 de octubre de 1935.

¹¹ En Congreso elegido en 1930, llamado "terral" había sido disuelto por la "República Socialista".

¹² Al respecto, véase: Jaime Antonio Etchepare Jensen: "El funcionamiento del sistema electoral d'Hondt en las elecciones chilenas, 1932-1973". Ediciones Depto de Historia, Concepción, 1982.

El Partido Agrario elige cuatro diputados, con 6.580 votos, 2% de la votación nacional¹³. Ellos fueron 14ª Agrupación Departamental, Loncomilla, Linares y Parral, Zenón Manzano Esquerri; 18ª Agrupación Departamental, Arauco, Lebu y Cañete, Jorge Ebensperger Richter; 21ª Agrupación Departamental, Temuco, Nueva Imperial y Villarrica, Fortunato Navarro Herrera y Manuel Bart Herrera. Su único candidato senatorial, Braulio Sandoval por Bío Bío, Malleco y Cautín fue derrotado, pese a que logró 3.782 votos, 9.9% del total de la 8ª Agrupación Provincial¹⁴.

La preocupación de la dirigencia agraria por consolidar y expandir el partido se expresa en los acuerdos del congreso celebrado en Temuco en 1934, allí se adoptan dos decisiones de gran trascendencia: expandir las actividades del partido a todos los ámbitos del trabajo, abandonando la idea de sus fundadores de centrarse exclusivamente en la actividad agrícola, y adoptar oficialmente la tesis corporativista. En esta ocasión el partido recibe importantes refuerzos, al incorporarse universitarios, entre los que destacan Alejandro Hales Jamarme, Felipe Herrera Lane y V.M. Gacitúa.

En 1935 corresponde realizar elecciones municipales. Por la Ley N°5.357 de 15 de enero de 1934 se estableció la ampliación del electorado, al otorgarse el voto a las mujeres y extranjeros que tengan cinco años de residencia. En las elecciones del 7 de abril de 1935 debían elegirse un total de 1.359 regidores. Los ciudadanos inscritos en los registros eran 378.590 y las mujeres inscritas 64.000 (16.9% del total).

En estas elecciones, los agrarios no presentan una ubicación definida, sus candidatos pactan con los partidos derechistas o procuran conformar alianzas con colectividades de centro. Votan 330.771 electores, 87.35% de los inscritos, los resultados muestran un abrumador triunfo de las colectividades de Derecha. Los agrarios logran elegir 23 regidores, 22 por Cautín y uno por Concepción, con 4.323 votos, 1.3% del total¹⁵.

El fallecimiento del Diputado radical por Cautín Cristiano Becker Valdeavellano ocasiona una elección complementaria para escoger su

¹³ Sufragaron 326.975 electores. Dirección del Registro Electoral.

¹⁴ La cifra repartidora fue 4.466, en consecuencia le faltaron 684 votos para ser elegido.

¹⁵ La votación agraria se descompone por provincias: Concepción, 244; Arauco 59; Cautín, 4.020. Quedaba claramente manifestado el carácter regional del partido. Dirección del Registro Electoral.

reem
varia
libera
Alvar
Com
Izqui
de Cl
Braul
los de
de la
regio
Rober
Gusta
sufrag

Pese
doctri
militar
Fuente
origina
Partido
diputa
Republ
inspira
conjun
distanc

"Adem
creyero
y por el
confirm
miembr

¹⁶ Direcci
y Mari
Concep
¹⁷ Partido
Juan A
miembr
Arturo C

reemplazante por el período que faltaba cumplir. Frente a este comicio surgen varias candidaturas; Roberto Gutiérrez Prieto, demócrata, con el apoyo de liberales y conservadores, que constituían el "Block Gubernista"; Humberto Alvarez González radical, respaldado por socialistas, democráticos, Izquierda Comunista, comunistas, radicales-socialistas. Los que formaban el "Block de Izquierda, y Gustavo Vargas Molinare por el Movimiento Nacional Socialista de Chile, NACISMO. El Partido Agrario decidió postular a su presidente, Braulio Sandoval Muñoz. Quién logró el apoyo no oficial de la mayoría de los derechistas, liberales y conservadores, de muchos radicales descontentos de la alianza de su partido con la Izquierda y, especialmente de sectores regionalistas. El resultado fue el siguiente: Braulio Sandoval 6.283, 37.41%; Roberto Gutiérrez 3.643, 21.69%; Humberto Alvarez 3.588, 21.36%; Gustavo Vargas 567, 3.37%; blancos 32, 0.19%; abstenciones 2.682. Los sufragantes fueron 14.113, representando el 84% del total¹⁶.

Pese a estos avances, aparecen disensiones motivadas por la definición doctrinaria y los intentos de fusionarse con otras colectividades. Un grupo de militantes, liderados por Luciano Pinto, José del C., Ramos, E. Nordeu y A. Fuentes se separa del partido, alegando que habían sido desvirtuados los fines originales. En una declaración pública señalaron: "Los suscritos miembros del Partido Agrario, con motivo de las recientes gestiones que hicieron los diputados del partido para formar uno nuevo a base del Agrario, Social-Republicano¹⁷ y elementos independientes declaramos: Que encontramos bien inspiradas esas gestiones en cuanto tienden a unir elementos dispersos que en conjunto pueden hacer un trabajo útil y conveniente para el país, pero que los distancian principios ahí sustentados".

"Además, que han visto la esterilidad de sus esfuerzos para hacer la obra que creyeron realizar al fundar el partido, cuyas finalidades han ido desvirtuándose y por ello se han alejado elementos muy valiosos, situación que se encuentra confirmada, en muchos sectores con la reciente elección municipal en que miembros del Partido Agrario figuran dentro de los partidos históricos".

¹⁶ Dirección del Registro Electoral. Acerca de las elecciones complementarias, véase: Jaime Etchepare, Víctor García y Mario Valdés: "Las elecciones complementarias al Parlamento chileno, 1932-1973". T.I. Ediciones de Historia, Concepción, 1983.

¹⁷ Partido político fundado por ex radicales, los que se marginaron debido al apoyo que el radicalismo, dirigido por Juan Antonio Ríos Morales, prestara a la Administración del General Carlos Ibáñez del Campo. Entre sus miembros figuraban: Horacio Hevia, Enrique Bravo Ortiz, Daniel Schweitzer, Hernán Alessandri Rodríguez y Arturo Olavarría Bravo, todos alessandristas.

"En consecuencia, declaramos que renunciamos como miembros del Partido Agrario y recuperamos nuestra libertad de acción"¹⁸.

En el año 1936, la muerte del Senador demócrata por Bío Bío, Malleco y Cautín, Artemio Gutiérrez Vidal originó una elección complementaria. Los agrarios no logran levantar una postulación con expectativas de éxito, por lo que optan por concretar un acuerdo con el Gobierno y respaldar su candidato en esta elección. Tal fue el llamado "Pacto de la Casineta"¹⁹. Pese a esta alianza, venció el candidato de la Izquierda, el radical Cristóbal Sáenz.

El 7 de marzo de 1937 corresponde la renovación de la Cámara de Diputados y las Agrupaciones Provinciales impares del Senado. En esta ocasión, el Partido Agrario se alinea con la Derecha y el Gobierno. El total de ciudadanos electores fue de 475.354 y de ellos sufragaron 412.230, 87%. Debían elegir 142 Diputados y 25 Senadores. Los candidatos del Partido Agrario obtienen 9.721 votos, 2,35 del total. Eligieron tres Diputados: 18ª Agrupación Departamental, Arauco, Lebu y Cañete, Humberto del Pino Pereira; 21ª Agrupación Departamental, Julián Echavarrí Elorza y Manuel Bart Herrera.

En medio de las preocupaciones inherentes a la próxima contienda presidencial deben realizarse las elecciones municipales de abril de 1938.

El número de regidores era de 1.464. Los electores ascendían a 612.749 (512.042 Registro General y 100.707 Registro Municipal). El día de la elección votan 483.844, 79% del total. Los agrarios se presentan en algunas comunas aislados, en otras vinculados a liberales y conservadores. Sus resultados fueron: 9.331 votos, 1,92% de la votación nacional consiguiendo 34 regidores.

En la elección presidencial del 15 de octubre de 1938, los agrarios respaldan al candidato de la derecha y el gobierno, Gustavo Ross Santa María. Sin embargo, el triunfo corresponde al abanderado del Frente Popular, Pedro Aguirre Cerda.

¹⁸ "El Sur", 8 de julio de 1935, página 7.

¹⁹ Nombre satírico dado al pacto, debido a que uno de los puntos del acuerdo se refiere a la "supresión de derechos aduaneros sobre la internación de lienzos, tocuyos y casineta".

Frente a la Administración izquierdista de Aguirre Cerda, el Partido Agrario mantiene una actitud claramente opositora, sin embargo, repudia las tendencias extremistas partidarias de derrocar al Presidente y establecer un régimen de fuerza.

Mantiene su postura durante el período de Aguirre Cerda. En Marzo de 1941 deben efectuarse las elecciones parlamentarias. Corresponde elegir 20 Senadores y 147 Diputados. Las fuerzas políticas se aglutinan en tres bloques: gobierno, radicales, democráticos, comunistas, radicales-socialistas y socialistas de trabajadores; oposición, liberales, conservadores y grupos menores; Partido Socialista. El Partido Agrario se une a la derecha e integra listas comunes con los demás partidos opositores. Obtiene 7.723 sufragios, 1.7% de la votación emitida, eligiendo tres diputados: 14ª Agrupación Departamental, Loncomilla, Linares, Parral, Alberto del Pedregal Artigas; 21ª Agrupación Departamental, Lautaro, Temuco, Imperial, Pitrufquén y Villarrica, Manuel Bart Herrera y Julián Echavarrí Elorza. Asimismo, logra su primer Senador, Humberto del Pino Pereira por Bío Bío, Malleco y Cautín.

Cuando aún no se extinguen los comentarios de las elecciones parlamentarias, llega el momento en el cual la ciudadanía debe elegir 1.500 regidores para los 235 municipios del país. Lo que debe efectuarse en el primer domingo de abril de 1941.

En estos comicios el Partido Agrario consiguió 29 regidores, con 5.085 sufragios, 1.12% de la votación total. La mayoría de estos regidores fueron electos en las provincias donde tradicionalmente estaba la clientela electoral del partido: Ñuble, Malleco y Cautín.

El Presidente Aguirre Cerda fallece en noviembre de 1941. La elección para proveer la vacante es convocada para el 1º de febrero de 1942. Dos candidatos se perfilan: el radical Juan Antonio Ríos Morales y el ex Presidente Carlos Ibáñez del Campo. El primero con todo el apoyo de su partido, la Falange Nacional, los democráticos, el sector liberal alessandrista y la izquierda, socialistas y comunistas. Estas fuerzas formaron la "Alianza Democrática". Ibáñez recibió el respaldo de conservadores, la mayor parte de los liberales, la VPS, ibañistas independientes y nacionalistas. En el seno del

Partido Agrario las opiniones estaban divididas, finalmente se optó por apoyar a Juan Antonio Ríos Morales²⁰.

J.A. Ríos obtuvo un 55.74% de la votación contra un 43.86% de Ibáñez. El accionar del Partido Agrario durante la Administración de Ríos no conoce alternativas descolantes, pero el partido continúa actuando electoralmente en cada oportunidad que se presenta. Asimismo, practica una oposición constructiva frente al accionar del Gobierno.

El 2 de abril de 1944 debían efectuarse las elecciones municipales. Cerca de medio millón de electores concurren a elegir 1.500 regidores de entre más de 3.000 candidatos que se presentaron a dichos cargos. Los principales ejes políticos que participaron fueron: la Alianza Democrática, radicales, comunistas, socialistas, democráticos y otros; la Derecha, liberales, conservadores y disidentes democráticos. Apoyados circunstancialmente por otras agrupaciones como la Falange Nacional. Los agrarios pactaron preferentemente con la Derecha, o bien presentaron listas independientes. Consiguieron 5.500 votos, 112% del total emitido, eligiendo 28 regidores. Su mayor presencia edilicia se mantenía en las provincias agrícolas de Cautín y Malleco, en menor medida en Ñuble y Linares.

En un contexto de oportunismo notorio y de confusión política se llevó a efecto la renovación de la Cámara de Diputados, 147 miembros y de 25 Senadores correspondientes a las Agrupaciones Provinciales impares en marzo de 1945. El Partido Agrario vaciló si unirse a la Derecha o a la Alianza Democrática. Finalmente optó por la primera vía presentando candidatos a Diputados por el 1^{er} Distrito Electoral de Santiago, Talca, Linares, San Carlos e Itata, Concepción, Arauco y Cautín y un candidato a Senador por Ñuble, Concepción y Arauco. Los agrarios conquistaron 8.750 votos, 1.94% de la votación nacional, eligiendo tres diputados: Alberto del Pedregal Artigas por la 14^a Agrupación Departamental de Linares, Loncomilla y Parral; Juan Bautista Chesta Pastoreud y Julián Echavarrí Elorza por la 21^a Agrupación Departamental de Temuco, Lautaro, Imperial y Pitrufquén. El único postulante agrario al Senado, José María Silva obtuvo apenas 213 sufragios.

²⁰ Ríos había desempeñado la presidencia de la Caja de Crédito Hipotecario. El ejercicio de dicho cargo le permitió ganar simpatías y adhesiones entre los agricultores, clientela natural del Partido Agrario.

En la misma fecha de la elección general se efectuó una complementaria para elegir un Senador por Bío Bío, Malleco y Cautín. En ella Jaime Larrain García Moreno, independiente apoyado por la Derecha, disidentes socialistas y democráticos, además con la entusiasta adhesión de los agrarios venció al postulante de la Alianza Democrática, Hernán Figueroa Anguita.

Como consecuencia de estas elecciones, los Partidos Liberal y Conservador, con el respaldo de algunos independientes, los agrarios y colectividades menores, pasaban a controlar la mayoría de ambas ramas del Congreso Nacional.

III. SURGIMIENTO Y PRIMEROS PASOS DEL PARTIDO AGRARIO LABORISTA, 1945-1946.

En la primavera de 1945, tuvo lugar un importante acontecimiento político: la fusión del Partido Agrario con la Alianza Popular Libertadora²¹, dando vida al Partido Agrario Laborista, PAL. Los dirigentes agrarios y apelistas acordaban: "...fusionar sus elementos para que, con el nombre de Partido Agrario Laborista, actúen en un gran movimiento político que reúna a los hombres de trabajo de la Nación"²². Asimismo, acordaban celebrar una convención en los primeros días de noviembre y lanzar un manifiesto a las "fuerzas vivas" del país, llamándolas a adherir a la nueva organización política. El ingeniero Eduardo Necochea Nebel y el abogado Alejandro Hales Jamarme ocuparon los cargos de presidente y secretario del nuevo partido respectivamente.

La nueva agrupación ya no sólo abrazó la defensa de los intereses agrícolas locales de las zonas donde tenía más fuerza el antiguo Partido Agrario, sino que se definió como una entidad democrática, partidaria de una economía con espacios de dirección estatal y privada; impugnaba el individualismo liberal y el colectivismo marxista y, promovía --dentro de la legalidad existente-- la

²¹ Originalmente fue una combinación política que fue constituida en 1938, agrupaba al Nacismo, la Unión Socialista y otros elementos partidarios de Carlos Ibáñez. Con posterioridad, elementos ibañistas se constituyeron en partido político con la misma denominación.

²² Acordaron la fusión: por parte de la APL, su presidente nacional, General (R) Arturo Oyarzán Lorca, el secretario general, Ernesto Illanes Beytía y el jefe político Manuel Casanova Vicuña. Por parte del Partido Agrario, su presidente, Senador Humberto del Pino Pereira; los Diputados Alberto del Podregal Artigas, Juan Bautista Chesta y Julián Echavarrí, los miembros de la junta del Partido, Javier María Silva y José Carril.

formación de una Cámara Gremial. En otros aspectos, el partido abomina de la politiquería y la politización de los organismos técnicos del aparato estatal.

En 1946, frente al delicado estado de salud del Presidente Juan Antonio Ríos Morales, los partidos políticos fueron asumiendo posiciones en torno a la sucesión presidencial que se avecinaba prematuramente. Fallecido Ríos en junio de 1946, el Vicepresidente de la República, Alfredo Duhalde Vásquez convocó a elecciones de Presidente de la República para el 4 de septiembre de 1946.

El PAL decidió, mayo 1946, respaldar la postulación Presidencial del Senador independiente Jaime Larrain García Moreno, quien a fines de 1945 ya había lanzado su candidatura. Los Partidos Liberal, Conservador y Agrario Laborista acordaron la realización de una convención para designar un candidato presidencial común. La Convención debía estar compuesta por 1.000 delegados: 425 liberales, 425 conservadores y 150 agrario-laboristas. Para ser proclamado se requería un quórum del 65% de los votos totales de la convención. Una comisión especial, Ladislao Errazúriz, Horario Walker y Carlos Saavedra podría acordar rebajar el quórum al 60%.

La convención comienza a funcionar el 6 de julio. Quedó en claro que las mejores expectativas correspondían al conservador Eduardo Cruz Coke Lassabe; los liberales Arturo Alessandri Palma, José Maza Fernández, Francisco Bulnes Correa; y, al independiente Jaime Larrain García Moreno. Este último contaba con simpatías al interior de liberales y conservadores²³.

²³ Una estimación hecha por el periodista Luis Hernández Parker señalaba que en el Partido Conservador estaban con Jaime Larrain los Diputados, Francisco Javier Labbé, Arturo Droguett del Fierro, Julio Pereira Larrain, Gustavo Loyola Vásquez y los dirigentes, Ignacio García, Lindor Pérez, Tomás Rodríguez, Alfonso Valdés, Fernando Vádes, Laura García Huidobro. Entre los liberales, los Diputados Rafael Vives y Juan Smitmans; los dirigentes Arturo Matte Larrain y Osvaldo de Castro Ortuzar. Según Hernández Parker las preferencias de los convencionales serían las siguientes:

Conservadores Cruzcokistas	380	convencionales
Liberales Alessandristas	180	"
Agrario-Laboristas con Larrain	150	"
Liberales Bulnes-Maza	140	"
Liberales Jaimistas	100	"
Conservadores Jaimistas	30	"
Liberales Cruzcokistas	10	"
Conservadores Alessandristas	10	"
Total	1.000	"

"Ercilla", 16 de junio de 1946, página 7.

Las votaciones se sucedieron durante siete días. Sin embargo, ninguno de los precandidatos logró reunir el quórum requerido. Los más aceptados eran Eduardo Cruz Coke y Jaime Larraín. El primero llegó a alcanzar 543 votos y el segundo 444. "No era necesario que transigiera uno de ellos, bastaba que el Partido Liberal se decidiera". Esta resolución fue reclamada con insistencia por ambos bandos polarizados. El Diputado conservador Héctor Correa Letelier, lo manifestó por escrito: "Decida el Partido Liberal; o Cruz Coke, o Jaime Larraín. La Convención acatará"²⁴.

No hubo definición, pero sí dos intentos de superar esta problemática situación: la propuesta de una convención circunscrita a los parlamentarios, fórmula que fue rechazada por el Partido Liberal y la convocatoria a un "Tribunal de Honor", el cual nominaría al candidato presidencial de las tres colectividades. El tribunal fue integrado por los conservadores, Héctor Rodríguez de la Sotta, Eduardo Irrázabal y Enrique Wiegand; los liberales, Gustavo Rivera, Gregorio Amunátegui, Pedro Préndez; y, Osvaldo de Castro, representante de Jaime Larraín. Al no llegar a acuerdo, se consumó la división de la Derecha: el Partido Conservador prosiguió con Cruz Coke; el liberalismo con Alessandri -- a quién se sumaron disidentes democráticos y el Partido Socialista Auténtico-- y el abanderado del PAL continuó siendo Larraín.

Ante la fuerza demostrada por las candidaturas de Cruz Coke y Gabriel González Videla, ésta última contaba con el apoyo de la Izquierda, compuesta por radicales, comunistas, democráticos y otros grupos menores, se iniciaron negociaciones entre los alessandristas, jaimistas y los partidarios del Vicepresidente de la República Alfredo Duhalde para acordar una candidatura centrista común. Consecuencia de estas gestiones fueron las renunciaciones a sus respectivas postulaciones de Arturo Alessandri, Alfredo Duhalde y Jaime Larraín, Agosto de 1946. Los tres decidieron volcar sus fuerzas en favor de Fernando Alessandri Rodríguez. Junto con estos hechos, el Partido Socialista que apoyaba a Duhalde, rompió con éste y designó a Bernardo Ibáñez Aguila como su candidato presidencial.

²⁴ Luis Hernández Parker: "La soberbia perforó la Convención; atómicos efectos en todos los frentes". "Ercilla", 16 de julio de 1946.

Junto con renunciar a la candidatura presidencial, Jaime Larraín decidió incorporarse al Partido Agrario Laborista, explicó sus decisiones en un manifiesto al país. Tras exponer los esfuerzos realizados para conformar una corriente de opinión que se preocupara por dar al país "Gobiernos estables, progresistas y justicieros"; la vinculación con los partidos históricos en orden a buscar un candidato común a la Presidencia y su posterior fracaso, expresó; "... La agrupación de fuerzas, que parecía incommovible está hoy rota y sus integrantes se debaten en gran confusión".

"Todas las reacciones esperadas no se han producido y la desunión se alentó aún más con el espectáculo de otras divisiones en el campo adversario".

"Hoy parece imposible coordinar a los partidos entre sí y aún consolidar el quebrantamiento de las fracciones que en cada uno de ellos van apareciendo a través de los días. El país afrontará... la lucha presidencial dentro de la mayor incertidumbre y corriendo riesgos muy serios hasta llegar a su desenlace. El respeto cívico que merecían las colectividades políticas se ha debilitado y en una atmósfera así son de temer toda clase de trastornos".

"Por mi parte, creo haber realizado los mayores esfuerzos para conseguir el mantenimiento de la unidad moral y política de las fuerzas sanas de la nación. En mi calidad de mero intérprete de aspiraciones sustentadas por el Partido que presentó mi candidatura ante la opinión pública, no me cabe sino reconocer el fracaso de estas iniciativas y retirar mi nombre de esta lucha tan desafortunada para el porvenir del país".

"Al tomar esta determinación, he resuelto incorporarme a las filas del Partido Agrario Laborista, a fin de contribuir en forma más intensa a su labor patriótica y renovadora; al servicio de él, seguiré la línea de acción política que se me indique para conseguir el bien de Chile"²⁵.

Jaime Larraín acompañó al candidato de la combinación centrista—"Tercer Frente"—en sus giras. Ovacionado cuando hacía uso de la palabra, contribuyó eficazmente a la victoria de Alessandri en las provincias de Maule, Linares, Malleco y Cautín. Precisamente las áreas donde era más fuerte el PAL.

²⁵ "Jaime Larraín se dirige al país", "El Mercurio", 1 de agosto de 1946, página 9.

Los resultados de las elecciones presidenciales fueron los siguientes:

CANDIDATOS	VOTACION	PORCENTAJE
Gabriel González Videla	192.207	40.10
Eduardo Cruz Coke L.	142.441	29.71
Fernando Alessandri R.	131.023	27.33
Bernardo Ibáñez Aguila	12.114	2.52
Nulos y Blancos	2.119	0.44 ²⁶

Dado que ninguno de los candidatos logró mayoría absoluta del total de votos emitido, correspondió constitucionalmente al Congreso Pleno elegir entre los dos que hubieren obtenido las más altas mayorías relativas: Gabriel González Videla y Eduardo Cruz Coke. Se consideró la posibilidad de que los derechistas, mayoritarios en ambas cámaras, sufragasen por Cruz Coke. Pero, el Partido Liberal, a instancias de Arturo Alessandri, decidió apoyar al candidato radical. De esta forma, el Congreso Pleno, 24 de octubre de 1946, proclamó Presidente de la República a Gabriel González Videla por 138 votos contra 46 en favor de Eduardo Cruz Coke y uno en blanco.

IV. EL PARTIDO AGRARIO LABORISTA BAJO EL LIDERAZGO DE JAIME LARRAIN GARCIA MORENO, 1946-1951.

Al asumir la Presidencia de la República Gabriel González Videla procuró constituir un Gabinete integrado por representantes de todos los partidos; por ello ofreció el Ministerio del Trabajo a los agrario-laboristas. Requerimiento que fue rechazado por la directiva del partido, la que acordó mantener una línea de decidida oposición a la alianza radical-comunista-liberal que respaldaba al Presidente.

En abril de 1947, correspondían renovarse la totalidad de los municipios de la República, era la primera vez que el PAL afrontaba una elección general. Concurrió a estos comicios en alianzas locales con derechistas, socialistas y radicales democráticos, según la comuna de que se tratase. Los resultados obtenidos superaron las más optimistas expectativas de sus dirigentes, pues lograron 66 regidores, con 24.934 votos, 4.48% de la votación nacional. Por

²⁶ Dirección del Registro Electoral.

otra parte, el PAL se expandía en zonas donde los agrarios nunca desarrollaron fuerzas electorales, tales como las provincias de Curicó, Valdivia, Osorno y Llanquihue. Sin embargo, Cautín seguía siendo la mayor plaza fuerte del partido.

Producida la ruptura entre el Presidente González Videla y el Partido Comunista, agosto de 1947, el partido apoyó las medidas anticomunistas del Primer Mandatario. Sus parlamentarios votaron favorablemente la legislación represiva a las actividades del PC., pero el PAL se mantuvo al margen de toda participación en el Gobierno.

Un importante congreso del PAL se llevó a cabo en Valdivia, desde el 5 al 18 de agosto de 1947. En esta ocasión se propuso como voto político, una fórmula con socialistas y social-cristianos. Asimismo, se emitió una declaración de principios en la que se establecía el impulso de la instauración de la democracia funcional de tipo económico y economía autodirigida, que fuera el resultado de la colaboración orgánica de las fuerzas de la producción y el rechazo de la lucha de clases²⁷.

En marzo de 1949, debían elegirse 20 Senadores y los 147 integrantes de la Cámara de Diputados. Para afrontar estos comicios el Partido Agrario Laborista integró la combinación política denominada "FRAS"²⁸. La elección senatorial por la 4ª Agrupación Provincial de Santiago revestía especial importancia²⁹. El PAL proclamó al Coronel de Aviación (R) Ramón Vergara Montero. Imposibilitado éste de participar en dicho comicio, debido a la sentencia judicial por su participación en el llamado "Complot de las patitas de chanco"³⁰ el partido, bajo la dirección de Jaime Larraín, decidió

²⁷ Anteriormente, habían fracasado los intentos de constituir el "Partido Liberal Republicano". Colectividad que se formaría en base a liberales, radicales democráticos, agrario-laboristas, liberales progresistas y socialistas auténticos, vale decir, las fuerzas que habían apoyado a Fernando Alessandri Rodríguez en las elecciones presidenciales de 1946.

²⁸ Sigla derivada de la adición de las iniciales de sus componentes: Falange Nacional, F; Radical Democrático, R; Agrario-Laborista, A; Socialista Popular, S. Esta combinación se oponía a la coalición gobernante; radical, liberal, democrática, LIDER; su nombre compuesto, mera sigla sin significado, revela a las claras su carencia de programa y afinidad entre sus miembros.

²⁹ Por abarcar el mayor número de electores e incluir la capital. Una senatoria por Santiago era considerada eficaz antesala a una postulación presidencial.

³⁰ La Corte Marcial, con fecha 21 de enero de 1949, absolvió a Carlos Ibáñez de toda responsabilidad en dicha conspiración contra el Gobierno de González Videla, y condenó a Ramón Vergara a cuatro años de extrañamiento.

respaldar la candidatura independiente del ex Presidente de la República, Carlos Ibáñez del Campo³¹.

La inclusión de Ibáñez en la lista del FRAS ocasionó no pocos trastornos a dicha combinación. La Falange Nacional se negó a prestar su concurso a dicha lista senatorial decretando la libertad de acción. La protesta de los socialistas populares fue acallada al ceder el primer lugar de la lista a su candidato, el profesor universitario Eugenio González Rojas.

Sin embargo, la postulación del ex Presidente significó que numerosos ibañistas independientes se incorporaron al PAL, o, al menos, respaldasen a sus candidatos al Congreso Nacional.

Este fenómeno fue particularmente importante en la Provincia de Santiago, donde gracias al aporte ibañista, el PAL obtuvo tres Diputados³².

Los resultados electorales significaron un notorio crecimiento del Partido Agrario Laborista, ya que eligió tres Senadores: Carlos Ibáñez del Campo por la 4ª Agrupación Provincial de Santiago³³; 14 Diputados: Javier Lira Merino, 1º Distrito Electoral de Santiago; Arnaldo Rodríguez Lazo, 2º Distrito Electoral de Santiago; Marco Antonio Salum Yazigui, 3º Distrito Electoral de Santiago; Carlos Miranda Miranda, O'Higgins; Santiago Urcelay Emparanza, Talca; Ricardo del Río Pinochet, Maule; Sergio Bustamante del Campo, Linares; Carlos Cortés Silva, San Carlos e Itata; José García González, Bío Bío; Arnaldo Stegmann Putsche, Malleco; Julián Echavarrí Elorza, Cautín; Andrés Contardo Leyton, Cautín; Jorge Saelzer Balde, Cautín y Alfredo Lea Plaza Sáenz, Valdivia. Sus candidatos lograron reunir 38.742 votos, 8.30% de la votación emitida. Cabe destacar que los posibles presidenciables del PAL obtuvieron las primeras mayorías en sus respectivas Agrupaciones Provinciales: Carlos Ibáñez del Campo, 21.082 votos en Santiago; Jaime Larrain García Moreno, 8.733 sufragios en Bío Bío, Malleco y Cautín³⁴.

³¹ Al parecer, la dirigencia del PAL dudaba del éxito de una candidatura senatorial del partido por Santiago. Ello explica que no hayan inscrito a Jaime Larrain G.M., por esa Agrupación Provincial, ya que en la primera instancia se pretendió inscribirlo por Curicó, Talca, Linares y Maule. Finalmente se le mantuvo en la 8ª agrupación Provincial. Resulta curioso que el PAL haya considerado la posibilidad de apoyar la candidatura de Guillermo del Pedregal Herrera, propiciada por el "Frente Nacional Democrático", cobertura legal del Partido Comunista, entonces imposibilitado de actuar por las disposiciones de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia.

³² Javier Lira Merino, 1º Distrito; Arnaldo Rodríguez Lazo, 2º Distrito y Marco Antonio Salum Yazigui, 3º Distrito.

³³ Independiente apoyado por el PAL.

³⁴ Tribunal Calificador de Elecciones.

Ante el resultado logrado, Jaime Larraín G.M., presidente del PAL declaró: "poco menos de tres años han transcurrido y ya los hechos vienen a confirmar cuan certera fue la visión del grupo de hombres que en esta progresista ciudad de Temuco, dio vida al Partido Agrario Laborista, a base de la fusión del Partido Agrario de la Alianza Popular Libertadora y de la Acción Republicana"³⁵.

"Recordemos algunas cifras: 1945, dos Senadores y tres Diputados, 18 Regidores y 8.750 votos. 1947, sesenta y seis Regidores y 24.755 votos, 1949, cuatro Senadores, catorce Diputados y 38.742 votos"³⁶.

La revista nacionalista "Estanquero", explicaba el éxito del Partido Agrario Laborista de la siguiente manera: "Creemos que, en realidad la suerte política del agrario-laborismo no se ha debido a la acción desarrollada hasta la fecha--que no es especialmente descollante--como al conjunto de los factores que lo han ubicado en calidad de trinchera plantada en contra de los efectos del actual régimen".

"Efectivamente, no milita en el Partido Agrario Laborista esa fauna de *políticos profesionales* que han desacreditado a los demás partidos, transformados en meras asociaciones de figuración personal y de reparto de *pegas*. La general hostilidad en contra de ese género de hombres--cuyo motor efectivo no es la técnica, la ciencia, el interés general, la verdad, sino la conveniencia electoral colocada como supremo arbitrio de todos sus actos--han hecho que el productor chileno--desde el manual al capitalista--haya mirado con no disimulada simpatía a un intento partidista en que el verdadero motor es la consideración a la producción y al trabajo, y en el que no aparecen hasta el momento, por lo menos, figurando los políticos profesionales, ni son puestos en práctica, por lo tanto, los impagables cubileteos políticos de aquellos".

"Por otra parte, el sentimiento anti-centralista que con la más justificada razón prende progresivamente en las Provincias, ha mirado con agrado el desarrollo

³⁵ La Acción Republicana había sido fundada en 1937, mediante la fusión de la Acción Nacional, liderada por Eulogio Sánchez y compuesta básicamente por ex miembros de la Milicia Republicana, y la Unión Republicana, pequeño grupo reformista. En 1937 logró 9.802 votos y eligió dos Diputados. En 1941 desapareció del Congreso Nacional.

³⁶ Citado por "Estanquero", 2 de abril de 1949, página 19. La cita menciona cuatro Senadores, debido a que incluye al Senador por Valdivia, Osorno, Llanquihue, Aysén, Chiloé y Magallanes, Carlos Haverbeck R., electo como liberal progresista en 1945, quien posteriormente se incorporó al PAL junto a sus seguidores.

de una colectividad cuyos principales miembros son las provincias y tendrán por tanto orgullo al velar por los intereses de esos trozos de nuestro territorio que en las más de las veces han parecido no existir para los políticos, salvo en los días pre-electorales³⁷.

Haciendo abstracción de los calificativos, panegíricos o detractores, el análisis de "Estanquero" tenía cierta validez. Efectivamente, las realizaciones del novel Partido Agrario Laborista hasta la fecha no eran descollantes, pero el agrario-laborismo capitalizaba el cansancio de la opinión pública por la versatilidad de los políticos³⁸, los anhelos de una autoridad fuerte, eficaz, capaz de restablecer la disciplina social, seriamente quebrantada por la agitación extremista, conducida por el comunismo. De la misma manera, el anticentralismo, existente ya en el antiguo Partido Agrario, favoreció el crecimiento del PAL. Por otra parte, era innegable que el agrario-laborismo había absorbido la votación ibañista, especialmente en Santiago, debido a la postulación senatorial del ex Presidente, y la fuerza de los extintos grupos nacionalistas: VPS, APL y Movimiento Nacionalista de Chile.

Sin embargo, este crecimiento llevaba aparejada la pérdida de la homogeneidad en el seno del partido. La mayor parte de los nuevos adherentes diferían en lo doctrinario de los antiguos agrarios, de orientación más bien derechista³⁹.

Por otra parte, el apoyo del PAL a Ibáñez fue un arma de doble filo. Si bien acarreó numerosas adhesiones y votos al partido, enquistó en él importantes núcleos de ibañistas fanáticos, los cuales mantendrían su adhesión al PAL mientras durará la vinculación de éste con el caudillo. Los parlamentarios elegidos en Santiago tenían plena conciencia de que su victoria electoral se había debido en gran medida al hecho de aparecer junto al ex Presidente, por

³⁷ "Estanquero", 16 de abril de 1949, página 11.

³⁸ Como muestra de ello, cabe consignar el hecho de que, durante el período 1946-1952, todos los partidos políticos, a excepción del PAL y sectores minoritarios socialistas, participaron en alguna ocasión en el Gobierno de González Videla. Por otra parte, en materia de pactos electorales, jamás existió ninguna línea definida, consecuente con la orientación doctrinaria que decían profesar los diversos partidos políticos. Al respecto véase: Jaime Antonio Echebarría Jensen: "El funcionamiento del sistema electoral d'Hondt en Chile, 1932-1973". Ediciones Depto. de Historia, Concepción, 1982.

³⁹ "El partido se ha robustecido con la incorporación de valiosos elementos del APL, liberales progresistas, laboristas que encabeza el General (R) don Pedro Silva Calderón y socialistas que encabeza don Luciano Kulcewsky", expresaba Jaime Larraín en "El Mercurio" del 16 de agosto de 1947, página 23. Muchos de estos nuevos elementos distaban bastante de compartir las tesis autoritarias y nacionalistas sustentadas por el PAL.

ello tendían a actuar más que como agrario-laboristas, como seguidores del ex Mandatario.

El 1.º de mayo de 1949 se reunió el directorio general del PAL, presidido por Jaime Larraín, con asistencia de los parlamentarios electos y el ex Presidente Carlos Ibáñez del Campo. Ante la insistencia de Larraín de abandonar la conducción del partido, el directorio general designó por unanimidad al Senador Humberto del Pino Pereira como su nuevo presidente. Reiteró los puntos de vistas acordados en el congreso de Valdivia, en lo referente a complementar la acción del partido con todas aquellas fuerzas políticas que no tienen responsabilidades en el actual Gobierno, con exclusión del partido Comunista. Término rindiendo un homenaje a la labor desarrollada por el Senador Larraín en la dirección del Partido Agrario Laborista.

En la elección de la mesa Directiva de la Cámara de Diputados, seis agrario-laboristas votaron por la fórmula: Raúl Brañes, PR, como presidente y Astolfo Tapia, PSP, junto a Carlos Cifuentes, PDCH, como vicepresidentes. Los restantes Diputados del PAL votaron en blanco. Esta acción causó pugnas en el interior del partido, pues los ibañistas eran partidarios de vincular estrechamente el PAL con las colectividades opositoras triunfantes en dicha elección: socialistas populares, falangistas, socialcristianos, etc., mientras Jaime Larraín y sus seguidores rechazaban el izquierdismo de algunos de éstos grupos, deseando mantener aislado al agrario-laborismo para consolidar su organización y preservar su identidad doctrinaria.

Pese a estas discrepancias, los dirigentes del Partido Agrario Laborista, Jaime Larraín G.M., Julio von Muhlenbrock Lira, Sergio Recabarren Valenzuela y Javier Lira Merino realizaron en agosto de 1949 una gira por el Norte Grande, acompañados por Carlos Ibáñez del Campo. Esta gira significó la creación de algunas asambleas y el incremento de las que ya existían en una zona donde las fuerzas que dieron nacimiento al PAL habían carecido de toda influencia. Indudablemente estas nuevas asambleas y militancia agrario-laborista estaban mayoritariamente integradas por ibañistas⁴⁰.

⁴⁰ "La reciente gira del General Ibáñez y del Agrario-laborismo a la zona norte ha constituido una demostración categórica de que la fuerza del grupo nacional, es avasalladora e incontrarrestable. Más de tres mil solicitudes de ingreso ha aceptado el Partido Agrario Laborista, ello debido a la persona del General Ibáñez, pues este partido ha crecido y fructificado bajo la sombra protectora del árbol del ibañismo". "Estanquero", 4 de febrero de 1959, página 12.

Del 7 al 9 de octubre de 1949, el Partido Agrario Laborista celebró su IV Congreso General Ordinario en la ciudad de Valparaíso, bajo la presidencia del ex Senador y presidente del partido, Humberto del Pino Pereira. El partido acordó propiciar una actitud de oposición constructiva frente al Gobierno de Gabriel González Videla; la defensa y el perfeccionamiento del régimen democrático; en el plano internacional preconizó el restablecimiento de relaciones diplomáticas con España y estrechar los lazos con las demás naciones hispanoamericanas. Uno de los acuerdos más novedosos fue el promover la adopción de un sistema funcionalista de Gobierno inspirado en las concepciones de Dom Sturzo, Albert de Mun y René de La Tour de Pin⁴¹. Jaime Larraín, en su discurso de clausura del IV Congreso del PAL, lo definió de la siguiente manera: "No propicia el Partido Agrario Laborista la organización de corporaciones que son ajenas a nuestra tradición y a nuestras costumbres, pero estima que puede, en cambio, hacerse una revisión completa de nuestra legislación, establecer las normas necesarias para que los elementos de la producción y del trabajo, representados por organizaciones que reúnan los requisitos de seriedad y competencia, asuman la dirección de los organismos del Estado, que ellos con su esfuerzo y sacrificio sostienen y mantienen".

"...--El régimen presidencial debe ser mantenido, conservando el Presidente de la República sus actuales atribuciones políticas, pasando a depender casi todas las atribuciones económicas que hoy están en sus manos, a las del Consejo de Economía Nacional, integrado por personeros de las instituciones organizadas de la producción y del trabajo, quienes tendrían la facultad de nombrar los presidentes y gerentes de los organismos reguladores del Estado e inclusive sus consejeros, a base naturalmente funcional".

"Esta reforma deberá ser acompañada de una descentralización tal, que permita a los organismos regionales la dirección de sus propias regiones".

"De esta manera las provincias chilenas lograrían por fin la tan ansiada descentralización que, el régimen actual habiéndola prometido, no ha querido cumplir o ha sido impotente para obtener"⁴².

⁴¹ El primero fue un sacerdote católico italiano, creador del Partido Popular Italiano, PPI. Los dos restantes monárquicos franceses de tendencias católico-sociales.

⁴² "El Mercurio", 10 de octubre de 1949, páginas 25 y 27.

El 11 de diciembre de 1949, el directorio general del PAL designó una nueva directiva, la que fue integrada por el Diputado José García González como presidente; Ernesto Illanes Beytía y Alejandro Hales Jamarne como vicepresidentes y Julio von Muhlebrock Lira como secretario general. La nueva directiva reafirmó la adhesión del partido a la democracia funcional, enfatizando la necesidad de efectuar reformas políticas tendientes a diferenciar los roles económicos de los políticos y a descentralizar la administración del Estado.

En febrero de 1950, el Presidente Gabriel González Videla, contra su voluntad y actuando bajo la presión de la dirigencia del Partido Radical, reemplazó el Gabinete derechista de "Concentración Nacional" por otro, de carácter más avanzado denominado de "Sensibilidad Social". Al que se pretendía sumar al PAL. Ante esta posibilidad, el presidente del partido consultó al Senador Ibáñez acerca de la actitud a seguir por el agrario-laborismo. El ex Presidente fue favorable a la participación del PAL en la nueva combinación política, previas dos condiciones; la realización de una serie de reformas políticas, entre ellas la derogación de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, y la inclusión de la Izquierda Democrática de Chile, IDECH, en la coalición gobernante⁴³.

La directiva agrario-laborista respondió a Ibáñez destacando la posición anticomunista del partido, rechazando a la IDECH como cobertura del clandestino Partido Comunista; consideró además que sólo el directorio general del PAL podría decidir dar un paso de tanta trascendencia. Reunido dicho organismo en Santiago, 13 de febrero de 1950, se suscitó un agitado debate entre los que se oponían al ingreso del partido al Gobierno: Jaime Larraín, Jaime Sanfuentes, Marco Antonio Salum y otros, y los que aprobaban la participación en la coalición "Sensibilidad Social" y el Gobierno: Sergio Recabarren, Javier Lira, Víctor Zárate, entre otros. Se impuso el rechazo por 148 votos contra 90. Este acuerdo del directorio general motivó la renuncia de la directiva, la que fue rechazada.

En abril de 1950 se efectuaron las elecciones municipales. Comicios que el PAL enfrentó integrando diversas alianzas de carácter local, procuró mantener

⁴³ Esta Izquierda Democrática de Chile estaba integrada por los partidos: Socialista Auténtico, Radical Doctrinario, Democrático del Pueblo y el proscrito Partido Comunista. Ibáñez tenía partidarios en los tres primeros y aspiraba obtener el apoyo comunista para su futura candidatura presidencial, de allí su preocupación por este bloque.

una actitud equidistante del bloque gobiernista, compuesto por radicales, socialcristianos, falangistas y democráticos; y la oposición derechista liberal-conservadora tradicionalista.

El Partido Agrario Laborista experimentó un notorio crecimiento, ya que eligió 121 Regidores, con 57.816 votos, 9.40% del total. Estos resultados eran altamente halagadores para el partido. Pues pasaba a representar casi un diez por ciento del electorado nacional. Además lograba obtener representación municipal en la mayoría de las Provincias, con lo que su accionar se extendía por el territorio de la República, convirtiéndose así en una fuerza nacional. Fue el punto máximo de crecimiento alcanzado por el partido unido.

Las pugnas entre las dos corrientes se intensificaban a medida que el transcurso del tiempo hacia más próxima la fecha de la celebración de las elecciones presidenciales. El fallecimiento del ex Presidente de la República, Senador Arturo Alessandri Palma, motivó una elección senatorial complementaria por Santiago. Este comicio extraordinario fue causa de nuevos problemas en el agrario-laborismo; su directiva procuró levantar un candidato de sus filas que aunara a toda la oposición, para lo cual propuso los nombres de José García, Eduardo Necochea, Julián Echavarrí y Humberto del Pino. Rechazada esta proposición, no sin resistencia del sector ibañista⁴⁴, el PAL decidió respaldar al liberal Arturo Matte Larraín, quien resultó vencedor el 26 de noviembre de 1950.

V. LA DIVISION DEL PARTIDO AGRARIO LABORISTA, SU INCORPORACION AL IBAÑISMO, 1951-1958. AUGE Y DECLINACION.

Los trastornos internos dentro del PAL se fueron agudizando, lo cual motivó que los sectores antagónicos acordaran, a petición de la directiva, una tregua en la lucha interna acerca de la cuestión presidencial hasta el 15 de marzo de 1951. Este acuerdo fue tomado en enero⁴⁵.

⁴⁴ Algunos agrario laboristas renunciaron al partido, como manifestación de rechazo a toda vinculación con los partidos de Derecha, Liberal y Conservador Tradicionalista. Entre ellos, Luis Rau Bravo, ex nacistas.

⁴⁵ No fue respetado, pues los Diputados Javier Lira Merino, Alfredo Lea Plaza, Arnaldo Rodríguez Lazo y Marco Antonio Salum acompañaron al General Ibáñez en una gira como candidato presidencial por el Norte Grande.

El 11 de marzo de 1950, la junta directiva reunió a los presidentes provinciales y aprobó una línea de independencia frente a la derecha; en cuanto a lo administrativo, se privó a la junta directiva de toda intervención en la lucha interna que debía efectuarse del 15 de marzo al 1° de mayo.

Estas medidas motivaron la renuncia indeclinable del Senador Jaime Larrain García Moreno al Partido Agrario Laborista el 15 de marzo de 1951. En su carta-renuncia ratifica los postulados tradicionales del partido y criticaba fuertemente la acción ibañistas: "Desde estas columnas señalamos que, una vez más, la junta ejecutiva ha estado acertada en la conducción del movimiento, luchando de nuevo contra el frondismo santiaguino".

"Ha sido este frondismo el que pretendió hacer del partido un instrumento de los gremios clasistas. El mismo que después quebró lanzas por apoyar al Gobierno Radical. El que quiso financiar al radicalismo apoyando el Plan Vial. El que hizo imposible una candidatura nuestra a la senaturía por Santiago, para luego sabotear la de Matte. Son los mismos que clasificaron los votos agrario-laboristas en "libres", los de Rancagua al norte, y "comprados", los de Rancagua al sur. Son los mismos, en fin que vuelven a sabotear las posibilidades agrario-laboristas planteando ahora una posición de extrema izquierda que sólo beneficia al Partido Comunista"⁴⁶.

Tras varias gestiones fallidas para que Larrain retirase su renuncia y se conservara la unidad del Partido, se efectuó la reunión del directorio general del PAL en Chillán el 1° de mayo de 1951⁴⁷. En este directorio se distinguieron tres tendencias: los ibañistas, entre los que destacaban los Diputados Javier Lira, Marco Antonio Salum, Arnaldo Rodríguez Lazo y varios dirigentes; planteaban la proclamación inmediata de la candidatura presidencial de Ibáñez; los armonizadores, partidarios de postergar la decisión de la cuestión presidencial para preservar la unidad del PAL, cuyas figuras más representativas eran Humberto del Pino, José García, Bernardo Hargous,

Mientras la directiva nacional de la juventud palista, encabezada por Mariano Fernández Méndez y Eduardo Blanlot Meza firmaba un pacto con las juventudes liberal y conservadora tradicionalista, encaminado a lograr una coalición, cuyo candidato presidencial se escogería entre Joaquín Prieto Concha, Arturo Matte Larrain y Jaime Larrain García Moreno.

⁴⁶ "El Mercurio", 15 de marzo de 1951, página 28.

⁴⁷ Se produjeron inclusive hechos pintorescos, tales como el intento del sector "jaimista" de arrendar por dos días la totalidad de las camas del Gran Hotel, Hotel Español y Hotel Plaza de Chillán, para producir la postergación del directorio general. "Ercilla", 1° de mayo de 1951, página 4.

Eduardo Necochea y otros; los jaimistas, acérrimos opositores al ex Presidente Ibáñez. Estos actuaban bajo la dirección de Jaime Sanfuentes y Sergio Onofre Jarpa, presidente de la juventud del PAL.

El directorio rechazó la invitación que le formularan los partidos derechistas de celebrar una convención común para escoger un candidato presidencial⁴⁸. Por 225 votos contra 137, jaimistas y armonizadores, el directorio proclamó la candidatura presidencial de Carlos Ibáñez del Campo. El directorio, a instancias de los armonizadores, exigió al candidato una clara declaración anticomunista. Los jaimistas abandonaron la reunión, negándose a acatar la decisión tomada⁴⁹. Se designó presidente del partido a Eduardo Necochea Nebel, encabezando una junta directiva compuesta de "armonizadores" e ibañistas⁵⁰.

El 13 de mayo de 1951, se llevó a cabo una asamblea agrario-laborista en Temuco, reunidos en el salón de actos de Radio "La Frontera" 250 delegados designaron una nueva junta directiva: presidente Jaime Larrain G.M., vicepresidentes, Andrés Contardo y José Carril; secretario general, Jaime Sanfuentes; vocales: Sergio Onofre Jarpa, Edwilde de López y Eleazar Vergara. Este grupo disidente contaba con tres senadores; Jaime Larrain, Alberto del Pedregal, Carlos Haverbeck y cinco Diputados: Andrés Contardo, Jorge Saelzer y Julián Echavarrí por Cautín, Carlos Cortés, San Carlos e Itata y Arnoldo Stegman, Malleco. Al parecer controlaban la mayoría de las asambleas de Bío Bío; Malleco y Cautín.

Existen pocas dudas acerca de las deplorables consecuencias que esta división tuvo para el futuro del Partido Agrario Laborista. Si bien las plazas abandonadas en el partido fueron cubiertas con creces, especialmente después de la victoria de Ibáñez, por la afluencia de ibañistas, no es menos efectivo que su organización resultó seriamente dañada y que el PAL, influido por los

⁴⁸ El sector jaimista votó por la afirmativa, aspiraba a que Jaime Larrain fuera el candidato presidencial de la Derecha.

⁴⁹ Constituirían poco más de un tercio del directorio general del PAL.

⁵⁰ Varios de estos armonizadores se plegarían al grupo jaimistas, debido a la proeminencia que alcanzaron elementos izquierdistas en la conducción de la candidatura Ibáñez. El Senador Alberto Pedregal, los Diputados Jorge Saelzer y Carlos Cortés, entre otros.

nuevos militantes, iría perdiendo progresivamente sus características y principios doctrinarios⁵¹.

La revista "Estanquero" analizaba las perspectivas futuras que este quiebre tendría para el PAL: "El Partido Agrario Laborista enfrentado a la próxima lucha presidencial se encuentra trágicamente dividido en dos fracciones que en los últimos días, con motivo de las actuaciones de determinados parlamentarios "ibañistas", de determinadas asambleas "jaimistas" y de los dirigentes oficiales del partido, han comenzado a hacerse más definidas al extremo de no ser ya aventurado predecir una escisión vital".

"Pierde así y desaprovecha ese partido un rol que hasta hace poco desempeñó con patriotismo el Partido Conservador, y que perdió recientemente: el de elegir a su gusto y sabor un Presidente de la República escogido entre los hombres más representativos de la nación, más representativos de su doctrina y extracción, aunque no pertenezcan a sus filas. Ese rol que el conservantismo perdió al pretender elegir un determinado personero de sus propias filas, el agrario-laborismo, con catorce Diputados y tres Senadores pudo heredarlo, transformándose en el eje de la política nacional. Dividido en cambio, aportará poco a la candidatura del General Ibañez-salvo que el grueso de sus filas adopte esa línea-y será necesariamente subestimada por esa derecha que, en los últimos meses, los dirigentes agrarios miran con tanto fervor. Al extremo de que existe el peligro de que la opinión pública llegue a mirarles como simples apéndices de ella"⁵².

Mientras el PAL ibañista se unía a la campaña del ex Presidente, los jaimistas concurrían a la Convención de Derechas, postulando la candidatura de Jaime Larraín García Moreno. Pese a que éste consiguió adhesiones de diversos elementos independientes y socialcristianos, fue superado ampliamente por Arturo Matte Larraín.

La campaña presidencial transcurrió en medio de violentos ataques intercambiados entre los candidatos y dirigentes políticos. De nada sirvieron

⁵¹ Esta opinión era muy generalizada entre los fundadores del partido. Varios de ellos, Humberto del Pino Pereira, Jaime Larraín García Moreno, Bernardo Hargous Fuentes, entre muchos otros, amigos personales del padre de uno de los autores del presente trabajo lo expresaron ante él innumerables veces.

⁵² "Estanquero", 24 de febrero de 1951, página 13.

los esfuerzos de derechistas y gobiernistas; la victoria de Ibáñez fue abrumadora, llegando a bordear la mayoría absoluta⁵³.

El sector jaimista del PAL, irreductible en su anti-ibañismo, designó al Diputado Julián Echavarrí como su nuevo presidente y decidió denominarse como "Partido Agrario", retomando el nombre de la vieja colectividad anterior a 1945.⁵⁴

En el VI congreso del PAL, celebrado en octubre de 1952, se acordó por amplia mayoría reelegir a la junta ejecutiva que presidía el Diputado José García González, prestar una amplia, pero digna colaboración al Gobierno, e impulsar una línea de avanzada acentuando los aspectos funcionales y corporativos⁵⁵.

El Partido Agrario Laborista tuvo participación en el primer Gabinete del Presidente Ibáñez⁵⁶. Pero esta última no fue determinante, ni mucho menos hegemónica, pues estaba integrado por los diversos sectores del ibañismo.

La magnitud del triunfo electoral obtenido el 4 de septiembre de 1952, "La Revolución Pacífica", del cual todos los grupos y partidos ibañistas se creían los principales artífices--aspirando en consecuencia a la hegemonía en la Administración Pública y al más elevado número de candidatos al Congreso Nacional en las listas comunes--, condujo a la división del ibañismo.

Por ello fue imposible mantener la unidad ibañista frente a los comicios parlamentarios y municipales de marzo de 1953. De nada valieron los esfuerzos del Presidente Ibáñez, quien llegó a servir de árbitro procurando conciliar las controvertidas aspiraciones, en un vano intento de lograr que sus partidarios se presentaran en una lista única en las elecciones.

⁵³ Logró 446.439 votos contra 265.357 de Arturo Matte, su más próximo rival.

⁵⁴ Por resolución de 8 de agosto de 1951, el director del Registro Electoral había reconocido como legítimo Partido Agrario Laborista a la fracción ibañista presidida por Eduardo Necochea. La proximidad de la elecciones parlamentarias de marzo de 1953 obligó a los jaimistas a darse una nueva denominación para poder participar legalmente en dichos comicios.

⁵⁵ Entre otros votos, se formuló uno que propiciaba la derogación de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia. "Galopar al lado", expresó el Diputado García González.

⁵⁶ Francisco Acevedo en la Cartera de Agricultura; Orlando González en la de Justicia.

El ibañismo se dividió entre grupos rivales: Alianza Nacional del Pueblo, ANAP, compuesta por los partidos organizados del ibañismo: Agrario-Laborista, Socialista Popular, Radical Doctrinario, Democrático del Pueblo y Progresista Femenino. La Federación Nacional de Fuerzas Ibañistas, FENAFUI, compuesta por una serie de grupos constituidos al calor de la campaña presidencial: Partido Femenino de Chile, Partido Democrático Doctrinario, Partido Nacional Cristiano, Unión Nacional Independiente, UNI, Movimiento Nacional Ibañista, MNI, etc. Finalmente, varios grupos se fusionaron creando el Movimiento Nacional del Pueblo, MONAP.

El Partido Agrario Laborista se convirtió en la colectividad política más fuerte, con 117.785 votos, 15.43% del total, eligiendo 3 Senadores: Guillermo Izquierdo Araya, Tarapacá-Antofagasta; Blas Bellollo Zappettini, Ñuble, Concepción y Arauco; José García González, Valdivia, Osorno, Llanquihue, Aysén, Chiloé y Magallanes. Asimismo, veintiséis Diputados: René Benavides del Villar, 4ª Agrupación Departamental, Coquimbo; Alfonso David Lebón, 5ª Agrupación Departamental, Aconcagua; Javier Lira Merino 7ª Agrupación Departamental, 1º Distrito Electoral de Santiago; Sergio Recabarren Valenzuela, 1º Distrito Electoral de Santiago; Arnaldo Rodríguez Lazo, 2º Distrito Electoral de Santiago; Marco Antonio Salum Yazigui, 3º Distrito Electoral de Santiago; Rafael de la Presa Cumsille, 8ª Agrupación Departamental, 4º Distrito Electoral de Santiago; Carlos Miranda Miranda, 9ª Agrupación Departamental, O'Higgins; Santiago Urcelay Emparanza, 12ª Agrupación Departamental, Talca; José Foncea Aedo, 12ª Agrupación Departamental, Talca; Ricardo del Río Pinochet, 13ª Agrupación Departamental, Maule; José María Muñoz, 14ª Agrupación Departamental, Linares; Sergio Bustamante del Campo, 14ª Agrupación Departamental, Linares; Ramón Espinoza Vásquez, 15ª Agrupación Departamental, San Carlos e Itata; Luis Martín Mardones, 16ª Agrupación Departamental; Aníbal Zúñiga F., 17ª Agrupación Departamental, Concepción; Jorge Righo-Righi C., 19ª agrupación Departamental, Bío Bío; Antonio Orpis, 20ª Agrupación Departamental, Malleco; Edgardo Barrueto R., 21ª Agrupación Departamental, Cautín; Manuel Bart Herrera, 21ª Agrupación Departamental, Cautín; Alfredo Lea Plaza S., 22ª Agrupación Departamental, Valdivia; Ricardo Weber K., 22ª Agrupación Departamental, Valdivia; Alberto Guzmán, 23ª

Agrupación Departamental, Osorno; Julio von Mulembrock Lira, 24^a Agrupación Departamental, Llanquihue-Aysén⁵⁷.

Su rival el Partido Agrario, conseguía 8.100 votos, 1.06% del total y conservaba sólo dos diputados: Hernán Lobos Arias, 14^a Agrupación Departamental, Linares y Julián Echavarrí Elorza, 21^a Agrupación Departamental, Cautín.

En cuanto a los comicios municipales, excepcionalmente efectuados conjuntamente con los de Diputados y Senadores, los resultados obtenidos por ambos partidos rivales fueron los siguientes: Partido Agrario Laborista, 130.770 votos, 17.39% de la votación total, 236 Regidores; Partido Agrario, 10.162 sufragios, 1.35% de la votación emitida, 23 Regidores⁵⁸.

El PAL había tenido un considerable incremento, tanto en votos como en representación en las Cámaras y los municipios, pero este avance no se debía a la difusión de su doctrina o programa, sino a "la sombra protectora del Presidente Ibáñez". El electorado votó bajo el slogan: "Un Parlamento para Ibáñez" o "La acción del ibañismo comienza en los municipios". Por su parte, el Partido Agrario demostraba tener una estructura y esfera de influencia muy similar a su antecesor y homónimo: Linares, Arauco, Bío Bío, Malleco y Cautín seguían siendo sus áreas de mayor votación.

A poco de elegido el nuevo Congreso Nacional, en el PAL se evidenciaban signos de un evidente descontento por la marcha del Gobierno ibañista y el rol del partido en él. En el seno del palismo surgían voces críticas, exigiendo un cambio de rumbos en la política gubernamental y un incremento de la influencia del agrario-laborismo en la Administración Pública, dada su condición de colectividad política mayoritaria. Uno de los más destacados portavoceros de este malestar fue Pedro Foncea Aedo.

También fueron notables las pugnas entre el PAL y el grupo nacionalista "Estanquero" aglutinado en torno a la revista del mismo nombre. Los palistas acusaban al grupo de Prat de personalismo, excesivas ambiciones y de ejercer

⁵⁷ Tribunal Calificador de Elecciones.

⁵⁸ Dirección del Registro Electoral.

en el Gobierno una influencia desproporcionada a sus fuerzas reales, cualitativas y cuantitativas. Por su parte, los estanqueristas reprochaban al PAL el haberse transformado en un partido ávido de prebendas burocráticas y carente de principios doctrinarios definidos.

Desde marzo de 1953 a octubre del mismo año, se produjeron varias crisis y reorganizaciones ministeriales. En los diversos gabinetes de este período estuvo siempre representado el Partido Agrario Laborista. A los ya mencionados Ministros palistas, Francisco Acevedo y Orlando Latorre, se agregaron Juan Gómez Millas, Educación; Alejandro Hales Jamarme, Minería; y Rafael Tarud Siwady, Economía y Comercio.

El último de los nombrados habría de desempeñar un papel de gran importancia en el futuro del PAL. Su gestión ministerial le acarreó numerosos detractores y el violento rencor de los partidos derechistas⁵⁹. Tarud aparecía liderando el ala extrema del PAL, de tendencias autoritarias, dirigistas, anti-derechistas. Este sector presentaba fuertes reminiscencias de la Vanguardia Popular Socialistas y ciertas similitudes con el peronismo argentino. "El turco Tarud" era la bestia negra para muchos opositores, especialmente derechistas y radicales. Asimismo, para no pocos agrario-laboristas de viejo cuño⁶⁰.

La senadora ibañista por Santiago, María de la Cruz fue inhabilitada por la mayoría del Senado. Este hecho motivó una elección complementaria convocada para el 4 de octubre de 1953. Ante este comicio el ibañismo se dividió en cuatro candidaturas rivales, mientras la oposición concurreó unida, de tradicionalistas a comunistas, tras el socialista Luis Quinteros Tricot. El candidato opositor obtuvo el triunfo, pese a la gran abstención. Mientras que

⁵⁹ Rafael Tarud Siwady, 34 años, comerciante millonario talquino. Ex presidente de la APL en esa provincia. Luego del PAL. Ex presidente de CONDECOR. Su accionar como Ministro de Economía y Comercio le acarreó el violento antagonismo derechista. Fue acusado constitucionalmente por radicales, liberales y conservadores. Los antiguos agrarios le combatían fuertemente dentro del partido. Intimo amigo de la familia Ibáñez-Letelier, encabezaba el sector izquierdista del PAL.

⁶⁰ Tuvimos ocasión de escuchar ácidos comentarios acerca de Tarud por parte de dirigentes del sector más tradicionalista del PAL. El apelativo de "turco Tarud" le fue colocado por estos.

el candidato del PAL, el ex MNS, Pedro Foncea Aedo quedó rezagado en un vergonzoso tercer lugar⁶¹.

Esta desastrosa derrota provocó una explosiva carta renuncia del Ministro Secretario General de Gobierno, René Montero Moreno. En ella señalaba los errores de los partidos ibañistas y solicitaba al presidente Ibáñez diese una mayor participación en su Gobierno a los independientes, organizando un Gabinete de personalidades idóneas⁶².

El Presidente efectuó una reorganización ministerial que, en líneas generales, coincidía con lo sugerido por Montero. En el nuevo Ministerio los independientes predominaban sobre los políticos⁶³.

La junta ejecutiva del PAL, presidida por el Senador José García presentó su renuncia, pero se acordó que permaneciera en funciones hasta el congreso nacional del partido, reunión que debía celebrarse en Valparaíso entre los días 14 y 17 de noviembre. Asimismo, se decidió solicitar a Ibáñez la organización de un Gabinete político. Donde estuviesen representadas todas las fuerzas ibañistas.

En el VII congreso nacional del Partido Agrario Laborista volvieron a enfrentarse las dos corrientes que se disputaban el control del partido. Los "laboristas"⁶⁴ lograron imponer una junta ejecutiva compuesta por Rafael Tarud como presidente; Antonio Lanchares y Blas Bellolio como vicepresidentes y Alfonso David Lebón como secretario general. Sin embargo, esta elección significó un quiebre en el agrario-laborismo, pues 16 Diputados y no menos de 150 congresistas se retiraron de la sala de la votación y acordaron desconocer a la nueva directiva.

⁶¹ El resultado fue: Quinteros Tricot 102.457; Mamerto Figueroa, ibañista independiente, 64.616; Pedro Foncea, 25.776; María de la Cruz, 14.626 y Jorge Berguño, agrario, 2.853. La abstención alcanzó a los 151.239 votantes, de un total de 363.931 inscritos. Los partidos que apoyaron a Foncea habían obtenido en marzo de 1953, 71.436 sufragios, de ellos el PAL ganó 34.144. Foncea perdió casi los dos tercios de dicha votación y ni siquiera retuvo las fuerzas de su propio partido. Era el comienzo de la declinación del ibañismo y del PAL.

⁶² René Montero Moreno, antiguo colaborador de Ibáñez desde 1927, combatía la influencia del PAL y deseaba el acercamiento con la Derecha. Terminaría por renunciar, cansado de la hostilidad palista, el 24 de marzo de 1954.

⁶³ Ocho ministros independientes, además de Montero.

⁶⁴ Así eran denominados los agrario-laboristas más proclives al acercamiento con la Izquierda y las tesis pro-vanguardistas y peronistas.

Por otra parte, se hacían evidentes las diferencias crecientes entre el Primer Mandatario y el más fuerte partido ibañista. El Senador Guillermo Izquierdo Araya expresaba el descontento de los palistas hacia el Gobierno: "Yo, como Senador, tuve en ese congreso agrario-laborista, la posición de crítica a Ibáñez por los Ministros que había nombrado, puesto que con ellos el Presidente se estaba olvidando del apoyo del agrario-laborismo, y de su obligación de compartir las responsabilidades del Gobierno con el partido vencedor, que era el nuestro, nombrando en cambio Ministros sin partido, o de derecha; se inclinaba hacia los antiguos amigos que habían colaborado con él, y al partido lo postergaba, por ejemplo había nombrado Ministro al doctor Suárez, que era derechista declarado"⁶⁵.

En dicho congreso, el Presidente Ibáñez expresó: "Ha faltado en el Partido Agrario Laborista un sentido exacto de su misión histórica, que coordinara y dinamizara la acción de sus directivas políticas, de sus hombres de Gobierno y de su representación parlamentaria y transformara en fecundos frutos de bien nacional, las inquietudes cívicas de sus militantes y las ansias de redención social que alientan las masas populares y la clase media de nuestro país".

"Ha faltado quizás, genio político y quien sabe si también, tolerancia y sobre todo amplitud de miras para facilitar la unidad del ibañismo y para buscar--frustrado este intento--entendimiento o afinidades partidistas que permitieran al Gobierno desenvolver su acción en un clima más propicio y operante y no obstaculizado constantemente por mayorías parlamentarias adversarias".

"Yo hubiera querido que el ibañismo, con el Partido Agrario Laborista a la cabeza, hubiera impreso a mi administración el trazo firme de una reforma substancial de nuestros marcos jurídicos y aún constitucionales, que hubieran permitido allanar las dificultades que hacen tan ardua la tarea de llevar progreso y bienestar a nuestros compatriotas".

"Pero querellas intrascendentes y pequeñas frustraron estos propósitos y el ibañismo dividido debilitó la confianza pública en él depositada y no logró

⁶⁵ Guillermo Izquierdo Araya: "Testimonio", Revista "Dimensión Histórica de Chile", Academia Superior de Ciencias pedagógicas N°1. 1984, página 70. En dicho congreso se produjo un movido dialogo entre el Presidente Ibáñez e Izquierdo.

conquistar las mayorías parlamentarias para forjar las herramientas de nuestra acción gobernante⁶⁶.

El voto político aprobado en el VII congreso nacional del PAL enfatizó la línea anti-derechista del partido, preconizó varias reformas de carácter socializante (Reforma Agraria, redistribución de la riqueza mediante nuevos enfoques del Plan Económico, comercio con la URSS y países afines, reforma de la Ley de Seguridad Interior del Estado, etc.) y demandó al Presidente un Gabinete político, integrante compuesto por representantes de las colectividades ibañistas⁶⁷.

Se acusó al ex presidente del partido, Senador José García González de haber actuado coludido con el Ministro Secretario General de Gobierno, René Montero con la finalidad de obtener del Presidente Ibáñez la constitución de un Gabinete de personalidades con el apoyo parlamentario de la Derecha y el sector moderado del PAL. A causa de ello se le pasó al Tribunal Supremo del partido. Un numeroso grupo de parlamentarios solidarizó con el Senador García repudiando la actitud de la junta⁶⁸. Esto significaba que la mayoría de los parlamentarios del PAL se situaban en una posición de intransigente repudio a la junta presidida por Rafael Tarud.

La junta tarudista del PAL emitió un manifiesto. En dicho documento enfatizaban en sus posturas estatistas, nacionalistas e Iberoamericanistas, de gran similitud con los planteamientos del peronismo.

Consideramos de interés transcribir el análisis hecho por "El Mercurio" acerca de los conflictos internos del Partido Agrario Laborista: "En primer término, hay que recordar que este partido nació hace algunos años en tiendas radicales, de donde salieron numerosos terratenientes del sur, descontentos del rumbo socialista que comenzaba a adquirir la colectividad de los Gallo y Matta; eran partidarios de la Economía Liberal y en ese predicamento actuaron durante años, en defensa de la agricultura y de "los hombres de trabajo"; después se incorporó a sus filas un líder de ideas social-católicas,

⁶⁶ Discurso pronunciado en el VII congreso nacional del PAL. Publicado por "El Mercurio", 17 de noviembre de 1953.

⁶⁷ Voto Político del PAL, "El Mercurio", 16 de noviembre de 1953, página 29.

⁶⁸ Estos se denominaron "recuperacionistas" y fueron: Manuel Bart Herrera, Alfredo Lea Plaza, Rafael de la Presa, Julio von Mulembrock, Ricardo del Río, Santiago Uroelay, Ricardo Weber, Jorge Righo-Righi, Luis A. Guzmán, Sergio Bustamante del Campo.

antiguo parlamentario del Partido Conservador, a quien por su prestigio personal siguieron numerosos agricultores de otras zonas del país, y quien trajo al entonces Partido Agrario los principios de defensa de la familia, de la moral religiosa y de la cooperación social en el terreno económico; a la mezcla de ideas liberales y católicas, laicas y social-cristianas se agregó el ingrediente fascista, con la incorporación en masa de los miembros del Movimiento Nacionalista, que cayó en la más estrepitosa quiebra política, a consecuencia de las actuaciones de su directiva”.

“Estos estratos políticos, superpuestos a otros se han mantenido en proceso de constante choque, con periódicos estallidos y divisiones, como fueron los de 1950, a raíz de la campaña presidencial”.

“La extraña mezcla de aportes políticos explica que el programa agrario laborista haya sido de un abigarramiento y contradicción ideológica pocas veces alcanzando dentro de las formulaciones ideológicas de esta colectividad ideológica sui generis, dominó, sin embargo, el empuje de los elementos fascistas, que habiendo trabajado durante años para instalar en Chile un Régimen Corporativo y Jerarquizado, prosiguen ahora impulsando su programa a la espera de poder cubrir con el raído manto dictatorial sus auténticas aspiraciones liberticidas”⁶⁹.

El tribunal supremo del Partido Agrario Laborista acordó expulsar al Senador José García, 13 de abril de 1954, esta medida significó una virtual división. Pues diez Diputados “Recuperacionistas” solidarizaron con García. Ellos continuaron actuando con absoluta prescindencia de la junta tarudista, a la que combatían apasionadamente en las asambleas.

Pese a esto, el directorio general del PAL aprobó la cuenta presentada por Rafael Tarud, los recuperacionistas no concurrieron a esa sesión.

A raíz del fracaso del llamado “Plan Frei”, algunos integrantes de la junta ejecutiva del PAL criticaron la gestión de Tarud en la presidencia del partido. Tarud renunció y el resto de la junta le acompañó en dicha actitud. Se acordó

⁶⁹ “El Mercurio”, 7 de febrero de 1954, “La Semana Política”. Pasando por alto las apreciaciones peroyativas, estimamos válido el análisis de los componentes que generaron el PAL. Asimismo, la descripción que hace de la corriente palista en esos momentos mayoritaria.

convocar al directorio general y retirar a sus dos Ministros en un Gabinete mayoritariamente independiente⁷⁰.

A petición del Presidente Ibáñez, la directiva del PAL reincorporó al Senador García y los "recuperacionistas" aceptaron concurrir al directorio general convocado para el 27 de junio de 1954. En este directorio fue elegido presidente del partido el ex Ministro Orlando Latorre González, tras vencer al candidato recuperacionista Carlos Montero Schmidt, por 173 votos contra 125.

Los conflictos y dificultades internas del PAL favorecían a su rival, el Partido Agrario. Algunos dirigentes se unieron a esta pequeña colectividad⁷¹.

El Partido Agrario celebró un congreso nacional en Concepción. En dicho evento se eligió una nueva junta ejecutiva: presidente, Julián Echavarrí; vicepresidentes: Jaime Sanfuentes y Julio Klein Hubert; secretario general, Alfredo Rojas Lenm. Asimismo, se decidió adoptar la denominación de "Partido Nacional Agrario", con el objeto de destacar su carácter de integrador de todas las clases sociales, credos y actividades. Su líder, el Senador Jaime Larrain García Moreno, en el discurso que pronunciara en dicha ocasión, expresó los principios fundamentales de esa colectividad política: "Los hombres de trabajo que permanecieron en nuestras filas; los grupos cada vez más numerosos que regresan desilusionados y los que vienen por primera vez a sumar su esfuerzo a la lucha rectificadora en que continuamos empeñados, deben tener presente que el difícil trance que vive la República hace necesario coordinar nuestra acción con las fuerzas políticas que persiguen objetivos semejantes. Reconocemos entre estas fuerzas al Partido Conservador Unido, factor permanente de estabilidad institucional desde la fundación de la República".

"...Propiciamos un Estado dinámico y orientador, pero no absorbente. Respetamos la libre empresa que coordina los intereses del Capital y del Trabajo. Así construiremos la solidaridad social y aplastaremos la demagogia".

⁷⁰ El Presidente Ibáñez efectuó conversaciones con el Senador falangista Eduardo Frei Montalva, con el objeto que éste organizara un Ministerio por falangistas y técnicos; esta gestión fracasó, en parte debido a la oposición del PAL.

⁷¹ Franklin Solar, Ulises Valenzuela, entre otros.

“Queremos una República de hombres libres, que alcancen la plenitud por su esfuerzo creador y no una República de esclavos sometidos a la prepotencia arbitraria del estado”⁷².

El Diputado independiente, ex militante del Partido del Trabajo, Arturo Ibáñez Ceza ingresó al PAL, diciembre de 1954. Con anterioridad había adoptado igual decisión el Diputado Justiniano. Representaban la integración de los ibañistas independientes al agrario-laborismo. Sin embargo, por su diversidad ideológica, no contribuían a uniformar doctrinariamente la representación parlamentaria del partido⁷³.

Las discrepancias internas del PAL motivaron la renuncia de Orlando Latorre a la presidencia del partido. Carlos Montero Schmidt asumió como presidente provisional del agrario-laborismo.

El año 1955 se inició con una nueva reorganización Ministerial. El Presidente Ibáñez constituyó un nuevo Gabinete integrado por siete Ministros del PAL, el resto independientes y técnicos. Los Ministros palistas fueron: Carlos Montero Schmidt, Interior; Sergio Recabarren Valenzuela, Hacienda; Rafael Tarud Siwady, Economía y Comercio; Roberto Infante Rengifo, Agricultura; Jorge Aravena Carrasco, Salud; Enrique Casas García, Tierras y Colonización; Diego Lira Vergara, Minería; Abraham Pérez Lizama, Secretario General de Gobierno. La mayoría de estos nuevos Secretarios de Estado eran ex militantes del Nacismo⁷⁴. El Partido Agrario Laborista acentuaba además su influencia en la Administración Pública⁷⁵.

El predominio palista en la Administración Pública motivó que el Partido Nacional Agrario expresara: “La situación del PAL hoy es solo comparable a la que detentaron los radicales durante la Administración González Videla, cuando en parecidas circunstancias, llegaron a copar el Gobierno”⁷⁶.

⁷² “El Mercurio”, 22 de noviembre de 1954, página 28.

⁷³ Ex conservador el primero, ex socialista el segundo.

⁷⁴ Montero, Recabarren Lira e Infante. Tarud y Aravena viejos ibañistas, APL.

⁷⁵ Miembros del PAL ocupaban los siguientes cargos: Subsecretario de Justicia, Subsecretario de Transporte; presidente de CONDECOR; vicepresidente de la Corporación de Inversiones; vicepresidente de la Caja de Marina Mercante; presidente de INACO; director de Auxilio Social; vicepresidente de la CORVI; Alcalde de Viña del Mar; Intendentes y Gobernadores, la mayoría de ellos; Gerente de la Caja de Empleados Particulares; director del Departamento del Cobre; presidente del Banco del estado; Servicio Exterior, diversos consejeros de las instituciones fiscales y semifiscales.

⁷⁶ “El Mercurio”, 23 de febrero de 1955, página 13.

La convivencia entre el Presidente Ibáñez y el PAL no fue fácil. El nuevo presidente del partido, Senador Guillermo Izquierdo Araya se refirió, posteriormente a este problema: "...El factor Presidente Ibáñez. No le gustaban los partidos, pero tenía conciencia de que él solo era un partido, porque tras su nombre, como *ibañista*, había mucha gente. Sabía que cuando llamaba a uno de éstos para nombrarle Gobernador o Intendente, iba a aceptar y a colaborar con el Gobierno de todos modos".

"En mi circunscripción senatorial yo tenía varios Intendentes y Gobernadores que eran militares retirados; por ejemplo, Juan Lacassie, un General de Aviación, fue Intendente de Antofagasta; el Gobernador de Tocopilla (Marín) y el de Arica también eran militares retirados".

"Me decía: Mire hombre, yo tengo aquí un verdadero partido. Estos oficiales retirados son muy disciplinados. Llamo por teléfono a los Ministros y los Ministros no están en sus despachos; son las ocho y no están. Llamo a los Intendentes a la siete de la mañana, y están en su despacho; porque son militares. Así fue, pues, la relación que hubo con el Presidente".

"A pesar de que, como partido de Gobierno, debimos arrastrar la crítica perjudicial de la oposición, no tuvimos la debida correspondencia de parte del Gobierno, no tuvimos la colaboración del Presidente Ibáñez"⁷⁷.

Mientras el PAL se desgastaba en el Gobierno, Tratando de imponer sus ideas al Presidente Ibáñez, el Partido Nacional Agrario acentuaba los rasgos nacionalistas de su programa, con afirmaciones como las siguientes: "El Partido Nacional Agrario se propone terminar con la lucha de clases y restaurar la Comunidad Nacional. En la que todos los chilenos se sientan hermanos para la realización de un común destino histórico"-- "El Partido Nacional Agrario exalta los valores espirituales y materiales que constituyen nuestra nacionalidad y proclama que su defensa es la primera obligación de todos los chilenos"--"El Partido Nacional Agrario proclama que la nacionalidad se sustenta en la trilogía de espíritu, sangre y suelo"--"El Partido Nacional Agrario aspira a que Chile recupere su posición rectora del Continente Americano"⁷⁸.

⁷⁷ Guillermo Izquierdo Araya. Ob.Cit. página 80.

⁷⁸ "Acuerdos del V congreso nacional Agrario del Partido Nacional Agrario". "El Mercurio", 14 de marzo de 1955, página 19.

La pugna estanquerista-PAL continuó con mayor intensidad. La directiva del Partido Agrario Laborista obtuvo del Presidente Ibáñez que solicitara la renuncia a la presidencia del Banco del Estado a Jorge Prat Echaurren. Quien había conservado este cargo, tras su renuncia al Ministerio de Hacienda.

Sin embargo, a fines de mayo de 1955, se producía una fuerte discrepancia entre la directiva del PAL y el Presidente de la República. El motivo fue el Subsecretario del Interior, Carlos Ferrer Farinol. Los palistas deseaban fuese eliminado de dicho cargo, mientras Ibáñez le prodigaba su confianza.

Ante la negativa del Presidente de reemplazar a Ferrer, el jefe del PAL, Guillermo Izquierdo Araya, resolvió retirar los Ministros de esa filiación del Gabinete y alejar al Partido del Gobierno. La directiva palista acordó continuar colaborando con Ibáñez, pero sin asumir responsabilidades Ministeriales.

La directiva agrario-laborista convocó a un congreso nacional del partido, el que debía celebrarse en octubre de 1955 en Concepción. Un grupo de parlamentarios recuperacionistas: el Senador José García González y los Diputados Julio von Muhlenbrock, Santiago Urcelay, Ricardo del Río, Jorge Righo-Righi y Manuel Bart acordaron no concurrir a dicho evento, negando a la junta ejecutiva del PAL imparcialidad y solvencia. La antigua discrepancia entre las alas antagónicas del partido continuaba vigente y amenazaba con provocar una nueva escisión.

En septiembre de 1955, inició en Chile sus actividades la Misión Klein-Sacks. Grupo de economistas estadounidenses contratados por el Gobierno de Ibáñez con el objeto de colaborar en ordenar las finanzas nacionales y procurar detener el proceso inflacionario.

El programa de la misión contemplaba una serie de medidas, tales como la llamada "Ley de Congelación de Precios, Sueldos y Salarios". La política de la Misión Klein-Sacks fue apoyada por los partidos derechistas y el PAL. Esta situación significó un acercamiento del Gobierno, los liberales, los conservadores, algunos elementos centristas y el Partido Agrario Laborista.

El congreso nacional agrario-laborista celebrado en Concepción fue boicoteado por la mayoría de los parlamentarios y dirigentes contrarios a la junta ejecutiva del PAL. El congreso reeligió a Izquierdo como presidente del partido y acordó enfatizar los postulados nacionalistas del PAL. Sin embargo, no se hacía ninguna labor encaminada hacia la capacitación de los militantes palistas en las doctrinas del nacionalismo. A la pregunta ¿En el PAL, se realizó una formación ideológica nacionalistas de los militantes? "Izquierdo respondió: "No. En la juventud hubo algo en ese sentido, pero no prosperó. Había mucha avalancha de políticos. Los nacionalistas fuimos tragados por el elemento político. Estaban los *paracaidistas*, que aparecieron luego del triunfo de Ibáñez. había colas de personas que iban a inscribirse en el partido. Como era un partido de Gobierno querían conseguir pegas. Lo que ocurre siempre".

"Nosotros nos vimos metidos en un partido que iba tener todas las taras que habían correspondido a los partidos de Gobierno, taras que siguieron teniendo después".

"En el partido mismo no había, con esto, oportunidad de formar nacionalistas. En la juventud sí, porque se preocupaban de esas cosas. Me parece que Federico Mujica fue presidente de la juventud. Eugenio Celedón Gasol había sido un dirigente activo de la juventud nacionalista, y participaba en el partido"⁷⁹.

En abril de 1956 correspondía renovar la totalidad de los municipios de la República. Frente a estos comicios, los dos partidos agrarios rivales, PAL y PNA, adoptaron estrategias distintas: el Partido Nacional Agrario se integró a la Federación Nacional Popular, FENAPO, con el Partido Radical Doctrinario, MONAP, Movimiento Nacional Independiente, la Acción Renovadora de Chile y la Federación Socialista⁸⁰. Esta nueva coalición de fuerzas políticas sustentaba una posición de centro, equidistante de Izquierdas y Derechas. El PAL afrontó la elección virtualmente aislado, procurando presentar listas completas de candidatos en la mayor parte de las comunas del

⁷⁹ Guillermo Izquierdo. Ob.Cit., página 71.

⁸⁰ El MNI, Partido Radical Doctrinario, MONAP y Acción Renovadora de Chile eran grupos de "ibañistas arrepentidos". La Federación Socialista constituida por socialistas democráticos dirigidos por el doctor Juan Garafalio.

país. Sin embargo, ambas colectividades pactaron con otros partidos, especialmente liberales y conservadores en algunos municipios.

El Partido Agrario Laborista obtuvo 55.702 sufragios, 7.97% del total, eligiendo 101 Regidores. Por su parte el Partido Nacional Agrario recibió 7.488 votos, 1.97% de la votación total, consiguiendo 20 Regidores⁸¹.

Estos resultados significaban un descenso desastroso en el poderío electoral del PAL, ya que su votación y representación en los municipios disminuían a menos del 50% de lo obtenido en marzo de 1953. El agrario-laborismo pagaba cara su adhesión al Gobierno de Ibañez, cuya popularidad se había evaporado tras cuatro años de asumido el Poder. El Partido Nacional Agrario mantenía sus posiciones en las provincias de Linares, Bío Bío y Cautín, áreas donde tradicionalmente el agrarismo obtuviera representación desde los primeros años del nacimiento del antiguo partido acaudillado por Braulio Sandoval Muñoz.

La derrota electoral agravó conflictos internos existentes en el PAL. La gran mayoría de los parlamentarios se mantenía en una combativa oposición a la directiva agrario-laborista encabezada por el Senador Guillermo Izquierdo Araya, cuya conducción repudiaban.

El Senador José García y los Diputados Manuel Bart, Jorge Righo-Righi, Luis Alberto Guzmán, Antonio Orpis y Santiago Urcelay, recuperacionistas, llamados también "zorros grises", optaron por marginarse del partido e ingresar a la FENAPO.

La necesidad de afrontar en mejores condiciones los próximos comicios parlamentarios de marzo de 1957, condujo a los Partidos Nacional Agrario, Movimiento Nacional Independiente, Acción Renovadora de Chile y al grupo "zorros grises" a fusionarse en una nueva colectividad política: el Partido Nacional. Esta organización contó con los Senadores: Guillermo Pérez de Arce Plummer, O'Higgins-Colchagua; Alberto del Pedregal Artigas, Curicó, Talca, Linares y Maule; Jaime Larrain García Moreno, Bío Bío, Malleco y Cautín; José García González y Jorge Lavandero Eyzaguirre, Valdivia, Osorno, Llanquihue, Aysén, Chiloé y Magallanes. Los Diputados: Rubén

⁸¹ Dirección del Registro Electoral.

Hu
de
Lin
Ecl
Lui
del
ibañ

Mie
por
desij
vicej
Cast

La m
por j
ataqu
funci
colec
el PA

El P
colect
progr
Diput
a la ex

A su
socialc
derech

El PAL
Rafael
Bío, M
David
Luis P
Cumsil

Hurtado O'Ryan, Valparaíso; Jorge Meléndez Escobar, 1^{er} Distrito Electoral de Santiago; Santiago Urcelay Emparanza, Talca; Hernán Lobos Arias, Linares; Manuel Valdés, Concepción; Jorge Righo-Righi, Bio Bio, Julián Echavarrí Elorza y Manuel Bart Herrera, Cautín; Antonio Orpís, Malleco; y Luis Alberto Guzmán, Osorno, total 5 Senadores y 10 Diputados. Presidente del partido Nacional fue nombrado el ex Diputado socialista, ex MONAP ibañista, Julio Barrenechea Pino.

Mientras el PAL continuaba desgarrado por los conflictos internos, agravados por el problema de la nominación de candidatos al Congreso Nacional. Se designó una nueva junta ejecutiva, presidente: Ricardo del Río Pinochet; vicepresidentes: Enrique Casas y Sergio Bustamante; secretario general; Juan Castro.

La nueva junta ejecutiva palista debió afrontar numerosos casos de indisciplina por parte de los candidatos a parlamentarios. Asimismo, sufrir enconados ataques debido a que algunos candidatos palistas eran, a la vez, altos funcionarios públicos. El adalid de estos ataques fue el Partido Nacional, colectividad que acordó prohibir a sus candidatos integrar listas comunes con el PAL.

El Partido Agrario Laborista concertó pactos regionales con diversas colectividades, sin ninguna consideración de orden doctrinario o de afinidad programática con los partidos pactantes. Las alianzas para los comicios de Diputados hechas por el PAL abarcaban desde la derecha liberal-conservadora a la extrema izquierda.

A su vez, el Partido Nacional se vinculó preferentemente a falangistas y socialcristianos; marchó solo en la 8^a Agrupación Provincial y pactó con la derecha en otras áreas.

El PAL tuvo 73.793 votos, 8.40% de la votación total, eligió Senadores a : Rafael Tarud, Curicó, Talca, Linares y Maule; Edgardo Barrueto Reeves, Bío Bío, Malleco y Cautín. Diputados: Juan Lacassie, Antofagasta; Alfonso David Lebón, Aconcagua; Joaquín Muraro, Valparaíso; Mario Hamuy Berr y Luis Pareto González, Santiago 1^{er} Distrito Electoral; Rafael de la Presa Cumsille, 4^o Distrito Electoral de Santiago; Carlos Miranda Miranda,

O'Higgins; José Foncea, Talca; Ramón Espinoza, San Carlos e Itata; Luis Martín Mardones, Chillán, Bulnes y Yungay; Carlos Sívori Alcérrec, Malleco; Daniel Pantoja Moreira, Cautín y Julio von Muhlenbrock Lira, Llanquihue-Aysén. Total dos Senadores y trece Diputados.

Los nacionales lograron 35.564, 4.04% de la votación emitida, eligieron Senador a Julián Echavarrí Elorza, Bío Bío, Malleco y Cautín y Diputados: Rubén Hurtado, Valparaíso; Raúl Gormaz Molina, Curicó; Hernán Lobos Arias, Linares, Manuel Valdés, Concepción; Hardy Momberg y Jorge Lavanderos Illanes, Cautín. Total un Senador y seis Diputados⁸².

Estos resultados indicaban la acentuación del proceso de decadencia del Partido Agrario Laborista, iniciado con las elecciones municipales de 1956. El PAL volvía a sus marcas de 1949, casi un 50% inferior a los resultados de 1953, fecha en que fue la primera fuerza política del país. Esta situación era tanto más grave, puesto que se había perdido la homogeneidad del partido y la mística doctrinaria nacionalista. La campaña presidencial de 1958 agravaría estos problemas.

El Partido Nacional experimentaba un cierto crecimiento, pero ello se debía más bien a los efectos de la fusión de las cuatro colectividades que lo originaron que a la captación de nuevos adherentes. En todo caso, su representación excedía la cifra lograda habitualmente por sus predecesores agrarios y su influencia se extendía por regiones donde éstos no habían logrado penetrar.

Tras las elecciones, el PAL se unió a nacionales, liberales, conservadores y Movimiento Republicano de Chile⁸³ para obtener las mesas del Congreso Nacional y la mayor parte de las consejerías parlamentarias. La estrategia era consolidar un bloque y presentar un candidato común a la Presidencia de la República en 1958.

A causa de la derrota en las elecciones parlamentarias de 1957, una nueva directiva asumió la conducción del PAL, la integraron: Julio von Muhlenbrock, presidente; Edgardo Barrueto y Juan Secranie, vicepresidentes;

⁸² Dirección del Registro Electoral.

⁸³ Agrupaba a los últimos ibañistas. Tenía un Senador, Manuel Videla Ibáñez, Aconcagua-Valparaíso y un Diputado, Armando Palma por Osorno.

vocales: Alfredo Lea Plaza, Ricardo Dávila, Oscar Jimenez, Arturo Domínguez, Antonio Lanchares, Ricardo Weber, René Benavides, Ramón Espinoza y Rafael de la Presa.

Un polémico incidente entre el Ministro del Interior subrogante, Roberto Infante Rengifo, militante palista, y el Subsecretario de la misma Cartera, Carlos Ferrer Farinoll motivó una reorganización Ministerial. Entre los nuevos Ministros juraron los palistas: Jorge Aravena en Interior; Roberto Muñoz en Salud y Oscar Jiménez en Tierras y Colonización.

La directiva del PAL, presidida por von Muhlembrock procedió a expulsar del partido a los recién nombrados Ministros, por haber aceptado las Carteras Ministeriales sin la autorización de la junta.

Convocado el directorio general del Partido Agrario Laborista con el objeto de elegir una nueva directiva, reeligió a Julio von Muhlembrock como presidente del partido. Un grupo de directores, partidarios del Senador Edgardo Barrueto, se retiraron de la sala y declararon que elegirían una nueva directiva.

Tal fue el denominado "PAL Disidente". Este grupo se caracterizaba por su ibañismo, su anti-derechismo y tendencias populistas. En él estaban la mayoría de los ex nacistas y los simpatizantes del peronismo. Los Senadores: Guillermo Izquierdo, Rafael Tarud, Blas Bellolio⁸⁴ y Edgardo Barrueto; los Diputados: Alfonso David, Joaquín Muraro, José Foncea y Carlos Sívori. Esta fracción era además extremadamente anti-radical⁸⁵.

Sin embargo, la armonía entre Ibáñez y el PAL disidente no había de ser de larga duración. Por discrepancias en cuanto a la política económica Ibáñez pidió la renuncia a los Ministros palistas.

La próxima campaña presidencial de 1958 comenzaba a agitar a las diversas colectividades políticas: socialcristianos y falangistas se fusionaron,

⁸⁴ Según el Senador Bellolio, contaban con el apoyo de 10 presidentes provinciales y 32 de los Regidores palistas. Véase: "El Sur", 10 de julio de 1957, página 7.

⁸⁵ En Declaraciones a "El Sur", Blas Bellolio expresó que sus posibles candidatos eran Eduardo Frei y el ex Ministro del Interior, General Benjamín Videla Vergara y que "bajo ninguna circunstancia se pronunciaría por el candidato radical, Senador Luis Bossay Leiva". "El Sur", 15 de julio de 1957, página 7.

constituyendo el Partido Demócrata Cristiano. La nueva colectividad proclamó al Senador Eduardo Frei Montalva candidato a la Presidencia de la República.

El 11 de agosto de 1957, el directorio general del Partido Nacional acordó adherir a la candidatura presidencial de Eduardo Frei Montalva⁸⁶. Asimismo, dicho directorio decidió intensificar las gestiones unitarias con el PAL.

El 19 de agosto, el directorio general del PAL Disidente, por 78 votos contra 55 decidió adherir a la postulación de Eduardo Frei. El sector minoritario, liderado por el Senador Rafael Tarud aspiraba a levantar un candidato propio, el ex Ministro Jorge Aravena y vincular el partido al FRAP⁸⁷. Tarud, con sus seguidores más cercanos, no acataron el acuerdo, se marginaron e incorporaron al FRAP. Entre éstos figuraba el Diputado Alfonso David Lebón. El Diputado Joaquín Muraro Lillo renunció al PAL para apoyar la postulación del radical Luis Bossay Leiva⁸⁸.

Finalmente, el Partido Agrario Laborista presidido por Julio von Muhlenbrock también acordó respaldar al Senador Frei. Este logró 185 votos del directorio del PAL contra 30 de Jorge Prat, 8 de von Muhlenbrock, 7 de Jorge Alessandri, 3 en blanco y uno nulo. Es interesante destacar que fue la juventud del PAL, el grupo más imbuído de nacionalismo dentro del partido, la que respaldó la precandidatura del ex Ministro de Hacienda, Jorge Prat Echaurren.

El surgimiento de la candidatura presidencial de Jorge Alessandri Rodríguez significó una nueva causal de divisiones en los Partidos Nacional, Agrario Laborista y Movimiento Republicano de Chile. Esta última colectividad proclamó a Alessandri. Sin embargo, Armado Palma, su único Diputado, adhirió a Frei.

Un considerable sector agrario laborista, encabezado por el Diputado Carlos Miranda y el ex Diputado Ricardo del Río Pinochet, organizó "el Partido Agrario Laborista Recuperacionista", para apoyar a Alessandri.

⁸⁶ Se rumoreaba que existían partidarios de Jorge Alessandri en el PN.

⁸⁷ Frente Revolucionario de Acción Popular, compuesto por socialistas, comunistas y grupos izquierdistas menores.

⁸⁸ Esta actitud se debía más bien a afinidades que a identificación doctrinaria; ambos eran representantes de Valparaíso.

La c
dirig
presi

El fa
Fern
Agru
Edwa
Frei
aprob

La p
conse
More
desco
de la l

Pese a
candio

VI.

Por su
Frei M
favoral
1958.
preside
Onofre
Carlos
Eduard
Sanfuer
Guzmán

La de
afirmac

⁸⁹ Jorge S

La campaña electoral fue demostrando la disgregación del PAL, pues sus dirigentes y militantes aparecían repartidos entre las cuatro postulaciones presidenciales existentes.

El fallecimiento del Diputado liberal por el 3^{er} Distrito Electoral de Santiago, Fernando Rojas Wolf provocó una elección extraordinaria por dicha Agrupación Departamental. Triunfó el candidato de Alessandri, Enrique Edwards Orrego. Los partidos políticos que apoyaban a Allende, Bossay y Frei formaron el "Bloque de Saneamiento Democrático", con el objeto de aprobar reformar políticas que, según ellos, detendrían a Alessandri.

La participación en el "Bloque de Saneamiento Democrático" tuvo consecuencias negativas para el Partido Nacional. Jaime Larrain García Moreno y varios destacados dirigentes del partido renunciaron a él, descontentos por su apoyo a la derogación de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia y adhirieron a Alessandri⁸⁹.

Pese a las reformas, Jorge Alessandri triunfó por estrecho margen sobre el candidato del FRAP, Dr. Salvador Allende Gossens.

VI. EL PARTIDO NACIONAL POPULAR, 1958-1960.

Por su parte, nacionales y agrario laboristas, que habían apoyado a Eduardo Frei Montalva, decidían fusionarse para afrontar el futuro en condiciones más favorables, así, formaron "el Partido Nacional Popular", PANAPO, octubre de 1958. Su primera directiva estuvo integrada de la siguiente manera: presidente, Julián Echavarrí Elorza; vicepresidentes: Orlando Latorre y Sergio Onofre Jarpa; secretario general, Mario Hamuy; vocales: Alejandro Hales, Carlos Montero, Alfredo Lea Plaza, Jorge Mac Gynty, Washington Tapia, Eduardo Necochea, Germán Gamonal, Raúl Cañón, Ricardo Dávila, Jaime Sanfuentes, Jorge Melendez, Julio Barrenechea, Lautaro Ojeda, Cesar Guzmán, Anibal Alvear, Jorge Righo-Righi y Manuel E. Hubner.

La declaración de principios del nuevo partido recogía numerosas afirmaciones del antiguo agrario-laborismo: así, sostenía que, en lo político, se

⁸⁹ Jorge Saelzler, Manuel Montiel, entre otros.

luchará por una profunda transformación de la democracia política "llevando a las fuerzas productoras a una participación cada vez más activa en la dirección de la vida cívica". Expresaba que se impulsaría el "capitalismo popular", o sea que los trabajadores no sólo participen de las utilidades, sino que sean accionistas e intervengan en la dirección de las empresas.

Carlos Ibáñez del Campo declaró que postularía nuevamente a la Presidencia de la República en las elecciones de 1964, pero que previamente lo haría a un sillón senatorial por Tarapacá-Antofagasta en 1961, para lo cual planteaba ingresar al PANAPO y presentarse bajo su alero. El partido se agitó notoriamente ante esta posibilidad. La muerte del ex Presidente en 1960 ahorró, ciertamente, un nuevo conflicto al PANAPO⁹⁰.

Los nacional populares trataron de estructurar un gran bloque opositor al Gobierno de Alessandri, que abarcase desde socialistas a demócrata-cristianos. Fracasados estos intentos, acordaron actuar conjuntamente con los DC en un solo frente para las elecciones municipales de abril de 1960.

A fines de 1959, el nuevo presidente del Partido Nacional Popular, Javier Lira Merino, dio seguridades de consolidar la alianza con el Partido Demócrata Cristiano. Hubo militantes que rechazaron esta postura, por lo que fueron expulsados de sus filas, tal fue el caso del Diputado Alfonso David Lebón, quien ingresó al FRAP⁹¹.

Debido a que no se permitieron los pactos de combinación en las elecciones municipales de 1960, los partidos políticos apelaron al expediente de "los pactos por omisión" para enfrentar en mejor forma las veleidades del electorado: dos o más partidos afines, inscribían solo una lista partidista en una comuna determinada, en tanto los militantes de las demás colectividades aliadas trabajaban y sufragaban por ella; de igual forma se procedía con la inscripción de una lista de otro de los partidos aliados en otra comuna, actuando los militantes de los demás aliados por esa otra lista. "Así por ejemplo se inscribiría en Providencia sólo una lista Socialista; comunistas, democráticos populares...votarían por ella. Mientras en Las Condes, todo el

⁹⁰ Entre quienes se oponían al ingreso de Ibáñez estaban Jorge Lavandero y el presidente del partido en la provincia de Cautín, Víctor Carmine Zúñiga.

⁹¹ "El Sur", 12 de marzo de 1960, página 14.

FRAP
proced
afinida

En esta
elegienc
relación
provinc
Regido
zonas c

Los re
partido
que el
prosegi
demócr
democr
Partido

VII. E
C
P

En ago
fusión c
La direc
votos c
"nacion

Finalme
la aplic
Senador

⁹² Jaime E
⁹³ La mes
votaron
Rafael c
Echavar
abstavo

FRAP sufragaría por la lista comunista, etc⁹². Sin embargo, este procedimiento no fue utilizado por demócratacristianos y PANAPO, pese a la afinidad existente entre ambos.

En estas elecciones el PANAPO consiguió 52.842 votos, 4.45% del total, eligiendo apenas 57 regidores. Experimentaba un notorio descenso en relación a los resultados conseguidos en 1956. Malleco y Cautín fueron las provincias donde el Partido Nacional Popular logró un mayor número de Regidores, lo que refleja una permanencia del favor del electorado en las zonas de mayor arraigo de los antiguos agrarios.

Los resultados de los comicios municipales, considerados una derrota por el partido, contribuyeron al cuestionamiento interno respecto del camino político que el PANAPO debía seguir. Muy pronto, fue desestimada la idea de proseguir por un camino propio. Pese a su cuasi-identificación con los demócratacristianos, se comenzó a estimar conveniente unirse con los democráticos populares, democráticos de Chile, radicales doctrinarios, Partidos del Pueblo y Social-Demócrata en un nuevo partido.

VII. EL FIN DEL PARTIDO NACIONAL POPULAR Y LA CREACION DEL PARTIDO DEMOCRATICO NACIONAL, PADENA, 1960-1963.

En agosto de 1960, la junta del PANAPO, por 122 votos contra 7 aprobó la fusión con dichas colectividades, la nueva entidad se mantendría en el FRAP. La directiva del Partido Nacional Popular ratificó las bases de la fusión por 17 votos contra 1, haciendo presente su intención de renunciar a la voz "nacional" en el apelativo del nuevo partido⁹³.

Finalmente, estando en marcha la próxima publicación de la ley que estableció la aplicación de los pactos de combinación solo en las elecciones de Senadores, el Partido Nacional Popular, el Partido Democrático de Chile, el

⁹² Jaime Etchepare Jensen: "Funcionamiento del sistema electoral d'Hondt en Chile, 1932-1973", página 195.

⁹³ La mesa directiva se reunió con los parlamentarios. Estos aprobaron la propuesta de fusión por 9 votos contra 6, votaron a favor: los Senadores, Blas Bellolio, Edgardo Barrueto y Jorge Lavandero y los Diputados, Luis Pareto, Rafael de la Presa, Daniel Pantoja, José Foncea, Jorge Lavandero y Rubén Hurtado. En contra, Senador Julián Echavarrí; Diputados, Juan Lacassie, Armando Palma, Manuel Valdés, Ramón Espinoza y Mario Hamuy. Se abstuvo Carlos Sivori. Los demás no asistieron.

Partido Democrático Popular, el Partido Radical Doctrinario y el Partido Social Demócrata acordaron integrarse en "el Partido Democrático Nacional", PADENA. Algunos grupos de estas corrientes no acataron esta determinación⁹⁴.

Pese a este acuerdo, la mayor parte de los parlamentarios emprendieron diversos caminos a fin de procurar salvar sus sillones en las cámaras. Al Partido Demócrata Cristiano ingresaron: Senadores: Julián Echavarrí y José García. Los Diputados: Mario Hamuy, Ramón Espinoza, Luis Martín, Manuel Valdés, Carlos Sívori, Daniel Pantoja y Armando Palma. En el Partido Liberal se cobijaron: Senador Guillermo Pérez de Arce. Diputados: Juan Lacassie, Hardy Momberg y Julio von Muhlenbrock. Ingresaron al FRAP, Senador Rafael Tarud. Diputado, Alfonso David Lebón. Adhirieron al PADENA, Senadores, Guillermo Izquierdo Araya, Blas Belloolio y Jorge Lavandero. Diputados: Joaquín Muraro, Rubén Hurtado, Luis Pareto, Rafael de la Presa, José Foncea, Jorge Lavandero.

Un sector nacional popular permaneció al margen de toda componenda, fusión o alianza, expresando por medio del ex Ministro Alejandro Hales su desencanto: "Al reducido directorio general del partido, concurrí el día 17 de septiembre. Ahí defendí la tesis de que el Partido Nacional Popular debía marchar sólo, junto a sus ideas y sus doctrinas, con personalidad propia".

"Más pudieron los cálculos y las ambiciones. Hoy en día nuestro movimiento ha desaparecido, en una fusión que no se justifica, que no ha sumado, pero sí ha restado, que no ha unido, pero sí dividido".

"Me amarga profundamente ver hoy la dispersión de nuestro partido. Los dirigentes no estuvieron a la altura de los miles de chilenos que nos acompañaron. Mientras la fe permanecía intacta en las provincias aquí en Santiago, un grupo entregaba veinte años de lucha en una componenda sin justificación ni destino".

"Mientras tanto, otro grupo de parlamentarios más importantes que el fusionado con el Partido Democrático, no concurrió al directorio general y en

⁹⁴ Ciertos socialdemócratas optaron por ingresar al Partido Radical; algunos radicales doctrinarios por mantenerse al margen.

vez de dar la lucha prefiere un entendimiento directo con la Democracia Cristiana”.

“Ambos grupos, faltos de fe en su partido, buscan en otras tiendas lo que no supieron hacer en su propio movimiento político”.

“No es el caso repetir nuestras observaciones sobre la crisis que vivió el partido, pero no hay duda que ellas empezaron cuando le correspondió asumir responsabilidades de Gobierno. No estuvimos a la altura de los que el país esperaba de nosotros, y no son valederas las excusas de hacer recaer sobre el general Ibáñez la responsabilidad de nuestro fracaso. En vez de cerrar nuestra puertas y trabajar con nuestros elementos permitimos la entrada de oportunistas que no vinieron al partido, sino a servirse de él”.

“Expresé que el partido se rinde sin combatir, en una claudicación sin esperanza y una componenda sin destino”.

“Rechazando los caminos en que se ha diversificado nuestro movimiento y en penosa soledad, no nos queda otra compañía que el verdadero espíritu del agrario-laborismo que empezó a caminar en la inquietud de los viejos agrarios y en la de unos cuantos esperanzados universitarios aquel año de 1940”⁹⁵.

El PADENA integrando el FRAP, realizó pactos de compensación con los demás partidos integrantes de esta coalición. Así en las elecciones parlamentarias de 1961 logró 95.004, 7.14% del total del total emitido y eligió 12 Diputados; Rubén Hurtado y José Oyarzún, Valparaíso; Luis Pareto, 1^{er} Distrito de Santiago; Rafael de la Presa, 4^o Distrito de Santiago; Esteban Leyton, O’Higgins; José Foncea y Jorge Aravena, Talca; Luis Minchel, Maule; Enrique Pantoja, Concepción; Jorge Lavandero, Juan Tuma y Víctor González, Cautín. Perdió su representación en el Senado.

A medida que transcurría la campaña presidencial de 1964, el PADENA sufrió varias crisis internas. Un grupo sostuvo la necesidad de una alianza FRAP-DC para apoyar a un candidato que no fuese ni Frei ni Allende. Proclamaron la precandidatura de Carlos Montero Schmidt. Al ser rechazada esta posibilidad por el FRAP y la directiva padenista, un importante núcleo se

⁹⁵ Jaime Antonio Echebarría Jensen: “El funcionamiento del sistema electoral d’Hondt, 1932-1973”, páginas 198-199.

retiró en julio de 1963, tomando el nombre de "Nueva Izquierda Democrática"⁹⁶, la NID decidió adherir a la candidatura de Frei.

Por otra parte, dirigentes y militantes del PADENA, encabezados por el ex Senador Izquierdo Araya decidían unirse a la postulación presidencial nacionalista de Jorge Prat Echaurren⁹⁷. Sin duda eran estos los más cercanos a los planteamientos nacionalistas del antiguo agrario-laborismo.

Junto a Salvador Allende y el FRAP permanecía una minoría del PADENA.

VIII. EL FALLIDO INTENTO DE RESURGIMIENTO DEL PAL, 1964-1965.

Paralelamente al surgimiento del NID y a la escisión de los pratistas del PADENA, se producía un intento por re-estructurar el Partido Agrario Laborista. Alejandro Hales, Benjamín Videla, los ex Ministros de Ibáñez, María Teresa del Canto, Francisco O'Ryan y Roberto Infante Rengifo, entre otros, lideraban esta iniciativa⁹⁸.

El común apoyo a Eduardo Frei de la NID y el nuevo PAL contribuyó a la fusión de ambas colectividades, diciembre de 1963, bajo el nombre de "Democracia Agrario Laborista". La nueva entidad tuvo por directiva: Benjamín Videla Vergara, presidente; vicepresidentes, Carlos Montero y Javier Lira; secretario general, Guido González; Tesorero, Alejandro Hales. El partido fue inscrito con 12.800 firmas recolectadas⁹⁹.

El amplio triunfo de Eduardo Frei Montalva permitió abrigar grandes esperanzas de un éxito en las elecciones parlamentarias de marzo de 1965 a los dirigentes de la DAL.

Sin embargo, al aproximarse ellas, los cinco Diputados de la DAL optaron por ingresar al Partido Demócrata Cristiano.

⁹⁶ Cinco Diputados adhirió a la NID; Rubén Hurtado, Luis Pareto, Rafael de la Presa, José Fonca y Jorge Lavandero.

⁹⁷ Nómina publicada por "El Mercurio", 10 de agosto de 1963, página 23.

⁹⁸ Véase: "Llamado a los agrario-laboristas y a las fuerzas ibañistas e independientes", "El Mercurio", 26 de junio de 1963, página 35.

⁹⁹ Se comentaba que un número apreciable de firmas se las proporcionaron los demócratacristianos.

La Democracia Agrario Laborista presentó candidatos a diputados por diversas Agrupaciones Departamentales y una lista de postulantes al Senado por la 8ª Agrupación Provincial. Ninguno de ellos logró ser elegido. Todo el arrastre del freísmo se volcó en el Partido Demócrata Cristiano, que con 993.633 votos, 42.36% del total ganó 82 diputados y 12 Senadores, varios de ellos ex agrario-laboristas. Los candidatos de la DAL tuvieron apenas 23.761 sufragios, un magro 1.0% de los votos.

Por su parte, el PADENA recibió 73.547 votos, 3.13% de la votación emitida. Logró elegir un Senador, Luis Fernando Luengo Escalona, Bío Bío, Malleco y Cautín y tres Diputados: Jorge Aravena, Talca; Víctor González y Juan Tuma, Cautín.

La DAL sólo sobrevivió unos meses a su derrota, en julio de 1965, la mayor parte de sus militantes ingresaron a la DC.

Otro núcleo de ex militantes del PAL, integrados a la Acción Nacional, movimiento pratisa-nacionalista, pasarán a formar parte del Partido Nacional. Creado en 1966, por la fusión de liberales, conservadores y Acción Nacional. Algunos de éstos elementos; Sergio Onofre Jarpa, Víctor Carmine Z., Luciano Vásquez M., ejercerán una fuerte influencia en la nueva colectividad, a la que imprimirán ciertos rasgos que la diferenciarán marcadamente de la antigua Derecha liberal-conservadora.

Finalmente, el PADENA perderá su representación parlamentaria en 1969. Pese a intentos fallidos de revivirlo, su desaparición ha sido definitiva hasta nuestros días¹⁰⁰.

IX. CONCLUSIONES

Del presente trabajo podemos desprender conclusiones de diversa índole:

1. En el Partido Agrario, su principal antecedente y núcleo fundamental, está presente la ideología corporativa, los postulados gremiales y la búsqueda de soluciones tecnocráticas. Son nítidas y determinantes las influencias de

¹⁰⁰ En 1987, un grupo de personas intentó infructuosamente hacerlo renacer.

las agrupaciones políticas que, bajo las denominaciones de "Agrarios" o "Campesinos" actuaban en Europa de entre guerras.

El Partido Agrario no pasa de ser un intento de renovación de filas derechistas, a las que aporta el gremialismo y el regionalismo. Pese a lo cual no llega a gravitar decisivamente en ellas. Extiende su accionar solamente a las Provincias de Talca, Linares, Ñuble, Concepción, Arauco y Cautín. Desde 1931 a 1945, el Partido Agrario no logró constituir comité en la Cámara de Diputados, ni ejercer influencia digna de ser tomada en cuenta en la marcha de los gobiernos del período.

2. El Partido Agrario Laborista acentúa la crítica de su predecesor al sistema democrático liberal. La incorporación a sus filas de numerosos elementos procedentes del MNS tiene por consecuencia la intensificación de la línea nacionalista, autoritaria y funcionalista, que busca su modelo, no ya en el tradicionalismo, sino en el integralismo lusitano y en el falangismo español. El anti-norteamericanismo pasa a ser un rasgo de la ideología agrario-laborista, lo que conduce a que algunos de sus integrantes lleguen a simpatizar con el peronismo argentino.
3. En la primera etapa del Partido Agrario Laborista, 1945-1951, la figura de Jaime Larrain García Moreno es determinante. El da al PAL la concepción nacionalista, chilena y portaliana. Bajo la conducción de Larrain, el agrario-laborismo se estructura definitivamente.
4. La candidatura senatorial de Carlos Ibáñez del Campo, y su posterior alineación con el PAL, tiene por consecuencia la llegada al partido de ibañistas, con una orientación absolutamente divergente de la impresa por Larrain. La mayoría de ellos sin ideología política ni doctrinaria definida, seguidores del caudillo y nada más.
5. La división del PAL será extremadamente perjudicial para su futuro. Su organización, que tan laboriosamente había logrado crear, quedará irremediabilmente deteriorada. Puesto que los nuevos elementos traídos por el ibañismo carecían de la calidad y formación doctrinaria de los que se marcharon con Larrain.

6. El presidente Ibáñez será un factor negativo en el destino del PAL. Si bien a su sombra experimentará un vertiginoso crecimiento, hasta convertirse en 1953 en la primera fuerza electoral de la República, no es menos efectivo que, con posterioridad, el fracaso del Gobierno ibañista repercutirá fuertemente sobre el partido, ya que la ciudadanía le responsabilizará en mayor medida de los errores del Presidente y sus colaboradores inmediatos. Por otra parte, el caudillismo personalista introducido en su interior por los ibañistas acabará por dividir reiteradamente al agrario-laborismo. Los hombres dóciles a la voluntad del Mandatario actuarán, con frecuencia, como disolventes, rebeldes a toda disciplina que no sea la voluntad de Ibáñez, quien, de benefactor, pasará a ser el principal causante de la ruina del Partido Agrario Laborista.
7. La campaña presidencial de 1958 habría de ser el punto climax de la dispersión del PAL, puesto que sus parlamentarios marcharían bajo el solio de las cuatro candidaturas principales. No obstante que la mayoría del partido, fraccionada en tres corrientes, respaldó la postulación del demócrata cristiano Eduardo Frei, considerable número de palistas y nacionales, prefirieron a Jorge Alessandri Rodríguez.
8. Tras la derrota en las elecciones de 1958, las dos fracciones palistas y el Partido Nacional se fusionaron, creando el Partido Nacional Popular, resurrección de PAL anterior a 1951. Sin embargo, esta tardía reunificación no produciría los efectos esperados por sus inspiradores. El PANAPO apenas alcanza un 50% de la votación que tuvo el Partido Agrario Laborista.

En infructuosos esfuerzos por revivir el pasado poderío, se procurará acentuar la orientación nacionalista del Partido. Sergio Onofre Jarpa fue el principal propulsor de esta estrategia. Se le dio el nombre de "Partido Nacionalista Popular". Esto tendrá una duración efímera. No tardan en predominar en el PNP los elementos proclives a aliarse con otras fuerzas políticas: Democracia Cristiana y FRAP, para facilitar lo cual posponen los aspectos doctrinarios.

9. En 1960, el Partido Nacional Popular opta por integrarse con otras fuerzas políticas; tal es el origen del Partido Democrático Nacional, PADENA.

Desaparecen los postulados doctrinarios y el estilo que habían caracterizado el accionar del PAL en el período 1945-1951.

Los ex palistas no permanecerán cohesionados en el PADENA. Muy por el contrario, se dispersarán en varias direcciones.

10. Existen pocas dudas de que la constitución y auge posterior del Partido Demócrata Cristiano fue una de las más importantes causales externas de la decadencia y extinción posterior del agrario-laborismo. Los demócrata-cristianos apuntaron sus redes hacia sectores que tradicionalmente habían acompañado al PAL: estratos medios, poblacionales, habitantes de la provincias, etc. El PDC adoptó varias temáticas y métodos de acción que habían sido características del palismo, por ejemplo, la organización en núcleos gremiales de la colectividad; el empleo reiterado de los términos "nacional" y "popular", como los rasgos centrales de lo que debía ser su actuación.

El apoyo de los palistas a Frei en 1958, aceleró la succión de su clientela por el PDC. Lo que posteriormente se acentuó.

11. La incapacidad del PAL de continuar por un camino propio, con banderas, estilo y programa que le distinguiese nítidamente de las demás fuerzas políticas fue, a nuestro juicio, la razón determinante de su extinción.
12. La Democracia Cristiana, el Partido Nacional, especialmente a través de la integración de los ex pratistas; hasta uno de los micropartidos del allendismo, la Acción Popular Independiente, API, cobijaron importantes grupos de ex agrario-laboristas. Muchos de los cuales aún hoy siguen actuando: Alejandro Hales Jarama, PDC¹⁰¹. Sergio Onofre Jarpa Reyes, Frente Nacional del Trabajo, Renovación Nacional, entre otros.
13. En 1964, al calor de la campaña presidencial y para favorecer la postulación de Eduardo Frei, se intenta revivir el Partido Agrario Laborista. Los que participan en este intento son, en su gran mayoría, ex ibañistas. De los viejos Agrarios solo están Alejandro Hales y Eduardo

¹⁰¹ Ingresó en 1996, para postular a concejal por Ñuñoa.

Necochea. este intento fracasa por completo, ya que no logra elegir ningún parlamentario en marzo de 1965.

Finalmente, cabe destacar el Partido Agrario Laborista no logró jamás realizar la unificación política total del nacionalismo chileno. Pues siempre hubo grupos que permanecieron al margen de sus filas. Sin embargo, constituyó el más serio e influyente esfuerzo por dar una expresión partidista única al nacionalismo en nuestro país.