



Mosconi, Gianfranco, *Democrazia e buon governo. Cinque tesi democratiche nella Grecia del V secolo A.C.* Milan: Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto, 2021, 232 pp. ISBN 9788879169851.

Felipe Montañares Piña\*

Realizar un análisis del sistema democrático contemporáneo frecuentemente nos conduce a un examen inevitable del mundo griego clásico, periodo histórico donde se sitúa el nacimiento de este modelo político. Hablar de la democracia ateniense es una cuestión de alta complejidad, dada la variada y extensa producción historiográfica que se ha realizado sobre el tema. A pesar de la amplitud de estas investigaciones y debates, podemos notar que aparentemente no se ha logrado una sistematización clara sobre el funcionamiento de este sistema político. La complejidad inherente al análisis de la democracia ateniense se deriva de la vasta y heterogénea producción historiográfica que ha abordado este tema. A pesar de la amplitud de las investigaciones y debates, no se ha desarrollado una comprensión sistemática del funcionamiento de este sistema político.

En su libro *Democrazia e buon governo. Cinque tesi democratiche nella Grecia del V secolo A.C.*, Gianfranco Mosconi evidencia una problemática fundamental en el desarrollo de los estudios sobre la democracia ateniense: la ausencia de análisis sistemático y coherente de este sistema político, no obstante, la diversidad de perspectivas existentes sobre el tema y la abundancia de fuentes primarias, particularmente del siglo V y IV a. C. Aunque existen fuentes que se centran principalmente en describir el sistema democrático, estas no consiguen ofrecer

---

\* Universidad de Concepción, correo electrónico: felipemontanaresp@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7627-5682>.

una estructura ordenada que facilite una comprensión integral de su funcionamiento. Su hipótesis central se basa en la posibilidad de articular las ideas democráticas griegas en cinco tesis principales, que servirían como marco interpretativo para dichas fuentes.

Desde la introducción, Mosconi tiene como propósito ilustrar y analizar los argumentos empleados por los defensores de la democracia en la Grecia del siglo V a. C. para reivindicar la validez de este sistema político. En particular, se propone examinar cómo se discutía la capacidad del sistema democrático para alcanzar decisiones beneficiosas para el bien común. El autor argumenta que, a pesar del extenso desarrollo de las investigaciones en torno al sistema democrático, los estudiosos aún no han abordado el fenómeno de manera integral. De esta manera, se propone demostrar en sus cinco tesis las prácticas políticas y democráticas de la Grecia antigua, y en específico el modelo ateniense.

En este sentido, la contribución de Mosconi es relevante, ya que las ideas democráticas son analizadas metódicamente como una teoría coherente. Ciertamente, uno de los problemas centrales es determinar si es pertinente utilizar la teoría contemporánea para la interpretación de estas ideas, un asunto que genera controversia cuando desarrollamos investigación en torno a la antigüedad. El autor concuerda con esta perspectiva, argumentando que dicha diferencia es decisiva para comprender los argumentos antiguos y modernos en torno al sistema democrático.

En el capítulo I, titulado "Il Dilemma della democrazia. Giustizia vs efficienza, egualanza di diritti vs capacità individuali" (pp. 17-33), se pretende abordar una problemática fundamental: el equilibrio del poder en el sistema democrático ateniense. Se examinan las tensiones existentes entre la igualdad y la eficiencia, así como entre la igualdad de derechos y la desigualdad de capacidades inherente a cualquier entidad política. Estas afirmaciones tienen como principal fundamento un extenso corpus de fuentes clásicas, que se complementan con referencias a textos sobre teoría política contemporánea. El resultado es un ejercicio historiográfico notable que nos demuestra nuevos enfoques metodológicos para el estudio de cuestiones políticas en el mundo antiguo. El análisis comparativo de las fuentes nos permite estudiar la continuidad y evolución de las doctrinas políticas, evidenciando la consecuencia de ciertas opiniones en las diferentes manifestaciones del sistema democrático. La tesis central que se plantea en este capítulo radica en que las ideas democráticas surgieron como una respuesta a las críticas y ataques antidemocráticos de los sectores oligárquicos.

El capítulo segundo, "L'atto d'accusa. Il demos non sa governare" (pp. 33-54), tiene como objeto examinar las ideas antidemocráticas utilizadas por los críticos de este sistema, para negar la viabilidad de la democracia. La tesis principal de este apartado reside en la incapacidad del *demos* (el pueblo) para ejercer el gobierno. La sistematización de estos argumentos permite identificar la construcción de una teoría política contra la democracia, o propiamente oligárquica. El análisis de las fuentes en este capítulo se centra en la conexión de los textos antidemocráticos

con el objetivo de demostrar, mediante la misma metodología, la existencia de una teoría que se construye de manera análoga al caso democrático.

Tras desarrollar en los primeros capítulos la metodología para la articulación de las ideas desde una perspectiva democrática o antidemocrática, en el capítulo 3, titulado "Tre tesi democratiche sulla competenza del demos. I cittadini comuni sono meno competenti dei migliori ma decidono meglio"(pp. 55-123), se han de presentar y desarrollar las tres primeras tesis de Mosconi. Estas tres primeras tesis se concentran en el principio de que los ciudadanos comunes, pese a tener menores conocimientos técnicos, pueden gobernar de manera más efectiva. La principal fuente de referencia en este apartado son discursos presentes en la Historia de la Guerra del Peloponeso de Tucídides. Tomando esta obra como punto de partida, se establece un paralelismo con otros textos del siglo V a. C. con el fin de demostrar la amplia aceptación de estas tesis entre los demócratas griegos. La primera tesis se formula a partir del discurso de Cleón (Tuc. 3.37.3-4), quien argumenta que los ciudadanos intelectualmente inferiores pero moderados son mejores políticos que aquellos inteligentes pero excesivamente orgullosos. La abnegación del orgullo, según Cleón, promueve una mayor conciencia del sistema. El autor complementa esta idea con otras afirmaciones y ejemplos, estableciendo comparaciones con otros textos clásicos (pp. 65-74). La segunda tesis se extrae del discurso de Atenágoras (Tuc. 6.36-40), quien afirma que si bien los "inteligentes" son mejores para formular propuestas, los ciudadanos comunes son quienes mejor pueden elegir entre ellas.

El autor argumenta que esta última afirmación, frecuentemente rechazada, se sustenta en la lógica interna del pasaje y en su repercusión con otros textos democráticos, como el de Cleón. Por este motivo, el análisis que ha de realizar Mosconi adquiere relevancia al contextualizar las propuestas de Atenágoras con las ideas y prácticas de las asambleas atenienses, tal como se ha reflejado en las fuentes desde Homero hasta Tucídides. Es precisamente esta dinámica entre oradores y audiencia en las asambleas lo que plantea cuestiones cruciales para los debates democráticos contemporáneos (entendiendo que las decisiones políticas son un ir y venir entre la ciudadanía y los representantes del poder). Finalmente, la tercera tesis de este capítulo tiene una vinculación con la teoría política aristotélica sobre la sabiduría del *demos*, la cual se encuentra desarrollada en Aristóteles, Política (1281a-1282a). Nuevamente, intenta demostrar que esta tesis comparte fundamentos con las ideas de Cleón y Atenágoras, presentadas en la obra de Tucídides. El análisis de Tucídides se vincula con las referencias de la *política* de Aristóteles, ofreciendo una perspectiva novedosa sobre el uso de la política en la Atenas clásica.

El capítulo 4 titulado "Altre due tesi democratiche sulla competenza del *demos*. Tutti sono sufficientemente competenti (per politica o per natura)" se centra en las tesis cuarta y quinta, las cuales parten de la premisa de que todos los ciudadanos que habitan la polis poseen la competencia necesaria para participar en el gobierno. La cuarta tesis se vincula con la figura de

Protágoras, personaje del diálogo platónico que sostiene que, a través de las leyes y el debate, la ciudad democrática educa a los ciudadanos, inculcándoles la virtud política necesaria para participar en el gobierno. Según Mosconi, esta idea se encuentra presente en el discurso fúnebre de Pericles, recogido por Tucídides, lo que constituye evidencia suficiente para afirmar su amplia aceptación en el siglo V a. C. Esto permite afirmar que en realidad las instituciones democráticas sí otorgaban a los ciudadanos las competencias suficientes para poder gobernar bien. La conexión con el mundo contemporáneo se torna indispensable, ya que estas teorías evidencian la existencia de posturas políticas extremas en el mundo antiguo. La quinta tesis, también atribuida a Protágoras, establece que todo miembro perteneciente a la democracia posee la mínima competencia necesaria para participar en ella por el solo hecho de pertenecer a dicho sistema. Esta idea encuentra soporte en el Menón de Platón y en el discurso fúnebre de Pericles. En ambas fuentes, el autor identifica interesantes objeciones antidemocráticas que recalcan la necesidad de esfuerzo y experiencia para la formación de buenos ciudadanos.

Finalmente, en el capítulo quinto, titulado "Non così incompetenti. Le ammissioni dei detrattori della democrazia", Mosconi argumenta que incluso dentro de la crítica antidemocrática existen licencias sustanciales a la afirmación democrática. Este capítulo toma como referencia una discusión sobre el Viejo Oligarca y los comentarios sobre la expedición a Sicilia de Tucídides. Mosconi plantea que, en la medida en que el pueblo adquirió conciencia de las situaciones y acciones propias de la democracia, también desarrolló la capacidad de discernir sobre sus aciertos y fracasos. En este sentido, los errores se atribuyen a menudo a las decisiones de los generales, no al demos que, según el autor, posee la capacidad política y el conocimiento necesarios para establecer un buen gobierno.

Este último capítulo resulta particularmente relevante debido a la comparación entre los análisis de Tucídides y las teorías políticas contemporáneas, lo que demuestra de forma clara y precisa la existencia de una teoría política en la Atenas del siglo V a. C. Si bien la identificación de las tesis resulta clara, la comprensión del funcionamiento de esta teoría política en la Atenas clásica se habría visto enriquecida con la inclusión de un esquema. Resulta destacable la capacidad del autor para establecer una directriz inteligible, con conclusiones prometedoras, dentro de un amplio desarrollo historiográfico en torno al sistema democrático ateniense. El objetivo final se cumple al invitar a los lectores a abordar los problemas políticos del mundo antiguo desde una perspectiva práctica, basándose en el análisis de fuentes, replanteando así el esquema tradicional de estudio político que suele partir de la reflexión filosófica. Esta aproximación abre nuevas vías para analizar las problemáticas del mundo antiguo desde una perspectiva innovadora, lo que suscita nuevos temas de discusión.



Todos los contenidos de la *Revista de Historia* se publican bajo una [Licencia Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](#) y pueden ser usados gratuitamente, dando los créditos a los autores de la revista, como lo establece la licencia.