

REESTRUCTURACIÓN ADMINISTRATIVA E IDENTIDAD DE NUEVAS COMUNAS: ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN DE CENTROS URBANOS REPRESENTATIVOS EN HUALPÉN

ADMINISTRATIVE RESTRUCTURING AND IDENTITY OF NEW MUNICIPALITIES: PERCEPTION ANALYSIS OF REPRESENTATIVE URBAN CENTERS IN HUALPÉN.

Camila Navarrete Peña*
Consuelo Aguayo Vilugrón**
Matthew Wellington Caulkins***

RESUMEN: Desde su surgimiento, como municipio independiente en 2004 a partir de la división de su comuna madre Talcahuano, la comuna de Hualpén presenta una distribución de servicios y áreas de centralidad de todo tipo dispersos en el territorio. Se caracteriza por ser una ciudad que no presenta un centro urbano tradicional reconocible por parte de sus habitantes ni una plaza de armas tradicional donde se ubiquen sus principales servicios y que al mismo tiempo se entienda como el centro cívico que entregue identidad y sentido de pertenencia para los habitantes. Se plantea que esa ausencia de un centro urbano tradicional reconocible resulta en la aparición de policentralidades que responden a funciones específicas en su espacio. Esto deriva también en la utilización de servicios de otras comunas, por parte de los habitantes de Hualpén, para minimizar así la sensación de carencia en su propia comuna. Este estudio busca analizar morfológicamente esas centralidades de Hualpén definiéndolas en base a sus funciones por medio de diversos mapas con datos de la municipalidad y del Instituto Nacional de Estadísticas. Se analiza por medio de encuestas cómo dichas centralidades determinan las dinámicas de los habitantes de la ciudad, cómo las utilizan y cuál es la centralidad más representativa de la ciudad. Los resultados demuestran una comuna con policentralidades dispersas en el territorio y que presentan una notable carencia de cohesión entre sí, problemática que el municipio reconoce, pero de la que aún no logra hacerse cargo.

Palabras clave: Reestructuración administrativa comunal, Identidad Comunal, Policentralidad, Centro Urbano, Percepción de centralidades

Recibido 27 de abril 2022/Aceptado 07 de julio 2022

*Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía. Email: camilafer.navarrete@gmail.com.

**Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía. Email: coaguayo@udec.cl.

***Arquitecto y Académico del Departamento de Urbanismo, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía, Universidad de Concepción. Email: mcaulkins@udec.cl. ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2544-1518>

ABSTRACT: Since its emergence as an independent municipality in 2004 from the division of its mother municipality Talcahuano, the municipality of Hualpén presents a distribution of services and areas of centrality of all kinds scattered throughout the territory. It is characterized as a city that does not have a traditional urban center recognizable by its inhabitants, nor a traditional main square where the main services are located around it and at the same time is understood as the civic center that provides identity and a sense of belonging for the inhabitants. It is proposed that this absence of a recognizable traditional urban center results in the appearance of polycentralities that respond to specific functions in its space. This also results in the use of services from other municipalities by the inhabitants of Hualpén, in order to minimize the feeling of lack of services in their own municipality. This study seeks to analyze these centralities of Hualpén by defining them based on their functions through the analysis and elaboration of various maps with data from the municipality and the National Institute of Statistics. It is analyzed by means of surveys how these centralities determine the dynamics of the inhabitants of the city, how they use them, and which one is the most representative centrality of the city. The results show a commune with several polycentralities scattered throughout the territory and with a notable lack of cohesion among them, a problem that the municipality recognizes, but which it has not yet been able to address.

Keywords: Municipal administrative restructuring, Municipal Identity, Polycentrality, Urban Center, Perception of centralities.

INTRODUCCIÓN

En la historia chilena reciente han ocurrido reestructuraciones administrativas comunales en 3 periodos, concentrándose en las décadas de 1980, 1990 y 2000. Respecto al primer periodo durante la dictadura, se han estudiado sus efectos especialmente enfocados en la reestructuración de la pobreza en las ciudades chilenas (Cuevas, 2020; Vergara, 2014) y conformación de identidad de esas comunas (Gámez, 2008). Sin embargo, los dos periodos posteriores no han recibido la misma atención. El presente artículo busca contribuir a explicar los efectos de estas reestructuraciones administrativas en las identidades comunales. Toma como hipótesis lo propuesto por Gámez (2008) quien plantea que la creación de comunas autónomas a partir de la reforma de 1891 lleva al debilitamiento de sus identidades

debido al aumento de medios de transporte (tranvía, buses, vehículos) y migraciones masivas para construir viviendas en asentamientos más cercanos a los centros metropolitanos.

Este artículo busca ir más allá de los estudios sobre la solvencia económica de las comunas nuevas cuando fueron creadas (Ministerio del Interior, 2007), mirando cómo estas divisiones afectan a la identidad urbana en su expresión morfológica; teniendo en consideración que actualmente no existen estudios sobre dichas comunas exceptuando aquellas con identificación mapuche como Ralco (Solar, 2021) y Chol Chol (Monteiro, 2013).

Para analizar esa expresión morfológica de

la identidad comunal es importante tener presente que la morfología de las ciudades tradicionalmente se ha definido a partir de sus centros, periferias y límites. De esa manera, cuando se desmiembran comunas, como una gigantesca división celular malograda, se obtiene como resultado una comuna con un centro tradicional - con concentración de funciones económicas, políticas y simbólicas en torno a una plaza de armas - y otra comuna carente de concentraciones, sin una centralidad definida.

En ese sentido este artículo contribuye al análisis de la identidad urbana de una de las comunas creadas en 2004. Es el caso de Hualpén, ubicada en el Área Metropolitana de Concepción (AMC) y considerada una "ciudad dormitorio" dentro de la misma, pero que, al mismo tiempo, ha sido poco estudiada a pesar de su importante posición dentro del territorio metropolitano. Se analizaron la/s centralidad/es existente/s en relación con distintas funciones en el territorio comunal y la percepción de los residentes en torno a estas para sentar una primera aproximación a la identidad morfológica urbana del área municipal analizando si se llega a confirmar la identificación con alguna centralidad en particular (Carello & Moreno, 2008; Letelier & Concha, 2016).

En la próxima sección se expone el estado del arte de los conceptos de centralidades e identidades comunales, después se presenta una breve descripción del surgimiento y contexto actual del caso de estudio y posteriormente la descripción de la metodología utilizada para llegar a los resultados del estudio. En la sección siguiente respecto a los resultados, se grafican las centralidades en Hualpén en base a funciones determinadas y la percepción de los habitantes con respecto a

dichas centralidades para finalizar con una breve discusión de los resultados obtenidos

MARCO TEÓRICO

CENTRALIDADES E IDENTIDAD TERRITORIAL

Béuf (2020, citando a Ostrowetsky, 1994) califica el centro urbano como el punto vital de la organización urbana, que le dota de identidad y es el punto de partida de una pertenencia política, jurídica y religiosa. Podría traducirse como el punto morfológico central para una construcción histórica y social de identificación. Puede tener una carga simbólica, y puede agrupar a los ciudadanos alrededor de una memoria o una identidad colectiva con características comunes entre los habitantes, que con el paso del tiempo se constituye en una identidad comunal (Narbona, 2006).

Ligado al concepto de centralidad urbana, Moraga (2009) define el concepto de identidad como el sentido de pertenencia a una colectividad, a un sector social o un grupo específico de referencia, que puede o no estar localizada geográficamente. Por otra parte, define el concepto de territorio, que puede entenderse como una serie de "intereses de variada índole dentro de una comunidad, que se ha ido formando en función de las relaciones sociales y lazos de intereses de los grupos, de la construcción de una identidad y de una cultura propia" (p. 137). Es pertinente la vinculación de estos dos conceptos para establecer la relación geográfica y cultural entre los habitantes de un territorio para sentirse parte del mismo; de este modo la identidad territorial está ligada al "afecto que cada individuo o grupo logre desarrollar con el

entorno, ya sea local, municipal o nacional. La identidad se crea en la conjunción entre el medio físico, la continuidad histórica y la continuidad social" (Moraga, 2009, pp. 137-138). De este modo, es entendible encontrar elementos propios de un territorio, como centralidades e hitos geográficos y arquitectónicos que conforman la identidad de estos.

Las dinámicas metropolitanas latinoamericanas de las ciudades se han visto afectadas fuertemente por distintas transformaciones demográficas, políticas y económicas a lo largo de las últimas décadas que han impactado a sus morfologías y por lo tanto en los procesos de identificación con esas áreas urbanas. Dentro de esos cambios, la terciarización de las economías urbanas ha contribuido a polinuclearizar y redefinir los centros de las ciudades, desvinculándose poco a poco del concepto del centro urbano tradicional único (Napedensky-Pastene & Orellana-McBride, 2019). Es en ese sentido que es necesario revisar una serie de conceptos para entender como la forma urbana impacta a la identidad de comunas recién creadas.

El centro urbano tradicional sudamericano es coloquialmente entendido como un espacio que nace del damero clásico colonial, en el que se concentran diversas actividades, ya sean económicas, administrativas, sociales, cívicas, comerciales, religiosas o de transporte; la mayor parte de éstas, ubicadas en torno a una plaza de armas. Aldo Rossi (1971) plantea que todas las ciudades tienen un centro que puede tener formas y características distintas. El rasgo común, que no connota solo los aspectos espaciales, es que este centro desarrolla un papel importante y específico para la vida urbana (Paris, 2017). En ese sentido el proceso de identificación con esos centros tradicionales ya está consolidado. Para eso

es debido comprender el concepto de centralidad, el cual según Beuf (2020) posee diversas definiciones. Una de ellas plantea que se trata del potencial de centro urbano, de su capacidad de atracción y de polarización del espacio. Al mismo tiempo podemos definir la centralidad como la capacidad de un área de la ciudad de ofrecer bienes y servicios a la población de la región circundante. Beuf (2020) define también al centro urbano como el espacio (no necesariamente geométrico) que concentra el más alto grado de urbanidad. Es decir, los lugares que con mayor densidad y diversidad concentren poblaciones, hitos y símbolos de usos, flujos, intercambios. Es el espacio que posee la capacidad de concentrar interacciones sociales de diferente naturaleza.

Como consecuencia del crecimiento de las ciudades y el aumento de la movilidad privada (Paris, 2017), las funciones de las centralidades se han movido, fragmentado y distribuido en el territorio, por lo que no es extraño visualizar que a una ciudad ya no le corresponde necesariamente un único centro. A partir de De Mattos (2002, p. 23), se entiende la policentralización de la ciudad como un

significativo aumento del número de funciones y actividades que hasta entonces habían estado localizadas en sus centros tradicionales que se desplazan hacia nuevos lugares del territorio metropolitano. Este proceso redundo en una progresiva declinación del papel y de la importancia de esos centros tradicionales, en beneficio de nuevas centralidades que transforman radicalmente el funcionamiento de la urbe.

Como consecuencia del crecimiento de las ciudades y el aumento de la movilidad privada (Paris, 2017), las funciones de las centralidades se han movido, fragmentado y distribuido en el territorio, por lo que no es extraño visualizar que a una ciudad ya no le corresponde necesariamente un único centro. A partir de De Mattos (2002, p. 23), se entiende la policentralización de la ciudad como un

En muchos casos la alta densidad poblacional de las áreas metropolitanas obliga a la ciudad a ampliar sus límites demográficos, configurando ciertos sectores nuevos como límites de esas áreas metropolitanas. Nicolín (1992, p.8, citado en Bustos-Peña-fiel, 2020) define esas áreas periféricas como el

ámbito en el cual se asientan, junto a las actividades industriales, las clases sociales más pobres (aunque ello no sea siempre cierto); también es el ámbito en el cual se verifica la expansión de la ciudad, el lugar en que acontecen rápidas transformaciones, en el cual se lleva a cabo también la puesta a prueba de las ideas reformistas de la urbanística moderna.

Por otro lado, el crecimiento de las ciudades lleva a la transformación de ciertos sectores de las ciudades, los cuales pasan a tener nuevos roles dentro del territorio en el que están insertos. Este es el caso del pericentro, que Rojas (2004, citado en Bustos-Peña-fiel, 2020) define como el territorio urbano intermedio entre el centro y la periferia. Área que alguna vez fue la antigua periferia y que, con la expansión urbana, queda instalada como un espacio interno de la ciudad (entendido en relación con el centro).

En algunos casos, la ciudad ha tendido a concentrar algunos de sus centros en torno a ejes funcionales como autopistas o vías principales, las cuales gozan de buena conectividad y referenciación en el territorio. En este aspecto, surge el concepto de la centralidad extendida o lineal, basado en la unión de dos núcleos urbanos por medio de una línea (Lárraga, 2015). Esta aparición de centros urbanos lineales (a diferencia de ciudades lineales planificadas como tal) ocurre en torno a arterias principales de transporte, producto de la importancia cada vez mayor del automóvil en el transporte urbano.

En resumen, los centros urbanos son vitales para el desarrollo de la vida urbana, debido a que entregan elementos con los cuales sus habitantes se identifican una vez que perciben como propios y, al mismo tiempo, éstos sirven como elementos para el análisis morfológico de las ciudades. Por ello, para comprender el fenómeno de las centralidades y su relación con la identidad urbana es importante tanto medir la ubicación y disposición de las distintas concentraciones de funciones (comercio, administrativas, cívicas, sociales y religiosas) en las ciudades como analizar la percepción de con cuales lugares los ciudadanos se identifican más (identitarios, con mayor carga simbólica).

LA COMUNA DE HUALPÉN Y SU INSERCIÓN AL CONTEXTO METROPOLITANO

En este estudio se abarcó el caso del municipio de Hualpén que se constituye a partir de la división de su comuna vecina, Talcahuano, en 2004 (Figura 1). La creación de la comuna responde, como en otros casos, a que sus vecinos se sentían sometidos a una constante postergación por parte de

las autoridades municipales en cuanto a la distribución de recursos (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2004), y, además, a que se relacionaban de manera más directa con la comuna de Concepción y sus servicios, que se sentían más accesibles para los hualpeninos (Ministerio del Interior, 2007).

Actualmente, y debido a su reciente constitución, Hualpén no se identifica con una ciudad tradicional compuesta por el damero clásico colonial en el cual sus principales servicios económicos, administrativos, sociales, cívicos, comerciales o religiosos se ubicaban en torno a una plaza

de armas; esto determina sus características urbanísticas peculiares dentro de su entorno urbano metropolitano. Esta comuna está compuesta por elementos periféricos de su territorio originario, y al mismo tiempo, se constituye como un área pericéntrica del Área Metropolitana de Concepción debido a su expansión territorial. Como planteó Casas-Cordero (2005, p.90), la relativamente nueva comuna de Hualpén ha pasado de "ser la periferia de su comuna madre, Talcahuano, a estar en el centro gravitante del Área Metropolitana del Gran Concepción", es decir, de la periferia comunal a la centralidad metropolitana (Figura 1).

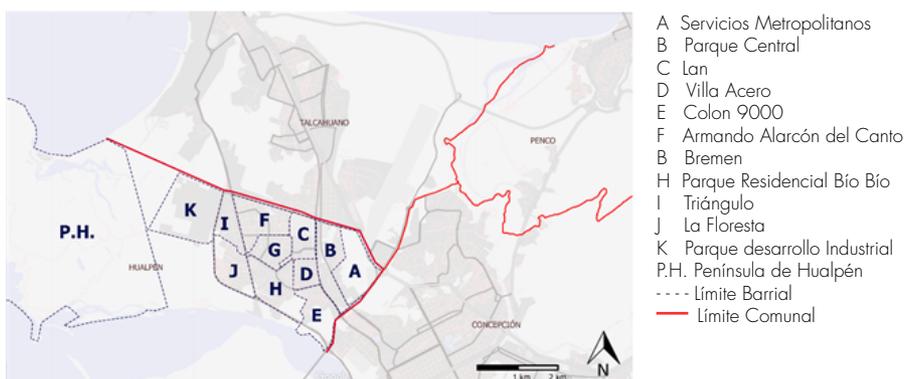


Figura 1. Barrios de Hualpén y su contexto urbano metropolitano

Fuente: Elaboración propia a partir de <https://mapstyle.withgoogle.com> (n.d.).

En el estudio del equipamiento comunal del Plan Regulador de Hualpén, Salazar (n.d., p. XX) plantea que "en general, gran parte de los barrios poseen dispersos en el territorio equipamientos menores que satisfacen las necesidades inmediatas. Sin embargo, a escala comunal se aprecia una gran carencia de equipamientos con la jerarquía necesaria para ser reconocidos por los habitantes". Esto permite pensar que en esta ciudad se distribuyen centralidades espontáneas basadas mayoritariamente en las relaciones comerciales y de equipamiento, lo cual refleja las dinámicas de los centros urbanos menores presentes en la comuna.

A partir de los antecedentes entregados surge entonces la interrogante: ¿Cómo la ausencia de un centro urbano tradicional reconocible afecta las dinámicas de percepción de la identificación en la comuna de Hualpén? A modo de hipótesis planteamos que a partir de la ausencia de un centro urbano tradicional reconocible se generan policentralidades en la ciudad, definiéndose como múltiples centros urbanos de menor jerarquía basados en funciones específicas. Esto produce en los habitantes una percepción incierta en lo que respecta a la identificación de un centro cívico significativo en la comuna, lo que deriva en una sensación de carencia

de identidad comunal. Esto se ve reforzado gracias a la fragmentación de las centralidades existentes en la comuna desde su separación de Talcahuano, dejando así a Hualpén carente de una centralidad fácilmente reconocible y representativa de sus habitantes.

METODOLOGÍA

Para identificar los principales centros urbanos en la comuna de Hualpén y entender cómo los habitantes los perciben, la investigación utiliza métodos mixtos.

Para identificar y estudiar las centralidades de la ciudad en base a concentraciones de funciones determinadas, se consideraron las mediciones de forma cuantitativa, recopilando información del área de estudio, para identificar concentraciones e identificar elementos relevantes por medio de un enfoque deductivo. Para realizar esta investigación se tomó como referencia la metodología que Napadensky-Pastene y Orellana-McBride (2019) aplicaron para analizar sistemas urbanos metropolitanos, georreferenciando las funciones presentes en la trama urbana por medio de la categorización de estos en grupos. Para este estudio se consideraron datos relativos a las siguientes funciones: i) Recreación, ii) Educación, iii) Servicios generales y iv) Servicios administrativos. A partir de esto se definieron los sectores con mayor acumulación de funciones y también la concentración de estos para analizar la influencia de estas acumulaciones en la

acumulación demográfica de dichos sectores. El mapa final del resultado representa un sistema heterogéneo donde coexisten muchas funciones centrales aisladas y otros ámbitos más complejos.

Por otro lado, las percepciones de los habitantes de Hualpén en torno a los posibles centros urbanos más significativos y con los cuales se identifican de la comuna se analizaron de forma tanto cualitativa como cuantitativa por medio de un instrumento con algunas preguntas abiertas y otras cerradas.

La toma de muestra se realizó por medio de una encuesta tomada de manera online y presencial a los habitantes de la comuna en sectores circundantes a los centros urbanos identificados previamente, para entender las dinámicas de los habitantes en torno a esos centros urbanos de Hualpén (preferencias de servicios, uso de espacios públicos, entre otros). Se limitó el área del estudio a los sectores con mayor concentración poblacional de la comuna (excluyendo el área industrial y el Santuario de la Naturaleza de la Península de Hualpén). La encuesta se aplicó a 65 personas en un rango etario desde 15 años en adelante y de individuos con distintas ocupaciones, sean estudiantes, trabajadores o desempleados. Los encuestados residen en sectores diversos de la comuna, tales como Parque Central, Lan A, B, C, Villa Acero, Colón 9000, Armando Alarcón del Canto, Sector Bremen, Población Crispulo Gándara, Sector Cerro Amarillo, Parque Residencial Bio Bío, El Triángulo, La Floresta 1, 2, 3 y 4, Parque Industrial, Las Américas, Peñuelas, entre otros (Figura 1).

RESULTADOS

α. CENTRALIDADES EN HUALPÉN EN BASE A FUNCIONES DETERMINADAS

Los principales equipamientos de servicios del sector residencial de Hualpén se distribuyen principalmente en función de los ejes o vías principales del sector, mientras que un fenómeno similar se aprecia en la distribución de establecimientos educacionales (Figura 2). Sin embargo, es destacable la aparentemente equitativa distribución de estos últimos en toda la trama urbana de la comuna.

Los servicios de gran escala como supermercados, bancos e hitos como el Club Hípico se ubican linealmente en la única avenida principal que une la comuna con sus adyacentes. Sin embargo, llama la atención que los servicios administrativos de la comuna se ubiquen tan separados geográficamente uno de otro, lo que dificulta la lectura de los habitantes con respecto a estos. Tal es el caso del edificio municipal de Hualpén, que en los últimos años ha tenido sede en dos establecimientos distintos, siendo el último correspondiente al ex colegio Perla del Bio Bio (Ilustre Municipalidad de Hualpén, 2021). A pesar de esto, los servicios administrativos más representativos están ubicados en el sector del Cerro Amarillo, otorgándole un carácter más cercano a un centro cívico dentro de la trama urbana.

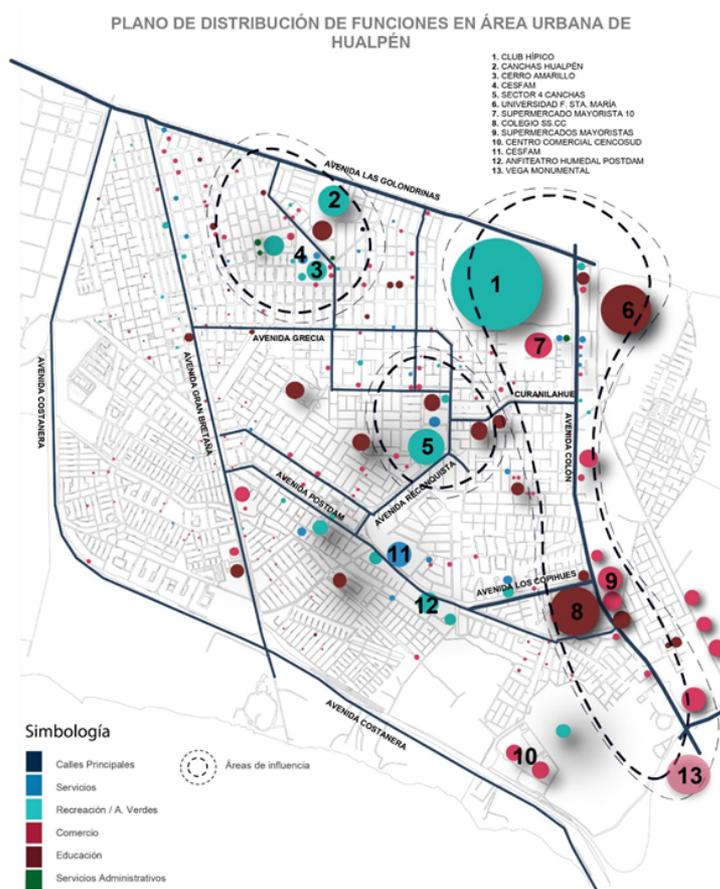


Figura 2. Plano Unificado de Distribución de Funciones en el área urbana de Hualpén.
 *Tamaño de los círculos representa el área de influencia del equipamiento respectivo
 Fuente: Elaboración propia

Cabe destacar que aquellos sectores que presentan una mayor cantidad de acumulación de funciones (Figura 2) están ubicados en el eje de Avenida Colón y el sector Cerro Amarillo, contando ambos con una amplia ventaja en cuanto a la conectividad por medio del transporte público; sin embargo, es relevante recalcar la generosa porción de terreno destinada a áreas verdes o áreas recreativas (Figura 2), en gran parte aportada por el club hípico y el accidente geográfico que el mismo Cerro Amarillo aporta a la ciudad, tanto como hito y como sector de recreación.

Por otra parte, se debe considerar la relevancia del eje de la Avenida Colón como la principal vía de tránsito de locomoción colectiva de Hualpén,

permitiendo conectar el municipio con comunas aledañas, como ya se ha mencionado anteriormente. Sin embargo, llama la atención que el eje Colón no sea aquel que presente la mayor acumulación demográfica del sector residencial de Hualpén a pesar de la excelente conectividad de este (Figura 3).

Un fenómeno no menor se observa en el sector residencial comprendido entre Avenida Costanera y Gran Bretaña, donde se observa la mayor acumulación de densidad poblacional. Esto en respuesta al aumento de oferta inmobiliaria de los últimos años, en donde la producción de viviendas ha crecido exponencialmente en el sector mencionado debido a la disponibilidad de terrenos para dicha expansión.

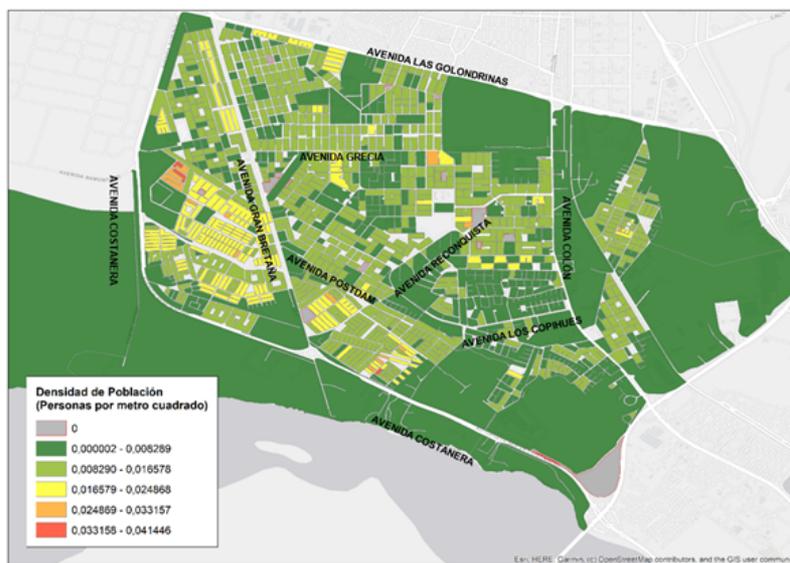


Figura 3. Densidad poblacional por metro cuadrado en el Hualpén (sector residencial). Fuente: Elaborado por Diego Benavente, Geógrafo UdeC. INE (2017), elaborado con ArcGIS, con información base de IDE Chile.

Finalmente, se desprende que, al presentar varias de sus funciones dispersas en el territorio, al ubicarse entre las comunas de Concepción y Talcahuano, y debido a la predominancia de la movilidad motorizada (Beuf, 2020), los habitantes de la comuna de Hualpén suelen desplazarse a las comunas vecinas. Suelen utilizar los establecimientos de servicios de estas, minimizando así la sensación de carencia en su propia comuna. A esto se suma el antecedente de que la comuna presenta un desarrollo económico fundamentalmente exógeno, debido a que en gran parte las actividades laborales de los habitantes se emplazan fuera del territorio o se encuentran asociadas a dinámicas presentes en los centros urbanos más cercanos, como Concepción o Talcahuano. De esta manera, "los habitantes salen diariamente para poder desempeñar sus trabajos, estudios o trámites de tipo legal o financiero" (Ilustre Municipalidad de Hualpén, 2021, p.33).

b. PERCEPCIONES DE LOS HABITANTES DE HUALPÉN EN TORNO A LOS CENTROS URBANOS MÁS SIGNIFICATIVOS RECONOCIDAS POR ELLOS

TRÁMITES Y COMPRA DE VÍVERES EN HUALPÉN

En cuanto a las dinámicas en la ciudad al momento de realizar trámites como las compras quincenales o mensuales del supermercado y pago de cuentas en Hualpén, se determinó que la mayoría realiza compras y trámites 1 o más veces al mes (48,4%). Los residentes reportaron realizar compras de alimentos perecibles y no perecibles principalmente en los supermercados de la Avenida Colón y sector

Cerro Amarillo, además de Ferias libres de Hualpén. Por otra parte, el pago de cuentas se realiza en cajas vecinas de negocios de barrio.

En cuanto a los trámites administrativos como trámites bancarios, notarías o registro civil, la mayoría (33%) nunca realiza estos trámites en la comuna y un 25% afirmó que los realizan una o dos veces al año. Los encuestados argumentaron que suelen preferir el centro de Concepción para realizar estos trámites, puesto que en Hualpén no existen Notarías y los servicios bancarios, municipales o registro civil se encuentran muy separados uno de otro dentro de la trama urbana, dificultando una rápida realización de estos trámites.

LA IMPORTANCIA DE LAS ÁREAS VERDES COMO ACTIVIDAD RECREATIVA PARA LOS HABITANTES DE HUALPÉN

Un elemento relevante para considerar es la importancia que los habitantes le dan a los sectores de áreas verdes de la comuna. Si bien un 30% de los encuestados afirmaron que realizan actividades de ocio en el sector urbano de Hualpén cada "2 o 3 meses" o "nunca", el 70% restante afirmó que realizan actividades al aire libre dentro del área municipal entre "2 o más veces al mes" o incluso "1 vez a la semana". Este último grupo afirmó que disfruta recorrer los sectores del humedal de la calle Postdam, donde se encuentra un anfiteatro y centro cultural, propiciando actividades en familia y paseo de mascotas; además del Cerro Amarillo y los sectores que componen el Santuario de la Naturaleza dentro de la comuna, que, si bien, dicho sector no fue analizado dentro de este estudio, compone un 49,41% de la superficie total de la comuna (Salazar, n.d.).

Un punto de vista contrario se ve reflejado al momento de consultar sobre las actividades sociales y de recreación como salir de fiesta o visitar restaurantes, donde un 41,7% afirmó que “nunca” frecuenta estos lugares dentro de Hualpén por la carencia de estos en la comuna. Es por ello que prefieren asistir a locales dentro de Concepción o alrededores. Por otra parte, los otros encuestados afirmaron que suelen utilizar servicios de comida por delivery en la ciudad de Hualpén, en su mayoría una o más veces durante el mes.

CON RESPECTO A LA PERCEPCIÓN DEL CENTRO DE HUALPÉN

Llama la atención el hecho de que exista gran discrepancia entre los encuestados con respecto a cuál consideran que es el centro de Hualpén. Por una parte, el 46% de ellos considera que el centro de Hualpén se ubica en el sector del Cerro Amarillo, argumentando que en este sector existen elementos representativos de la comuna, como esculturas de personajes históricos de la ciudad, un supermercado, una estación

de bomberos, un CESFAM, una comisaría y áreas verdes como el mismo Cerro Amarillo (Figura 4).

Por otra parte, un 45% de los encuestados, afirmaron que el centro de Hualpén está ubicado en el eje de la Avenida Colón, encontrándose aquí una variedad considerable de supermercados, escuelas, locales de comida, farmacias, bulevares de servicios y canchas de fútbol. Sumado además a la excelente conectividad del sector, donde se puede llegar fácilmente a las comunas vecinas de Concepción y Talcahuano.

Sorpresivamente, entre los encuestados surgió un tercer grupo, menor, pero digno de ser considerado, el cual señaló que consideran que el sector denominado como “cuatro canchas”, en Avenida Reconquista, posee las características formales de un centro urbano. Argumentaron que la conectividad es relativamente buena debido al nutrido recorrido de transporte público que pasa por dicho sector, sumado al carácter tranquilo del sector y el potencial que posee de albergar diversos equipamientos que portarían cierto orden a un posible centro establecido de la ciudad.

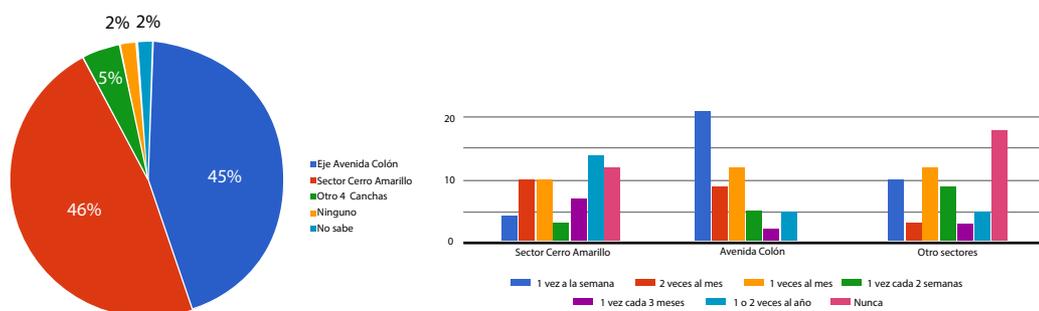


Figura 4. Imagen superior: Centro de Hualpén según sus habitantes. Imagen inferior: Frecuencia de utilización de centros en Hualpén por sus habitantes. Fuente: Elaboración propia.

Dicho esto, existen 3 visiones relevantes de los habitantes con respecto al centro de Hualpén: unos priorizan la facilidad de realizar diversas actividades comerciales, otros priorizan la diversidad de funciones de un sector y los terceros que poseen una visión más del potencial de un sector, al cual les gustaría ver como centro cívico en un futuro.

A pesar de que en su mayoría (aunque por un pequeño margen) los encuestados escogieron el sector del Cerro Amarillo como el principal dentro de la ciudad, es interesante revisar los resultados con respecto a la frecuencia de uso de los centros mencionados por los mismos encuestados. Aquí destaca el hecho de que el más frecuentemente utilizado de estos es el eje de Avenida Colón, donde más de un 20% de los encuestados afirma que visita y utiliza este sector al menos una vez a la semana o una vez al mes a diferencia del sector Cerro Amarillo, donde menos del 5% afirma utilizarlo una vez a la semana, pero un 10% afirma visitarlo 1 o 2 veces al mes (Figura 4).

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de la hipótesis planteada se confirma la ausencia de un centro urbano tradicional reconocible en Hualpén y que se generan una serie de policentralidades. Esto confirma lo planteado por Link (2008) y de De Mattos (2002), de que la policentralización de la ciudad implica un aumento del número de funciones y actividades, las que se desplazan hacia nuevos lugares de un territorio.

Como resultado de la división comunal, Hualpén se vio afectada en términos

identitarios, cuesta trabajo lograr una continuidad física, histórica y social para los habitantes con su entorno. Las múltiples centralidades menores que se identifican en Hualpén, se definen en muchos casos como centralidades basadas en funciones específicas; esto produce una sensación de carencia en los usuarios en lo que respecta a la cobertura de servicios que entrega la ciudad, lo que termina por incentivar a los habitantes a utilizar los centros urbanos de otras ciudades para optimizar sus tiempos de traslado.

A pesar de esto, existen dos centralidades dominantes: el eje de Avenida Colón y el sector Cerro Amarillo; sin embargo, ambos centros presentan características distintas entre sí, el primero, primando las funciones comerciales y el segundo, presentando funciones más diversas para la comunidad. Al revisar las respuestas a la encuesta, se observa que los habitantes tienden a definir una centralidad dominante en Hualpén en base al sector en el que habitan, dominando su preferencia en base al lugar de centralidad que está ubicado más cercano a sus lugares de residencia.

Como se planteaba anteriormente, Hualpén presenta un desarrollo económico principalmente exógeno, donde al menos el 56% de los residentes de Hualpén encuestados que trabajan, lo hacen en otra ciudad o comuna (Figura 5). De esta manera, se confirma que el lugar de trabajo influye fuertemente en la toma de decisiones en torno al uso de servicios dentro de la comuna, prefiriendo utilizar aquellos servicios ubicados cerca de sus lugares de trabajo. De esta forma, es entendible que los habitantes de la ciudad utilicen los equipamientos de su propia comuna en ocasiones mucho más limitadas.

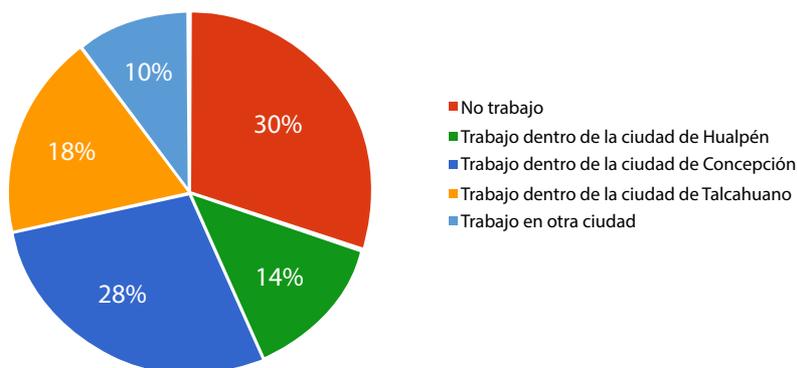


Figura 5. Ciudades en las que trabajan los habitantes de Hualpén. Fuente: Elaboración propia.

Algunos habitantes de la ciudad apreciaron el potencial de inserción de un centro urbano en el sector de "4 canchas" en Hualpén, además de su capacidad de atracción y de polarización del espacio como planteó Beuf (2020). La misma autora planteaba que una centralidad presenta la capacidad de una ciudad a ofrecer bienes y servicios a la población de la región circundante; sin embargo, cuesta comprender el potencial de este centro en conceptos funcionales, debido a que, si bien, la conectividad del sector es relativamente buena por estar ubicada en una avenida de la ciudad, no presenta elementos funcionales administrativos, cívicos o comerciales que brinden servicios representativos para la ciudad. Con esto, se desprende que la percepción de este espacio por parte de los habitantes radica más fuertemente en aspectos referentes a potencialidades de centro urbano.

Finalmente, Ostrowetsky (1994) calificó el centro urbano como el punto vital de la organización urbana, que dota de identidad y define el punto de partida de una pertenencia política, cívica y religiosa. En el caso de la comuna de Hualpén, es rescatable el testimonio de los habitantes con respecto a la necesidad de la ciudad

de poseer un centro que sea identificable por todos los habitantes, que entregue una carga simbólica para el municipio, rescatando los elementos característicos del mismo y que tenga la capacidad de convocar a los ciudadanos alrededor de una memoria o una identidad colectiva (Béuf, 2020). Sin embargo, este centro único reconocible aún no existe.

CONCLUSIONES

En el desarrollo de esta investigación se planteó la interrogante de cómo la ausencia de un centro urbano tradicional reconocible afecta o determina las percepciones de los habitantes de Hualpén en relación con el uso de los diversos centros urbanos de la comuna. Dentro de la hipótesis se planteaba que, a partir de lo anterior, la generación de policentralidades cubriendo cada una sólo parcialmente las funciones de un centro urbano tradicional determinan la sensación de carencia en los usuarios con lo que respecta a la cobertura de servicios en la ciudad. Esto resultó ser cierto en el caso revisado aquí.

La metodología abordada sirvió para corroborar la información entregada por los

habitantes sobre las centralidades que albergan más funciones, abordando satisfactoriamente lo propuesto en los objetivos de la investigación. De los resultados se desprende que la Avenida Colón es la centralidad más representativa de la ciudad por su extensión, acumulación de servicios y relación directa con las vías vehiculares principales; del mismo modo, las personas encuestadas mencionaron además el sector Cerro Amarillo por su predominante carácter de centro cívico, concentrando al mismo tiempo uno de los hitos más representativos de Hualpén, como lo es el mismo cerro. Es innegable que estos dos centros urbanos (Colón y Cerro Amarillo), poseen elementos característicos de un centro urbano y presentan una marcada presencia para los habitantes en la trama urbana; sin embargo, ambos carecen de elementos que el otro le puede aportar. De este modo, se puede comprender la falta de consenso que existe entre los habitantes para escoger el centro urbano que más identifica a la ciudad. De igual manera, durante el desarrollo de los objetivos específicos surgió información que no estaba contemplada dentro del estudio, como la aparición de un tercer potencial centro en la comuna, lo que podría tener potencial de estudio a futuro.

Del testimonio de algunos encuestados, se desprende que los habitantes sienten de mayor manera la carencia de un centro urbano cívico tradicional (con una plaza de armas y los servicios respectivos que la

rodean) que la carencia de funciones en los centros menores que actualmente existen en la comuna. En definitiva, la falta de un centro urbano reconocible contribuye a la falta de identificación y a la falta de una identidad en la comuna.

A partir de la investigación y los resultados obtenidos, surge la interrogante y la posibilidad de realizar un análisis comparativo entre la percepción y dinámicas en los centros urbanos de las comunas vecinas de Hualpén, como Concepción y Talcahuano, siendo especialmente interesante esta última, considerando su calidad de comuna madre de Hualpén y el potencial de análisis de las dos comunas luego de su separación.

Esta investigación contribuyó a reforzar la relevancia de estudiar en mayor profundidad la identidad de aquellas nuevas comunas creadas por actos administrativos como el de 2004, en el caso de este estudio la comuna de Hualpén (Ministerio del Interior, 2007). Es pertinente comprender cómo sus habitantes perciben estas nuevas comunas, cómo las habitan y las viven en sus rutinas cotidianas para así lograr que la arquitectura, el diseño urbano y la planificación urbana permitan crear condiciones efectivas para un crecimiento integral de estos verdaderos recortes territoriales. Solo así una comuna como Hualpén podrá llegar a ser una ciudad con centro(s) percibido(s) y valorado(s) como tal por su gente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Beuf, A. (2020). Centralidad y policentralidad urbanas: interpretaciones, teorías, experiencias. *Espiral, Revista de Geografías y Ciencias Sociales*, 1(2), 131–155. <https://core.ac.uk/download/pdf/304901898.pdf>

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2004). *Historia de la Ley N° 19.936: Crea la Comuna de Hualpén, en la Región del Biobío*. <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursoslegales/10221.3/37099/1/HL19936.pdf>

Bustos-Peñafiel, M. (2020). Formación y Transformación del Pericentro de Santiago: Patrimonio social y espacial invisible de la Capital Chilena. *AUS [Arquitectura/Urbanismo/Sustentabilidad]*, (27), 18-25.

Casas-Cordero, C. R. (2005). Hualpén. De la periferia comunal a la centralidad metropolitana. *Urbano*, 8(11), 84–90. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RU/article/view/514/477>

Chile, B. del C. N. de. (n.d.). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile/BCN*. Reportes Estadísticos. https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/comunas_v.html?anno=2020&idcom=8112

Carello, G., & Moreno, M. (2007). Nueva división político-administrativa en la ciudad de Buenos Aires: ¿También nueva conformación de espacios socio-territoriales? *IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población*. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, 0–29. <https://www.aacademica.org/000-028/126>

Cuevas, J. (2020). El espacio dejado en la Dictadura chilena para la población marginal urbana: la reestructuración comunal de Santiago (1973–1986). (Tesis pregrado, Universidad de Chile).

De Mattos, Carlos (2002). "Redes, nodos y ciudades: transformaciones de la metrópoli latinoamericana". Cuba: Comunicación al VII Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio (RII).

Gámez, V. (2008). Nuevas tendencias en la configuración de las (id)entidades locales para el planeamiento de las identidades locales en Santiago (1981–2008). *DISEÑO URBANO Y PAISAJE*, 5(14). http://dup.ucecentral.cl/pdf/14_tendencias_comunas.pdf

Ilustre Municipalidad de Hualpén. (2021). *PLADECO 2021-2025*. http://www.hualpenciudad.cl/wp-content/uploads/2021/01/PLADECO-2021-2025.final_.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2017). *Resultados CENSO 2017 - Manzanas y Entidades*. <https://ine-chile.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=bc3cfbd4feec49699c11e813ae9a629f>

King, C., & López, M. I. (1998). Plan regulador de Talcahuano. *Arquitecturas Del Sur*, 14(27), 21–28. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/AS/article/view/905>

Lárraga, R. (2015). Ciudad extendida, habitabilidad y seguridad humana: El caso de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí. *Revista: Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 27(2). <http://www.eumed.net/rev/ccss/2015/01/ciudad-extendida.html>

Letelier, F., & Concha, C. (2016). Nuevas y antiguas identidades regionales: conflicto, exclusión e hibridaje. El caso de la región del Maule. *EURE (Santiago)*, 42(126), 263-286. <https://doi.org/10.4067/s0250-71612016000200012>

Narbona, C. (2006). La frágil identidad comunal en la periferia sur de Santiago. El caso de las comunas creadas por decreto en 1981. (2006). *DU & P: revista de diseño urbano y paisaje*, 3(8). http://fidonline.ucecentral.cl/pdf/t_e/claudia_narborna.pdf

Lévy, J. (1994). *L'espace légitime. Sur la dimension géographique de la fonction politique*. Paris: Presses de la FNSP.

Ostrowetsky, S. (1994). *Les centres urbains*. En; Ghorra-Gobin, C. (Ed.), *Penser la ville de demain. Qu'est-ce qui institue la ville?* Paris: L'Harmattan.

Link, F. (2008). De la policentralidad a la fragmentación en Santiago de Chile. *Centro-h*, 2, 13-24. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/res-Get.php?resId=14414>

Paris, M. (2017). De los centros urbanos consolidados a los lugares de centralidad: Una propuesta metodológica para su estudio. *Ciudades*, 16(16), 47. <https://doi.org/10.24197/ciudades.16.2013.47-69>

Ministerio del Interior. (2007). Estudio Evaluación Ex-Post Creación De 11 Comunas : 1994-2004 Informe Final. 1994-2004.

Rossi, A (1971). *La arquitectura de la ciudad*. Gustavo Gili, Barcelona.

Monteiro, H. (2013). *Identidad étnica y municipio. La nueva comuna de Chol Chol dirigida por un alcalde mapuche* (Tesis para optar al grado de Antropólogo). Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Salazar, L. (n.d.). *Plan regulador comunal de Hualpén. Memoria explicativa Anexo 2. Estudio del equipamiento comunal*. 1-33. <http://www.hualpenciudad.cl/wp-content/uploads/2019/03/5.-Anexo-2-Estudio-de-Equipamiento-comunal-2019.03.20.pdf>

Moraga, G. (2011). Geografía cultural e identidad territorial: El caso de la comunidad de Cabuya, Distrito de Cóbano, Puntarenas, 2009. *Revista Geográfica De América Central*, 1(46), 131-154. Recuperado a partir de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/3295>

Solar Soto, J. T. (2021). Impacto de la urbanización en el territorio Pewenche: el caso del poblado de Villa Ralco, Alto Biobío. *URBE. Arquitectura, Ciudad Y Territorio*, (13), 21-35. <https://doi.org/10.29393/UR13-2IUJT10002>

Napadensky-Pastene, A. T., & Orellana-McBride, A. (2019). Metropolitization and functional organization of intermediate urban systems. Great La Serena, Concepción and Puerto Montt. *Bitacora Urbano Territorial*, 29(1), 65-78. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.67325>

Vergara, L. (2014). El estado subsidiario y sus políticas urbanas: la expulsión de los estratos bajos de la ciudad. *GeoGraphos: Revista Digital Para Estudiantes de Geografía Y Ciencias Sociales*, 5(62), 146-166.