

# INFLUENCIA DE LA TECNICA DEL TALLER EN LA RETENCION DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA TRUJILLO-PERU, 1993

## THE INFLUENCE OF THE WORKSHOP TECHNIQUE IN NURSING STUDENTS' LEARNING RETENTION

ADRIANA MINCHOLA DE PEREZ\*

### RESUMEN

El estudio de tipo experimental, referido a la comprobación de la Influencia de la Técnica del Taller en la retención del aprendizaje en materia de objetivos, educativos fue realizado en 53 estudiantes del 4<sup>o</sup> año de enfermería.

Como instrumento de evaluación se utilizó un test que se aplicó en tres momentos distintos, al iniciar el proceso, al finalizar la unidad didáctica y 3 meses después. La calificación fue centesimal.

El análisis estadístico de los datos se hizo a través de la prueba "t" de student.

De acuerdo a los resultados se concluye:

1. La técnica del taller tiene influencia altamente significativa en el incremento y la retención del aprendizaje de los estudiantes de Enfermería en materia de objetivos educativos.
2. Existen diferencias altamente significativas en la retención del aprendizaje de los estudiantes de Enfermería en los niveles de comprensión y síntesis, y en menor grado en análisis y evaluación.

**Palabras Claves:** Taller. Aprendizaje. Retención. Retención del Aprendizaje. Dinámica Grupal.

### ABSTRACT

This experimental investigation referred to the comprobation of influence of the "Works Technic" in learning retention in nursing students about educative objetivos, was realized in 53 students of the forth year.

A test was applied as a evaluation instrument, in three diferent moments: at the begining of the process, at the end of the didactic unit and three months later. The quantification was centesimal.

The statistic analysis of data was made through the "t" student method.

According to the results we conclude:

1. The "Work Technic" has a significative highly influence in increase and retention on learning in nursing students about educative objetivos.
2. There are significative diferences in learning retention in nursing students in comprehension, synthesis and with less significance in analysis and evaluation.

**Keywords:** Workshop. Learning. Learning Retention. Retention. Group dynamic.

---

\* Enfermera con Maestría en Educación. Profesora Principal del Departamento de Enfermería Mujer y Niño, Facultad de Enfermería. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.



## INTRODUCCION

El método de enseñanza es un factor decisivo para asegurar el grado de transferencia del conocimiento y el cambio de comportamiento del estudiante. Se sabe que la cantidad de transferencia efectiva está en proporción directa con el grado de inteligencia, habilidades, motivaciones y el método de enseñanza utilizado. Por lo que el maestro debe desarrollar métodos correctos de razonamiento e incrementar en el estudiante la capacidad de hacer análisis lógicos y ejercicios de abstracción y generalización.

Los métodos activos son los que quieren hacer surgir los progresos de la cultura intelectual del estudiante, tanto desde el punto de vista de la adquisición de conocimientos como desde el de la formación de sanos hábitos de pensamiento de su propio fondo psíquico, despertando su interés, suscitando sus iniciativas, desarrollando con ellos el deseo de saber cada vez más y mucho mejor. "Los métodos activos, precisamente por el hecho de serlo, se oponen radicalmente a todo lo que hay de pasivo en los procedimientos didácticos e intuitivos" (1).

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el proceso de enseñanza aprendizaje es importante crear experiencias didácticas y condiciones favorables para que el alumno se sienta lo suficientemente motivado en sus estudios; así como, seleccionar aquellos métodos y técnicas de enseñanza que brinden las mejores posibilidades de conducir al alumno a asumir la responsabilidad y la dirección de su propio aprendizaje. Sin embargo, este cambio puede lograrse si se desarrolla en el educando, "habilidades para que aprenda a aprender, a investigar, a comunicarse, saber expresarse, saber escuchar, experimentar y actuar en grupo" (7).

Por la variedad y características especiales de las experiencias de aprendizaje que se brindan a los estudiantes de enfermería en

aula, laboratorio y campo clínico, creemos que es de suma importancia la experimentación de métodos de enseñanza que aseguren y hagan duradero el aprendizaje. En este sentido, la dinámica de grupo ofrece variedad de técnicas de enseñanza; siendo el "taller", una de las técnicas que permite un alto grado de participación de los estudiantes, así como el aprovechamiento máximo de sus contribuciones individuales en el incremento y reforzamiento del aprendizaje.

## FORMULACION DEL PROBLEMA

Una de las grandes preocupaciones del profesor es seleccionar los métodos o técnicas más adecuados que ayuden al estudiante a ejercitar las capacidades superiores de análisis, síntesis y evaluación, superando el nivel memorístico y propiciando su desarrollo integral.

Por todos estos antecedentes, surge la necesidad de realizar la presente investigación con el propósito de comprobar la eficacia de la técnica del "taller", planteándose la siguiente interrogante:

¿En qué medida la técnica del "taller" influye en la retención del aprendizaje de los estudiantes de enfermería?

Si bien se han hecho investigaciones considerables acerca de los métodos de enseñanza, no existe, con todo, resultados definitivos sobre la eficacia de los mismos. Es decir, "cada método varía en eficacia en relación con los objetivos a lograr, la naturaleza de la materia en estudio, el nivel de instrucción de alumnos y profesores, habilidades del profesor y el grado de progreso de los estudiantes" (4).

A nivel internacional, existe bibliografía que informa sobre hallazgos importantes al experimentar diversas técnicas de la dinámica de grupo relacionadas con el aprendizaje en niños, jóvenes y adultos. A nivel local, se realizó el trabajo de investigación relacionado con el problema en estudio, en él se reporta que: "El taller tiene una influencia significativa en el incremento y retención del apren-



dizaje en profesores universitarios, independientemente de la edad, sexo, especialidad, categoría profesoral y cargos administrativos" (6).

## HIPOTESIS

Para dar respuesta al problema se planteó la siguiente hipótesis:

La técnica del taller determina incremento significativo en la retención del aprendizaje de los estudiantes de enfermería.

## OBJETIVOS

- Determinar el grado de influencia de la técnica del "taller" en la retención del aprendizaje de los estudiantes de enfermería, en materia de objetivos educativos.

- Determinar si existe diferencia significativa en la retención del aprendizaje de los estudiantes de enfermería en los niveles de comprensión, análisis, síntesis y evaluación.

## MATERIAL Y METODO

El universo estuvo constituido por estudiantes del VII ciclo de enfermería que se matricularon en la asignatura de "Enseñanza en Enfermería".

La muestra la conformaron 53 estudiantes del sexo femenino cuyas edades oscilaban entre 23 y 27 años, quienes por primera vez llevaban la asignatura.

El método fue experimental, en el que uno de los grupos recibió la variable estímulo y el otro fue el grupo control. Se hicieron observaciones antes de la aplicación del estímulo, al finalizar la experiencia y tres meses después. Ambos grupos utilizaron igual tiempo y fueron sometidos a las mismas pruebas de evaluación.

El grupo experimental se dividió en cuatro subgrupos, bajo el asesoramiento de un profesor especialista en educación desde el inicio hasta el final de la experiencia.

La materia en estudio la constituyó una de las unidades didácticas del curso de Enseñanza en Enfermería, denominada: "Objetivos Educativos"; cuyos contenidos estuvieron estructurados en relación a aspectos conceptuales de un objetivo educativo-componentes, dominios y niveles taxonómicos según Benjamín Bloom, Simpson y Krathwol.

La mecánica del taller consistió en desarrollar la unidad didáctica combinando armoniosamente la teoría con la práctica, cuyas experiencias se realizaron en sesiones de 4 horas diarias, haciendo un total de 20 horas.

Para reforzar el aprendizaje del estudiante se les brindó información teórica suficiente y material bibliográfico necesarios que les permitiera ejercitarse en la identificación de componentes, diferenciación de dominios y niveles. Esta actividad que se realizó en forma individual y grupal, a excepción del grupo control que recibió la experiencia a través de conferencias y otras técnicas de estudio.

El instrumento de evaluación que se utilizó para ambos grupos fue un test estructurado con preguntas abiertas y cerradas dirigidas a medir lo que los estudiantes habían aprendido en relación a la taxonomía de objetivos educativos.

El test se aplicó en tres momentos distintos: al iniciar el proceso, al finalizar la unidad y tres (3) meses después de haber terminado la experiencia, con la finalidad de apreciar el incremento y la retención del aprendizaje, tanto en el grupo experimental como en el grupo control.

La calificación fue centesimal, utilizando diferente puntaje para cada uno de los rubros. El tiempo promedio utilizado para los test: 1, 2 y 3, fue de 60 minutos.

Para poder apreciar la influencia de la técnica del taller en la retención del aprendizaje de los estudiantes de enfermería en materia de objetivos educativos, se creyó conveniente procesar las diferencias observadas en forma global entre pre test y post test final; pre test y post test 3 meses después; y finalmente post test y post test 3 meses después, así



como las diferencias específicas observadas en el aprendizaje del estudiante en los niveles de: comprensión, análisis, síntesis y evaluación, de modo que se pueda observar el incremento o pérdida y las diferencias de puntaje en forma global y específica.

Como prueba estadística se utilizó la prueba "t" de student. Para la evaluación de la significación estadística se consideró el siguiente criterio:

- NS  $P > 0.05$  no significativo  
 \*  $P < 0.05$  significativo  
 \*\*  $P < 0.01$  altamente significativo

## DISCUSION

De acuerdo a las diferencias de puntaje global entre el pre test y post test el grupo con taller, observó un incremento de 30 a 49 puntos en el mayor número de estudiantes (13) y de 10 a 29 puntos en 9 estudiantes. Sin embargo, también se aprecia a cuatro estudiantes (4) con un puntaje menor a 9. En cambio en el grupo sin taller, la diferencia observada entre pre test y post test es menor el puntaje en la mayoría de estudiantes (19 estudiantes), siendo el incremento mayor logrado por 5 estudiantes (40 a 49 puntos). Por lo que se puede apreciar que no existe diferencia significativa en el incremento observado entre el grupo con taller y el grupo sin taller.

Según las diferencias de puntaje global entre pre test y post test 3 meses después de haber finalizado la experiencia didáctica, los resultados indican que en el grupo con taller el puntaje de 20 a 39 puntos se observó en el mayor número de estudiantes (15) y de 40 a 59 puntos en 8 estudiantes.

Como era de esperar, los resultados indican que después de 3 meses, el incremento observado en el grupo con taller al finalizar la experiencia es superado con un alto grado de retención, no sucediendo lo mismo en el grupo sin taller en el que, el incremento logrado en la prueba final disminuyó notoriamente, por cuanto en los resultados 17 estu-

diantes alcanzaron un puntaje de 10 a 29 puntos, 6 de 30 a 39 puntos y 2 de 40 a 49.

Por lo que se puede apreciar que las diferencias entre el pre test y el post test 3 meses después en el grupo con taller logró un promedio de diferencias de 35.70 puntos, lo que denota una diferencia marcada con el grupo sin taller, que alcanzó un promedio de diferencias de 24.17 puntos. Ambos grupos alcanzaron una desviación estándar de 12.82 y 11.40 puntos respectivamente. Cuya comprobación estadística indica que los resultados en el grupo con taller son altamente significativos ( $p < 0.01$ ). En cambio el grupo con taller observó cierto grado de olvido.

Estos resultados concuerdan con los reportados por Minchola, A. en la investigación efectuada en profesores universitarios, donde comprobó que "El Taller como técnica de enseñanza en materia de objetivos instruccionales tiene una influencia marcada en la retención del aprendizaje, independientemente de las características individuales de los participantes y de instructores" (6).

Sobre el particular según Good: "Las asociaciones de ideas permanecen en el cerebro, pero pierden su recuperación funcional porque las han suprimido otras de más potencia" (4).

Por otro lado, las teorías modernas del aprendizaje agregan a los principios de la contigüidad, repetición y reforzamiento, ciertas condiciones internas, a saber, las existentes dentro del propio alumno. Estos estados internos se hacen posibles por el recuerdo del material aprendido y almacenado en la memoria del estudiante (3).

Así mismo, aún cuando el recuerdo sea el 100% exacto después del aprendizaje, el recuerdo posterior depende de la naturaleza del procesamiento original. Por lo tanto, "Mientras más largo sea el intervalo después que se procesa la información, más pobre será la retención de la misma. Variables como el tipo de actividad, el intervalo de retención, tipo de prueba y el grado de aprendizaje influyen en la retención y su complemento el olvido (2).



Las investigaciones realizadas en los cursos de ciencias, muestran una pérdida definida durante los intervalos de tiempo en que fueron medidos. La cantidad de pérdida varía desde el 50% en un período de 4 meses, hasta un 94% del logro inicial después de 1 año (6).

Siendo importante evaluar el nivel de conocimiento logrado por el grupo de estudiantes en una materia compleja como es la taxonomía de objetivos educativos, se trató de buscar las diferencias de puntaje entre pre y post test en el nivel comprensión del estudiante, apreciándose que, en el grupo con taller, el mayor número de alumnas (17) lograron un incremento de 2 a 4 puntos y 8 alumnas de 1 a 1.9 puntos; siendo cuatro (4) el puntaje máximo en este nivel.

En el grupo sin taller, sucede lo contrario, donde el mayor número de alumnas (20) alcanzaron únicamente de 0.9 a 1.9 puntos y 4 alumnas de 2 a 3.9 puntos.

En el mismo nivel 3 meses después, los resultados indican que 15 alumnas del grupo con taller mantienen el mismo puntaje inicial y únicamente 2 alumnas observan disminución en su aprendizaje. En el grupo sin taller, el mayor número de alumnas (20) mantuvieron el puntaje inicial que fue menor a 1.9 puntos.

En la fase de comprensión, el estudiante motivado tiene que recibir primero la estimulación que penetrará en alguna forma transformada en el incidente esencial de aprendizaje y se almacenará en la memoria (2).

Las diferencias observadas entre el pre test y el post test final, nivel análisis, 15 alumnas del grupo con taller alcanzaron un puntaje menor a 9.9 puntos y 12 de 10 a 24.9 puntos. En cambio en el grupo sin taller el mayor número de alumnas observan un puntaje inferior. Tres meses después en el mismo nivel, se aprecia una marcada diferencia en el grupo con taller, en el que el mayor número de alumnas observaron de 10 a 19.9 puntos y 6 de 20 a 29.9 puntos, superando el resultado inicial.

En el grupo sin taller 3 meses después, no

se aprecia variación en relación al puntaje del test final. Es decir, el grupo mantiene el incremento logrado durante el proceso anterior.

En relación a este nivel se debe destacar que, "a partir de los factores como asociación, contigüidad y repetición, los individuos que perciben los mismos estímulos mostraran diversos grados y tipos de aprendizaje, por lo que no sólo se retiene el conocimiento propiamente dicho, sino también sus relaciones con otros conceptos (4).

En el nivel síntesis, en la diferencia de promedios entre el pre y post test, el grupo con taller observa en el test final un incremento menor a 8 puntos en 18 estudiantes y de 8 a 16 puntos en 6 estudiantes, y solamente 2 alumnas lograron el máximo puntaje.

En este mismo nivel en el grupo sin taller el mayor número de estudiantes (18) alcanzaron un incremento menor a 8 puntos y 8 alumnas de 8 a 16 puntos, como máximo puntaje. En tal sentido, ambos grupos observan igual incremento.

En el grupo con taller 3 meses después en el nivel síntesis, la diferencia de promedios fue mayor en la categoría de 4 a 12 puntos en 18 alumnas y de 12 a 16 puntos en 7 estudiantes, incrementándose el puntaje en esta última categoría. En cambio, en el grupo sin taller, 21 alumnas logran 4 puntos y 5 de 4 a 8 puntos en relación al pre test, observándose que el mayor número de alumnas obtuvieron el mínimo puntaje.

En el grupo sin taller, 21 alumnas logran un puntaje de 5 a 9.9 puntos y 5 de 10 a 14.9 puntos en relación al pre test. Es decir, el mayor número de alumnas obtuvieron mayor puntaje en la categoría inmediata superior. El incremento y retención en el aprendizaje fue mayor en el grupo con taller 3 meses después de la experiencia.

En el grupo con taller, nivel de evaluación, 12 estudiantes observaron un incremento de 10 a 19.9 puntos y 11 estudiantes menor a 9.9 puntos.

En el grupo sin taller el mayor número de alumnas (14) lograron un incremento de 10 a 19.9 puntos y 8 de 20 a 29.9 puntos, sola-



mente en 4 alumnas se identificó un incremento menor a 9.9 puntos.

En el mismo nivel después de 3 meses, el grupo con taller observó en forma general un mayor incremento en su aprendizaje. Sin embargo, en las categorías inmediatas superiores, 14 alumnas alcanzaron de 10 a 29.9 puntos y en 2 de ellas se identificó una disminución en su aprendizaje.

En el grupo sin taller sucede lo contrario. 8 alumnas que habían alcanzado un puntaje de 20 a 29.9 en la prueba final, se ubicaron posteriormente en categorías inferiores, únicamente 2 observaron el máximo puntaje de 20 a 29.9.

Por lo que se puede apreciar, el aprendizaje en los distintos niveles del dominio cognoscitivo es gradual, donde cada etapa se construye en base a logros de la etapa anterior y el nuevo aprendizaje resulta enriquecido por la retroalimentación oportuna y el estímulo constante recibido en el proceso de la dinámica grupal.

La diferencia observada en la calificación global entre el post test final y el post test 3 meses después, es bastante notoria en el grupo con taller. Aun cuando en esta fase, posterior a la experiencia didáctica, el incremento logrado por los estudiantes en la etapa inicial va disminuyendo gradualmente conforme pasa el tiempo.

Sin embargo, como se puede apreciar, 11 alumnas del grupo con taller superaron el puntaje observado en la prueba final, alcanzando en la última evaluación 3 meses después entre 10 y 29.9 puntos. En el grupo sin taller sucede lo contrario, donde el mayor número (13) de alumnas muestran una pérdida en la retención de su aprendizaje y únicamente 5 de ellas observaron una diferencia de 9.9 puntos en relación al post test final.

Por los resultados obtenidos queda explicado el valor y la trascendencia que tiene la transferencia inmediata del conocimiento a situaciones nuevas; se confirma que la "práctica aumenta la estabilidad y claridad de un material nuevo y faculta notablemente la re-

tención de grandes cantidades de material potencialmente significativo" (1).

Los resultados observados tienen sustento científico en las experiencias informadas por los expertos en la materia; quienes demuestran que, "una nueva idea aprendida por asimilación a otra idea establecida y pertinente tendería a obtener algún grado de estabilidad inherente correspondiente a la idea original y con ello a ser retenida claramente más tiempo" (1).

La comprobación estadística indica que las diferencias observadas entre las dos últimas evaluaciones es altamente significativa en el grupo con taller ( $p < 0.01$ ). Resultados que demuestran no sólo la retención de lo aprendido, sino además el incremento observado.

De este modo queda confirmada la hipótesis en que la técnica del taller influye significativamente en la retención y en el incremento del aprendizaje de los estudiantes de enfermería en materia de objetivos educativos.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados se concluye:

1. La técnica del taller tiene influencia altamente significativa en el incremento y la retención del aprendizaje de los estudiantes de Enfermería en materia de objetivos educativos.
2. Existen diferencias altamente significativas en la retención del aprendizaje de los estudiantes de Enfermería en los niveles de comprensión y síntesis, y en menor grado en análisis y evaluación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. AUSUBEL, David y otros. Psicología Educativa. Un Punto de Vista Cognoscitivo. México. Edit. Trillas, 1991. pp. 60-70.
2. GAGNE M. Robert. Principios Básicos del Aprendizaje para la Instrucción. Tercera edición. México. Edit. Diana. 1979, pp. 38-49, 83, 205, 311.
3. GOOD, Thomas. Psicología Educativa. 1ª edi-

- ción. México, Edit. Interamericana. 1983. pp.159, 165 y 452.
4. HEIDGERKEN, Loretta. Enseñanza de la Enfermería. 3<sup>a</sup> Edic. México. Edit. Interamericana. 1966, pp. 331-332.
  5. KLAUSMEIER, Herbert, *et. Psicología Educativa. Habilidades Humanas y Aprendizaje*. México. Edit. Harla. 1977. pp.60, 390-405.
  6. MINCHOLA, Adriana. "Influencia de la Técnica del Taller en la Retención del Aprendizaje en Profesores Universitarios". Revista Universitaria UNT, Trujillo-Perú. Vol. 33, N°2, p.31, junio-dic. 1987.