

## **PRODUCCION CIENTIFICA EN ENFERMERIA: TENDENCIA Y CALIDAD DE LAS COMUNICACIONES DEL IV COLOQUIO PANAMERICANO DE INVESTIGACION EN ENFERMERIA CONCEPCION - CHILE**

SCIENTIFIC PRODUCTION IN NURSING: QUALITY AND TRENDS IN  
COMMUNICATIONS IV PAN-AMERICAN NURSING RESEARCH COLLOQUIUM  
CONCEPCION - CHILE 1996

**TATIANA PARAVIC KLIJN\***, **SARA MENDOZA PARRA\*\***

### **RESUMEN**

Investigación de tipo cuantitativa, descriptiva, retrospectiva y transversal realizada en los años 1995 y 1996, cuyos objetivos fueron conocer la Calidad de las diversas comunicaciones de las investigaciones presentadas en el IV Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería y, establecer Tendencias observadas en dichas investigaciones. Se trabajó con la totalidad del Universo que estuvo constituido por 77 investigaciones.

Se realizó una Acreditación de las investigaciones mediante un instrumento elaborado por las autoras en donde se establecieron requisitos mínimos que debería tener un reporte de investigación, además de algunos criterios para clasificar las tendencias evidenciadas en ese encuentro. Se analizaron los datos con el programa EPIINFO, a través de frecuencias simples y  $X^2$ .

Algunos resultados más destacables fueron: Los autores, en su mayoría eran Académicos. Existió relación, aunque no significativa, entre grados académicos y autor principal. En cuanto a tendencias según áreas, el primer lugar lo ocupó el área Asistencial, seguido del área Docente y posteriormente el área de Administración. El último lugar fue para el área Investigativa. Según metodología, la mayoría de los trabajos fueron cuantitativos y según propósito, descriptivos. Según ocurrencia la gran mayoría fueron prospectivas y según el tiempo, transversales. Un porcentaje no despreciable de trabajos, no cumplieron con algunos requisitos mínimos que debería tener un reporte de investigación.

**Palabras claves:** Requisitos mínimos de un reporte de Investigación. Calidad de las comunicaciones en Investigación. Tendencia de las comunicaciones en América Latina. Comunicación de las Investigaciones.

\*Enfermera. Magister en Enfermería en Salud Comunitaria. Doctoranda, Universidad de Sao Paulo, Ribeirao-Preto, Brasil. Profesor Titular Depto. de Enfermería, Universidad de Concepción. Concepción-Chile.

\*\*Enfermera. Egresada de Magister en Enfermería en Salud Comunitaria Docente Instructor Depto. de Enfermería, Universidad de Concepción. Concepción-Chile.

## ABSTRACT

A quantitative, descriptive, retrospective and transversal trial was conducted during 1995 and 1996, in order to find out the Quality concerning the research presentations had, over the IV Pan-American Nursing Research Colloquium and the observed Trends, as well. The research accreditation was carried out, using the Authors own Tool where the minimal requirements about a research report, were established, as well as some criteria to classify evidenced trends during this event. EPIINFO Program was used for Data Analysis, specifically Simple Frequency and  $X^2$ .

The most remarkable results, were: Authors were Academics, as a majority. A relation although not significant, between academic grades and principal authors, existed. As for trends according areas, the first place is the Assistencial area, then the Academic area, Administration area and the Research in last place. According methodology, most of the studies were quantitatives ones as well as descriptives ones according the main goal. In relation with occurrence, most them were prospectives ones and transversal when considering period of time. A percentage of the studies, although not worthless, did not achieved some minimal requirements a research report should have.

**Keywords:** Minimal Requirements in a Research report. Quality of Communications in Research. Trends of Communications in Latin America. Communications of Research.

## INTRODUCCION Y FUNDAMENTACION

El presente estudio, es una investigación de tipo cuantitativa, descriptiva, retrospectiva, y transversal realizada durante los años 1995, comienzos de 1996 que indirectamente mide la calidad de las comunicaciones de investigación y la tendencia que se dió en el año 93 y 94 en los trabajos de investigación de las Enfermeras especialmente en América Latina.

Realizar una investigación, es un proceso que tiene diferentes etapas y complejidades. Cada una de las partes de este proceso son muy importantes, pero comunicarla de la mejor forma posible a los usuarios es de vital relevancia. Esto no se relaciona sólo con la publicación del trabajo, sino que también con el reporte de investigación que se entrega en los Coloquios, Seminarios, Congresos, etc., con la finalidad de clasificar en ellos, exponer y poder difundir en esas instancias los resultados de los estudios.

El reporte de investigación es un documento que contiene ciertos elementos tales como: título, tipo de investigación, metodología, resultados, conclusiones, etc. (4). El formato global de un informe de investigación es bastante constante a pesar de las variaciones en

el estilo o en la extensión. El formato sigue en general la misma estructura que las actividades de investigación (9).

Presentar un formato que tenga todos estos elementos, con consistencia entre sus partes, con claridad en su expresión escrita, que motive al usuario leerlo, desde el comienzo hasta el final, podríamos catalogarlo como un buen reporte.

Hemos visto la necesidad de contribuir; aunque sea con un grano de arena; en el análisis crítico de estos estudios, para visualizar el nivel que ha alcanzado la investigación en enfermería, especialmente en América Latina y conocer las tendencias objetivas de los últimos años (2), lo que es valioso para analizar la evolución del conocimiento en nuestra área, así como para mostrar las temáticas que más frecuentemente se investigan y aquellos vacíos en las áreas de salud en donde Enfermería tiene un papel fundamental (7). Las tendencias son fuentes para las políticas de investigación, y éstas a su vez enmarcan las tendencias de producción. Estos estudios críticos requieren de información minuciosa y de tiempo. La función de las evaluaciones críticas del trabajo científico, no es la búsqueda dogmática de errores, sino que identificar objetivamente los puntos fuertes y los

puntos débiles, sus defectos y también sus virtudes, (9).

Se hace necesario entonces, tener instancias investigativas permanentes y continuas de nuestros propios estudios como una forma de mantener una valoración actualizada de la producción científica de nuestro quehacer.

Los foros a nivel internacional, tales como Congresos, Seminarios y los Coloquios Panamericanos de Investigación en Enfermería, realizado primero en Colombia, después en México, Panamá, Chile y ahora en Venezuela han permitido la divulgación de las investigaciones a nivel de las Américas y el intercambio científico entre la comunidad de Enfermeras que investigan, además de una información muy valiosa y prevalente de la producción científica de Enfermería en América Latina. Es ésta una de las instancias importantes que nos permite realizar estos tipos de estudios.

### **PROPOSITOS DEL ESTUDIO**

- Contribuir a optimizar la calidad de las investigaciones en Enfermería.
- Aportar con un marco referencial con respecto a las tendencias investigativas en Enfermería.

### **OBJETIVOS GENERALES**

- Conocer la Calidad de las diversas comunicaciones de los trabajos de investigación que participaron en dicho encuentro.
- Establecer las Tendencias observadas en los estudios presentados.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Establecer el tipo de investigación que desarrolló Enfermería en aquel encuentro, según la metodología, propósito, ocurrencia y tiempo.

- Identificar las áreas de Enfermería en que se desarrollaron las investigaciones.
- Identificar la preparación académica de los autores que participaron.
- Identificar campo de desempeño laboral de los autores que participaron.
- Establecer las limitaciones y las fortalezas de las comunicaciones de las investigaciones.

### **MATERIAL Y METODOS**

El universo de este estudio estuvo constituido por las investigaciones que se presentaron al IV Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería (1994) dentro de la fecha límite de recepción. Estos fueron 77. Se trabajó con la totalidad del universo.

El instrumento recolector de datos fue una pauta estructurada por las autoras, con los aspectos mínimos necesarios que debe llevar toda comunicación investigativa. Los criterios que se establecieron en esta encuesta estuvieron basados en las especificaciones sobre presentación de escritos de investigación de numerosos Coloquios, Congresos, Jornadas, etc., tanto de Enfermería como de otras áreas de la Salud y también de diversos campos tales como la Pedagogía e Ingeniería, y lo que han escrito sobre ello algunos destacados científicos tales como Polit, F. H. de Canales *et al.*, Guerrero, Breilh y otros. Se utilizó la metodología de la Acreditación.

Con el instrumento previamente confeccionado se contrastaron cada una de las investigaciones para saber si cumplían o no con cada uno de los requisitos mínimos especificados para la comunicación de los trabajos, para obtener así, finalmente, el perfil de las investigaciones.

Se realizó una prueba piloto para probar el instrumento con una muestra de 10 trabajos, de los cuales 5 eran de Enfermería y 5 eran de otras áreas. De los 10 trabajos, 7 eran cuantitativos y 3 fueron investigaciones cualitativas.

Los trabajos de la prueba piloto, eran in-

vestigaciones presentadas en Seminarios, Jornadas, Congresos y otros; tanto nacionales como internacionales. Después de la prueba piloto se eliminaron algunos requisitos mínimos establecidos que eran muy difíciles de verificar.

Se trabajó con frecuencias simples y con  $X^2$ . Como no se encontró asociación significativa entre las variables del estudio no se utilizaron otros estadígrafos.

Los datos fueron procesados por el sistema computacional, con el programa EPIINFO de la Unidad de Informática de la Universidad de Concepción.

## RESULTADOS

### Datos Generales

Los trabajos que llegaron dentro de las fechas estipuladas fueron 100. De éstos: 23 no eran investigaciones ya que no seguían la metodología cuantitativa ni cualitativa y fueron identificadas como: reflexiones, modelo, descripción de técnicas, de acciones, de exposiciones propuestas; por lo que las investigaciones fueron 77 y corresponden a 10 países (Chile, que fue sede del Coloquio 22, Brasil 19, México 14, Venezuela 7, Uruguay 5, Perú 4, USA 3; Bolivia, Argentina y Colombia 1, respectivamente).

El promedio de investigaciones por país fue de 7,7 pero con un rango de 1 a 22.

El número de autores por investigación varió de 1 a 11. La gran mayoría de los autores principales fueron docentes o académicos 64,9%, perteneciendo sólo un 11,7% de los autores al área asistencial y un 3,9% de los autores al área de investigación. Un 16,9% de los autores principales no dejaron establecido su área de desempeño. De los segundos, terceros y demás autores colaboradores, la gran mayoría también eran académicos.

De los trabajos presentados un 56,9% refirieron su temática al área asistencial, y dentro de éste tenemos que un 8,1% se refirió a temas médico-quirúrgicos, un 43,2% a comu-

nitaria y familia, un 18,9% a epidemiología, un 10,8% a mujer, un 5,4% a geriatría, un 5,4% a aspectos psicosociales, un 5,1% a salud ocupacional y un 2,7% a pediatría.

En segundo lugar tenemos los trabajos relacionados con el área de docencia con un 21,55% y tienen relación con: currículum, enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Un 13,8% se refirió a temas de tipo administrativo relacionados con recursos humanos, calidad del proceso de enfermería, motivación laboral, relaciones humanas y liderazgo. Por último tenemos un 7,7% que son del área de investigación propiamente tal, como investigación y hospital, publicaciones nacionales e internacionales, e investigación desarrolladas en un tiempo dado.

Según la metodología utilizada un 61,3% fueron cuantitativos y un 19,4% cualitativos. Un 19,4% no lo especificó.

Las investigaciones cualitativas se desglosaron a la vez en estudios etnográficos 6,7%, fenomenología 20%, estudio de caso 6,7%, Grounded Theory 6,7%, investigación-acción más grupo focal 13,3%. No consignados un 16,7%.

Según el propósito, los resultados fueron los siguientes: exploratorios 1,2%, cuasi-experimental o experimental 7,7%, descriptivo 54,5%, no consignados un 36,3%.

Según ocurrencia: un 7,72% fue retrospectiva, un 12,9% prospectivas y un 79,2% no lo estableció.

Según tiempo, se clasificaron en: transversales 15,8%, longitudinales 1,29%, y no lo especificaron un 83,11%.

Se analizaron las variables por países, metodología, tiempo, ocurrencia y propósito de las investigaciones y los resultados fueron los siguientes:

La mayoría de los trabajos que envió Brasil fueron cualitativos 75%, y cuantitativos solo 25%. De estos últimos el 80% fueron descriptivos y solo un 20% explorativos.

Chile, que presentó la mayor cantidad de investigaciones, un 12% de ellas eran cualitativas y el resto cuantitativas. De las cuantitativas un 75% fueron descriptivas y un 25% experimentales. Sólo un 25% de todas

las investigaciones tenía la ocurrencia de los hechos (retrospectivo y prospectivo) y otro 25% tenía consignado el tipo de investigación según tiempo (transversal y longitudinal).

México sólo presentó investigaciones cuantitativas y el 100% fueron descriptivas. Del total de las investigaciones el 50% tenía identificado el trabajo según ocurrencia y un 70% tenía identificado el tiempo.

Venezuela presentó sólo investigaciones de tipo cuantitativo y de estas un 71,42% fueron descriptivas y un 28,57% experimentales. Sólo un 14% tenía identificada las investigaciones según ocurrencia y 28% además según el tiempo.

EE.UU. presentó sólo 2 trabajos en forma según propósito, metodología, ocurrencia y tiempo. Se cruzaron además las variables Grado Académico y Países. Para efecto de análisis tomamos en cuenta solo los con grado de Magister y Doctorado.

Brasil: el 73,68% de los autores principales tenían el grado de Doctor y un 5,3% el de Magister. El 21,05% no especificó el grado académico.

Venezuela: el 85,71% de los autores principales tenían el grado de Magister.

México: sólo 1 de los autores tenía el grado de Magister.

Perú: el 75% de los autores principales tenían el grado académico de Magister.

Uruguay: ningún autor principal estipuló grado académico.

Chile: el 54,55% de los autores principales tenían el grado de Magister y el 1% tenía el grado de Doctor.

El resto de los países sus autores principales no estipularon grado académico.

En relación a los segundos autores los países de México, Uruguay, Perú, USA, Argentina y Bolivia no tenían grado académico.

Brasil: el 15,79% de los autores tenían grado de Magister y 31,58% de Doctores.

Venezuela: el 14,39% de los autores tenían grado de Magister un 14,29% de los autores grado de Doctor.

Chile: 18,18% de sus autores eran Magister y ninguno grado de Doctor.

De los trabajos que tenían terceros y cuartos autores y más en general estos no tenían grado académico de Doctor o Magister.

En relación a las especificaciones generales de las comunicaciones:

Los países que cumplieron con las especificaciones de N° de páginas, escrito a máquina o computador, tamaño carta, letra New York o similar, márgenes y espacios, sólo Brasil y Venezuela las cumplieron con 2 trabajos, sólo Chile cumplió con todos esos aspectos.

Un 53,3% presentó el Marco Teórico y de éstos un 87,8% tenían relación con el problema a estudiar.

En relación al Marco Empírico un 55,8% de éstos eran actuales. Un 93,5% de trabajos tenía especificado los propósitos, objetivos y/o hipótesis.

Un trabajo que después de haber sido presentado y aceptado en el coloquio, los autores del presente trabajo se dieron cuenta que ya había sido publicado.

En general el 50% de los trabajos cumplen con 6 o más especificaciones, el otro 50% de los estudios cumplen con 5 o menos del total de las especificaciones.

Con respecto al Resumen de los trabajos:

Un 90,9% presentó el resumen y el 9,1% no lo presentó. De los requisitos mínimos que debían tener los resúmenes: un 67,5% de los trabajos presentaron título informativo y de fácil comprensión. En 28,57% especificaron el año de realización del trabajo. Un 54,45 estableció en el resumen el tipo de investigación que tenía el estudio y un 45,5% no lo especificó. Un 83,11% estableció los propósitos, los objetivos y/o las hipótesis.

Un 54,5% estableció el o los instrumentos utilizados. Sólo un 37,6% estableció los estadígrafos utilizados.

Un 35,06% estableció el Universo y un 58,4% estableció la muestra.

Sólo un 72,9% describe los resultados más relevantes. Sólo el 12,9% especifica las Palabras Claves. En relación a la extensión del resumen sólo un 77,9% cumplió con este requisito.

En relación a los requisitos mínimos que

debía presentar toda investigación:

Un 88,3% de los estudios presentaron la fundamentación del tema. En un 79,2% se identificó claramente el problema a estudiar. En un 77,9% el problema era significativo para Enfermería.

Un 81,8% tenía especificado el tipo de investigación y de estos el 81,1% especificó el Universo y el 84,4% especificó la muestra.

Un 81,81% especificó los instrumentos utilizados. Un 70,12% estableció los estadígrafos. Un 88,3% presentó los resultados en forma clara. En un 88,4% de los trabajos hubo congruencia entre objetivos y resultados.

En un 88,3% las conclusiones de los trabajos se basaron en los resultados obtenidos. Un 35,6% de trabajos discutió los hallazgos en base al marco teórico y empírico. En un 87,5% de los trabajos se encontró coherencia entre el marco teórico, marco empírico, propósitos, objetivos y/o hipótesis y resultados del trabajo. Un 71,4% presentó bibliografía actualizada (al menos 1 autor de los últimos 5 años) y por último, un 16,7% presentó la bibliografía según normas internacionales.

## DISCUSION Y COMENTARIOS

Hace algunos años las primeras investigaciones tenían una mayor relación con los temas de Docencia, ya sea en relación a curricula, mejores modos de enseñar, modos de aprender, aspectos diversos en relación a las evaluaciones, etc.. Con el tiempo el énfasis fue cambiando. Los problemas de Docencia se fueron superando y se vio la necesidad de investigar más en relación a las necesidades derivadas de la práctica de Enfermería. Finalmente los intereses de las investigaciones en América Latina ha sido de preferencia en el área Asistencial y así se ha mantenido en ésta última década.

En relación a las tendencias que se dieron en este Coloquio, sigue manteniéndose en primer lugar las del área Asistencial, al igual que en el coloquio anterior de Panamá (10) a

diferencia del II Coloquio de México donde se privilegiaron los trabajos relacionados con la formación de Recursos Humanos (3). Esta tendencia orientada hacia el área Asistencial, ya la podemos observar en el estudio de Tendencias Latinoamericanas que publicó la OPS en 1989. Esto viene a concordar con los pensamientos de muchos científicos y Enfermeras que creen que la investigación existe para dar respuesta a los problemas de salud de modo de llevar los datos a situaciones concretas de la práctica (6, 1).

El 2º lugar lo ocupan las investigaciones relacionadas con la Docencia, después las de Administración y por último las relacionadas con el tema de la Investigación, tendencia que se mantiene a través de los Coloquios (7, 10, 3).

En el área Asistencial, las investigaciones presentadas fueron en su mayoría relacionadas con la Comunidad y la Familia y dentro de éstas, apuntan hacia la promoción y protección de la salud y prevención de las enfermedades a través de la educación en salud y autocuidado, tendencia que también se ha venido dando en las últimas décadas. Se vislumbra un pequeño aumento de las investigaciones relacionadas con Geriátría y con la Mujer así como también en Salud Ocupacional. Estos trabajos muestran la preocupación de las enfermeras de América Latina por los problemas emergentes y en los que hay necesidad de investigar más.

Siguen existiendo lagunas en el área Administrativa especialmente los relacionados con acciones gerenciales y procesos de evaluaciones de Enfermería así como lo relacionado con recursos humanos. En Educación existe falencia de los temas relacionados con política educacional, modelos prospectivos, evaluación de programas, características de estudiantes, desarrollo de teorías, etc..

Tampoco se ven muchos trabajos relacionados con el marco legal del ejercicio profesional, o con las políticas de salud (7, 2).

En general podemos decir que la tendencia sigue siendo trabajar en forma aislada o con sus pares dentro de la institución donde

se está inserto. Muy pocos son los trabajos en que participan profesionales de otras áreas. Se ha insistido en los últimos años en que Enfermería debe abrirse más hacia otras profesiones y formar equipos multidisciplinarios.

La mayoría de los trabajos sigue estando en manos de los académicos (6, 5), pero en algunos países se ve algo más de integración con la parte asistencial lo que ha motivado a estas Enfermeras a investigar.

Al igual que en los otros Coloquios, se dió la tendencia de presentar trabajos de tipo cuantitativo y descriptivo. Sin embargo, en los dos últimos Coloquios ha existido un aumento de la producción de trabajos de tipo cualitativo, realizados especialmente por enfermeras de Brasil que han visto que el abordaje cuantitativo no siempre entrega respuestas o soluciones de las múltiples interrogantes que se tienen en el quehacer cotidiano.

Es necesario realizar más estudios de tendencias a niveles locales, nacionales e internacionales, ya que estos estudios impulsan la demanda de la investigación, nos revelan los vacíos del conocimiento y nos entregan la direccionalidad de la producción científica en los diversos países.

En relación a la comunicación de las investigaciones:

La información escrita o verbal constituye la energía básica para el desarrollo de las personas, de las ciencias, de las disciplinas y de un sin número de acciones que no se podrían realizar sin ésta. La información se satisface a través de la comunicación o sistemas de comunicación (11).

Una comunicación poco satisfactoria es un obstáculo para el logro de niveles altos de productividad y calidad, es por eso que hemos pensado que es un aspecto interesante de abordar y que Enfermería ha investigado poco, especialmente la comunicación de los reportes de investigación.

La forma de como se presenta un reporte de investigación independiente de su estilo o extensión, es bastante estructurado (9). Hemos encontrado aquí omisiones en la presentación de los trabajos que no deben seguir

sucedándose si queremos mejorar la calidad de nuestros reportes. Existen omisiones graves, como el no establecer los objetivos de la investigación, el universo o la muestra, los resultados u otros entre ellos la ausencia del marco teórico y empírico y la falta de congruencia entre éstos (cuando los hay) y los objetivos planteados. Todos estas estructuras deben ser proposiciones interrelacionadas.

En los profesionales de nuestra disciplina se visualiza un vacío en los conocimientos respecto de cómo presentar un reporte de investigación. Esto puede deberse a múltiples causas. Una de ellas puede ser la falta de hábitos en lo que a difusión de los hallazgos se refiere. La práctica constante de informar los resultados de las investigaciones que realizamos, es la clave que nos puede llevar a superar falencias en este sentido. Otro factor que puede estar influyendo puede ser, la falta de medios científicos de publicación y la dificultad en el acceso de estos medios.

Estas podrían ser algunas razones que nos hacen perder grandes oportunidades de dar a conocer nuestros trabajos.

Al comunicar las investigaciones, primeramente hay que considerar las especificaciones generales que se piden en las diversas instancias (Seminarios, Conferencias, Coloquios, Congresos, etc.). Sino se cumplen estas especificaciones no se puede esperar que un trabajo sea aceptado. Tenemos en estos momentos una producción bastante rica de trabajos de investigación en toda la América, razón por la que hay que competir para poder ser seleccionado y presentar los estudios en estas diversas instancias investigativas. Estos criterios, junto a otro muy importante, que es entregar los trabajos dentro de las fechas límites estipuladas en cada encuentro, deberían ser las primeras coordenadas guadoras de selección de clasificación de los trabajos.

Creemos que falta unificar criterios en cuanto a la forma de presentar los informes, ya que no tenemos los mismos patrones para estructurar las comunicaciones, lo que da la sensación muchas veces de que el trabajo

adolesce del rigor metodológico que lo hace válido cuando hay omisión de alguna de sus partes.

Para las personas organizadoras de los eventos, el cumplimiento de las especificaciones es de una importancia relevante. Si pensamos que un 25% de los trabajos no cumplió con ninguna de las especificaciones generales (N° de hojas, tamaño de ellas, márgenes, N° de copias, etc.) y que sólo un 50% cumplió con la mitad y más de los requisitos que se les pedía, uno puede darse cuenta cuán difícil es para las personas que organizan estos encuentros, decidir si aceptar los trabajos o no en esta primera instancia. Hasta hoy día, en general se han aceptado casi siempre los trabajos, aunque están muy lejos de las especificaciones requeridas. La postura de las autoras del presente estudio es: que debemos hacer cumplir estos requisitos para ir profesionalizándonos y mejorar nuestra competitividad frente a nuestros pares y otros profesionales, así como también frente a las instituciones financieras que potencialmente pueden otorgarnos recursos para el desarrollo de nuestra investigación.

## CONCLUSIONES

Los países que clasificaron con investigaciones fueron 10, quedando una cantidad importante de países sin enviar investigaciones (Ecuador, Colombia, Paraguay, Guatemala, Costa Rica, Nicaragua, Cuba, Belice, Jamaica, Panamá y Honduras entre otros). El promedio de investigaciones por país fue 7.7, pero con amplísimo rango que varía entre 1 y 22 estudios por país participante.

La gran mayoría de los autores de los estudios se relacionaron con el área de desempeño de Docencia, siguiendo a continuación los del área Asistencial aunque con un porcentaje muy inferior. La mayor producción en investigaciones sigue estando dada por los académicos, tendencia que era de esperarse ya que estos tienen como una de sus principales funciones, el realizar investigación. La

enfermera asistencial no se ha destacado por su aporte de investigaciones de corte operacional, una de las razones podrían ser: falta de capacitación en metodologías investigativas, la no incorporación dentro de sus actividades en la "investigación" y por otro lado la falta de investigación docente asistencial en los diferentes niveles.

De los autores principales el 53% tenía grado académico de Doctor y/o Magister. Respecto al grado de Doctor la gran mayoría proviene de Brasil. En América Latina el único país que otorga ese grado es precisamente Brasil. Podemos decir que los grados académicos facilitan la producción y desarrollo de la investigación.

La tendencia en relación a los trabajos se dio de la siguiente manera: el área Asistencial tuvo la mayor cantidad de investigaciones. En esta área, en primer lugar se encontraba lo relacionado con "Comunitaria y Familia", a mucha distancia "Epidemiología", después los temas relacionados con la "Mujer", siendo la menos investigada el área Pediátrica. Podemos decir que la temática relacionada con la mujer está teniendo una mayor relevancia en relación a los tópicos a investigar, aunque todavía se asoma en forma muy tímida. Llama la atención que la geriatría y la salud ocupacional están en los lugares más bajos, y en el último lugar lo relacionado con pediatría. Esta es una tendencia que se ha visto aparecer en los últimos años en diversos lugares del mundo. El segundo lugar lo ocupó el área de docencia con trabajos relacionados con: curriculum, enseñanza, aprendizaje, evaluación, quedando en tercer lugar los referentes al área de Administración. En último lugar están los temas referidos al área de Investigación propiamente tal. La administración y la investigación continua estando en los últimos lugares en la producción científica, lo que permite destacar que continúa el mayor interés en el área asistencial, al igual que al tercer Coloquio que le dio énfasis a la comunidad y familia, lineamientos acordes con muchas políticas de salud de diversos países haciendo hincapié en la aten-

ción primaria de salud.

La tendencia según metodología sigue siendo del tipo cuantitativo. El país que mayoritariamente presenta sus estudios con metodología cualitativa es Brasil. Sería necesario tener una mayor difusión y preparación para las enfermeras que así lo deseen, de las metodologías cualitativas.

Según el propósito del trabajo, la gran mayoría sigue siendo del tipo descriptivo, lo que nos está indicando que todavía estamos en los primeros escalones en lo que respecta al desarrollo de la investigación, pero hemos avanzado de casi cero a lo que tenemos hoy día, que con todos los problemas existentes, podemos decir que es bastante.

Según ocurrencia, la gran mayoría fueron estudios prospectivos y según el tiempo eran transversales.

En relación a las especificaciones generales que los trabajos debían cumplir tales como número de hojas, margen, tipo de letra entre otros.

Aproximadamente una cuarta parte de los trabajos no cumplió con ninguna de las especificaciones generales y sólo el cincuenta por ciento tiene más de la mitad de las especificaciones, aspectos que son considerados muy importantes ya que son el primer eslabón de acceso para calificarse en cualquier instancia investigativa. Si pensamos que los clasificados como excelentes representan sólo el 3,9% de los trabajos acreditados entonces podemos concluir que aún nos falta un mayor profesionalismo en las comunicaciones de los diversos trabajos.

Existe un porcentaje no despreciable de investigaciones (9%) que no presentan el resumen o abstract. Existe una cantidad más o menos importante de estudios en que al presentar el resumen o el desarrollo del trabajo no especifican algunos de los siguientes aspectos: el tipo de investigación, propósitos, objetivos y/o hipótesis, instrumentos, universo, muestra y estadígrafos, con el agravante de que un alto porcentaje no describe los resultados, siendo esto último el aspecto quizás más importante del proceso de la comu-

nicación en investigación.

Existe también una gran falencia en los trabajos con respecto al Marco Teórico y Marco Empírico, ya que muchos de los trabajos presentan sólo uno de ellos o ninguno. Hay un porcentaje no despreciable de trabajos en que el Marco Empírico o Teórico no tenían coherencia con los objetivos e hipótesis planteados. Además en un porcentaje que no se puede desestimar, no se encuentra congruencia entre los resultados y conclusiones con los objetivos y/o hipótesis de investigación.

En relación a la bibliografía el porcentaje de los que no presentan una bibliografía actualizada ni escrita según normas internacionales, es demasiado alto.

Queremos aclarar que esta investigación no midió la complejidad de las investigaciones, ni los aportes nuevos que pudiesen darse como resultado de los hallazgos encontrados. En resumen, este trabajo mide en forma indirecta la calidad de las investigaciones a través de requisitos mínimos de presentación que deberían estar incluidos en la comunicación de todos los trabajos de investigación.

Esperamos que este estudio contribuya a mejorar en algo las comunicaciones de las investigaciones ya que así tendremos una mayor posibilidad de ser aceptados en encuentros de investigaciones nacionales e internacionales y en eventos de otras disciplina. Un trabajo de investigación bien presentado y comunicado, tiene ya un 50% de posibilidad de tener acceso a cualquier tipo de instancias de análisis o comunicación del conocimiento.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. CAMPOS E; NILZA T. ROTTER. Modelo de Análise do conhecimento na Enfermagem. *Rev. Paulista de Enf.* V.11, N° 3, Set/Des. 1992.
2. CHOMPRES R., LANG L., MONTERROSA E. *Enfermería del Siglo XXI en América Latina*. 1ª Ed. Tecnicolor Ltda. Septiembre 1991. 42 pág.
3. FENAPE. *Informe II Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería*. México D.F. 1990.
4. HERNANDEZ, FERNANDEZ, BAPTISTA. *Metodo-*

- dología de la Investigación. 1ª Edición. McGraw-Hill. México. 1991. 505 pág.
5. MUGGENBURG R.V. MA., QUESADA F.C. Investigación desarrollada en la Eneo desde 1987 a 1991 ubicada en el Contexto Latinoamericano. Estudio presentado en IV Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería. 1994. 17 pág.
  6. OLIVEIRA S. BRANCA; MAIMONI A. OLGA. Impacto de la investigación en el Desarrollo de la Función Asistencial en Enfermería: Presente y Futuro. Conferencia IV Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería. Concepción, Chile. 1994. pág. 30-41.
  7. OPS. Estudio de Las Tendencias de la Investigación sobre las Prácticas de Enfermería en siete países de América Latina. Serie Desarrollo de Recursos Humanos. 1994. 79 pág.
  8. OPS. Terminos de Referencia para la Investigación en Enfermería. 1990.
  9. POLIT D., HUNGLER B. Investigación Científica en Ciencias de la Salud 4ª Edición. Interamericana. Atlapa, México. 1994. 701 pág.
  10. III COLOQUIO PANAMERICANO DE INVESTIGACION EN ENFERMERIA. Programa de Investigaciones. Noviembre, 1992.
  11. WERTHER WILLIAMS B; JR. KEITH D. Administración de Personal y Recursos Humanos. 2ª Edición. McGraw-Hill. México. 1988.
- CONSULTA BIBLIOGRAFICA**
12. IV COLOQUIO PANAMERICANO DE INVESTIGACION EN ENFERMERIA. Conferencias. Aníbal Pinto, Concepción - Chile. 1994. 56 pág.
  13. DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION. Ciencia y Enfermería: Revista Iberoamericana de Investigación en Enfermería. Concepción Chile, vol 1, N° 1, 1995. pág. 1-86.
  14. ESCUELA DE ENFERMERIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE. Informe del Encuentro Latinoamericano de Proyectos Kellog de Enfermería. Impresos RED, Santiago - Chile. Septiembre 1991 104 pág.
  15. FEPAFEN. La Enfermera en Latinoamérica. Estrategias para su Desarrollo. Caracas, Venezuela, N° 8, Junio 1986.
  16. FEPPEN. Marco de Referencia para el Desarrollo de la Práctica de Enfermería en los Servicios de Salud. OPS/HSS/ 94.1 Original: Español. mayo 1993. 60 pág.
  17. MANFREDI, M. La Investigación en Enfermería en América Latina. Conferencia, Primeras Jornadas Internacionales de Investigación en Enfermería. Depto. de Enfermería Universidad de Concepción, 1992. 19 pág.
  18. OPS/OMS. Grupo de Trabajo sobre Lineamientos Generales de Investigación y Proyecto de Estudios de la Práctica de Enfermería. Informe Final. Washington DC., Serie de Desarrollo de Recursos Humanos N° 63. mayo 1993. 21 pág.
  19. PAN AMERICAN HEALTH ORGANIZATION. Research Priority Areas, Lines, and Themes. Washington, DC. HDP/HDR. 95.03, 1 a 10. february 1995.
  20. VILLAR L., y col.. La Producción Científica en Enfermería en el estado de Sao Paulo Brasil: Una Muestra del Período 1987 - 1991. Estudio presentado en el IV Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería. 1994. 16 pág.