

# Cambios en la enseñanza de la historia\*

ARNOLDO PACHECO SILVA\*\*

## 1. LA BUSQUEDA DE SENTIDO PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

El problema de la disciplina histórica, en lo que se refiere a su estudio, radica, fundamentalmente, en una falta de claridad, en una insuficiente comprensión sistemática e integral del *sentido del conocimiento y de la enseñanza de la historia* y, además, el no haberla considerado, específicamente, como una disciplina primordial en la formación del hombre y de la vida social. Al ubicar el sentido del conocimiento y de la enseñanza de la historia como el punto central desde el cual orientar los otros asuntos del conocimiento histórico, la consecuencia ineludible que se plantea es buscar una metodología coherente con este principio ordenador, en una interacción necesaria y dinámica para alcanzar los nuevos objetivos propuestos. El tener un sentido de la enseñanza de la historia se vincula estrechamente a la metodología, más aún, se transforma en su condicionante.

En este concepto global hay que ubicar la historia y su enseñanza. El de-

\*El presente artículo es una síntesis de un trabajo de mayor extensión del autor.

\*\*ARNOLDO PACHECO SILVA, Prof. Departamento de Historia, Facultad de Educación, Humanidades y Arte, Universidad de Concepción.

safío para los especialistas es hacer que los conocimientos históricos adquieran una relevancia de significado para la vida y los proyectos de los hombres. Esto requiere de un serio esfuerzo, en particular nuevos enfoques y preguntas, hipótesis y tesis que vinculen la disciplina con una explicitación de la realidad del hombre y el significado de sus esfuerzos en la construcción del mundo. De allí emergerán objetivos, contenidos y metodologías distintas que tengan por finalidad hacer más conscientes el protagonismo social de los hombres con su realidad.

El estudio histórico tendrá proyecciones en la medida que aborda el acontecer humano desde una perspectiva sistémica, es decir, considerando la persona y la sociedad en un proceso estructurado de interrelaciones, en que la persona, los grupos y las interacciones son objeto de estudio para la explicación de los hechos sociales.

Cuando uno se acerca al fenómeno humano —proceso de hacerse hombre— siente la dificultad de explicar de manera suficiente cualquiera de los procesos realizados por el hombre en el tiempo. Las variables utilizadas parecen no dar respuesta consistente, debido a que el enfoque utilizado siempre es asumido desde una especialidad temática, ya sea económica, política, etc.

El fenómeno humano sometido al prisma del conocimiento histórico, para alcanzar una cabal explicación de la realidad humana debe recurrir al estudio de procesos integrales, en que interactúan todas las manifestaciones del hombre en sociedad, de allí que la experiencia personal me inclina a un estudio histórico de la perspectiva sistémica.

A partir de la aplicación de la teórica sistémica podemos utilizar dos parámetros esenciales y constitutivos del ser del conocimiento histórico: *el Hombre y la Cultura*. El creador y su obra. Su estudio y el análisis de sus interacciones es lo que da sentido a la enseñanza de la historia.

Esta mirada antológica al ser de la historia nos ubica en la dirección correcta del sentido de los estudios históricos. No es sólo para asumir una actitud científica y crítica, sino que, además, se obtiene un gozo del espíritu cuando se puede desentrañar parte de la misteriosa vida del hombre.

## 2. HOMBRE Y CULTURA

### 2.1. EL HOMBRE, UN SER HISTORICO

El estudio histórico no ha prestado suficiente atención a que uno de sus objetivos fundamentales debiera ser, comprender *la naturaleza del hombre*,

pues ésta es una posibilidad que emerge y se desarrolla en una construcción temporal a través de miles de años. Naturaleza humana que se hace y se expresa en sus motivaciones, en sus proyectos, en su quehacer económico, político, social, etc.

La realidad fundamental y decisiva del hombre es la histórica, porque en ella se construye y se define su naturaleza y, por consecuencia, su vida. El tiempo individual y de una sociedad adquiere un valor crucial porque es la única certeza disponible para el ser humano y está obligado a utilizarla antes que el tiempo concluya.

La historicidad del hombre radica en que está obligado, en todo momento de su existencia, a tener que decidir sobre qué hacer, considerando las alternativas que se presentan, creando proyectos de acuerdo a sus circunstancias y que tengan significado para el desarrollo de su vida personal. El hombre es una conciencia en evolución, en constante posibilidad de progreso, y que aflora para abarcar la realidad, valorarla, sentirla como necesaria y proceder a su transformación. En la praxis de transformar el mundo —que es el impulso hacia el futuro— primero debe tomar conciencia de la realidad de sus fuerzas operantes, de los factores que han incidido en la constitución del presente. Tal situación es similar a la de un médico que antes de operar debe diagnosticar.

La historicidad del hombre significa el esfuerzo de tomar conciencia de su pasado, de tener capacidad de descoyuntarlo, de liberarse de los errores y limitaciones en que ha incurrido en su quehacer, transformándose el hombre en un ser abierto al futuro.

La historicidad, fundamentalmente, es la capacidad que tiene el hombre de valorar la presencia irremediable de un futuro como posibilidades ciertas de cambio y de pasar a una situación inédita e irrepetible.

## 2.2. INTERACCION HOMBRE Y CULTURA

El otro parámetro del estudio histórico es la cultura, obra del hombre que comprende toda la realidad del acontecer histórico, cultura que nace de la relación con el mundo natural, como el medio adecuado para el desarrollo humano. El hombre, para constituirse como tal, necesita de un medio que le facilite su crecimiento: transforma la naturaleza en su hábitat, inventa herramientas, establece símbolos de comunicación, adapta creencias, crea juegos, produce excedentes, comercio, etc. La impronta del hombre se va plasmando en la realidad, creando un mundo —la cultura— que, a su vez, incide directamente en el desenvolvimiento de la naturaleza del hombre.

La interacción que se produce entre hombre y cultura constituye el punto clave del examen histórico, por la complejidad y significancia de las relaciones que se originan entre el creador y su obra, relaciones que están cruzadas por una dinámica que constituyen el movimiento de evolución de la humanidad.

En este marco de referencia es posible encontrar cuatro *fenómenos significativos*, como indicadores de procesos que se interactúan, y que se van dando casi en forma paralela con la evolución humana.

La hominización

La construcción del mundo del hombre

La evolución hacia la humanización

Los problemas de la humanización

Todos ellos forman una perspectiva de análisis de problemas, desde los cuales pueden implementarse unidades temáticas del estudio histórico.

En orden a cumplir los objetivos de este trabajo, se considerará en un sucinto estudio sólo “la evolución y los problemas de la humanización”, como fundamentos teóricos imprescindibles para una metodología de “Análisis de problemas” en el estudio de la historia.

### 2.2.3. LA INTERACCION HOMBRE Y CULTURA: EL PROCESO DE HUMANIZACION

El esfuerzo del hombre no concluye cuando alcanza una psique superior y distinta a la del animal —la hominización—, por el contrario, constituye el punto de partida de un proceso más complejo e incierto en su realización, como es la humanización. Al salirse del determinismo del mundo natural, el hombre se transforma *en un ser abierto a las posibilidades de perfeccionamiento, de desarrollo de su ser y de su mundo.*

El drama histórico del hombre es que, una vez que ha terminado la biogénesis, no se encuentra definitivamente constituido de una vez para siempre en su humanidad, sino que se introduce a otro proceso evolutivo que podríamos denominar “antropogénesis o humanización”, que se puede caracterizar en los siguientes términos:

a) La “antropogénesis o humanización” es considerar que estamos enfrentados a una segunda evolución, en que a partir de la *reflexión* —capacidad del hombre de saber que sabe— tiene la cualidad de pensar el mundo, de prever el futuro, y hacerse cargo de nuestra propia evolución como humanidad, poder que exige compromiso y responsabilidad.

b) El hombre debe descubrir en el acontecer histórico los *elementos de su humanidad*, que afloran como potencialidad y posibilidad de realización. La historia debiera ser la instancia en que el hombre con asombro se ausculta a sí mismo, y advierte qué y cómo los contenidos de su ser se despliegan en el tiempo.

c) El proceso de “antropogénesis o de humanización” tiene un sentido, un curso por donde seguir (letra b) que la humanidad requiere alcanzar como impulso interior de su vocación humana de “llegar a ser lo que es”, pero su desenlace es incierto, azaroso, que no le permite asegurar un resultado favorable.

Mirada la historia como el escenario en donde existe la posibilidad en que se verifique la humanidad del hombre, la humanización aparece como el proceso inmanente que se infiere de los acontecimientos históricos, y cuyo campo de análisis hay que situarlo en la interacción entre hombre y cultura. Es decir, el hombre haciéndose y construyendo el mundo, despliega un conjunto de actividades y funciones tendientes a satisfacer sus necesidades y potencialidades. En este esfuerzo de dar respuesta a las necesidades y potencialidades del hombre encontramos en la historia *funciones antropológicas*, representativas de la naturaleza humana, y que podemos reconocer como fenómenos recurrentes en todo el acontecer histórico, porque el hombre intenta, con y en ellas, su realización.

Entre estos elementos y funciones de humanización podemos reconocer los siguientes:

El hombre, un ser relacional.

El hombre, un ser libre.

El hombre, un ser económico.

El hombre, un ser político.

El hombre, como “Homo faber”.

El hombre, un ser ético.

El hombre, un ser estético.

El hombre, un ser trascendente, etc.

Analizar cada una de estas funciones esenciales del hombre, desplegadas en su actividad histórica, lleva a establecer las siguientes premisas posibles de considerar en el estudio histórico.

a) La historia tiene un sentido que no está determinado por una ideología o una categoría interna de ella, sino que del examen de las funciones antropológicas revela la historia su propia dinámica interna: el impulso del

hombre a su propia humanización, eje orientador y subyacente de la organización económica de la lucha política y de todo trabajo realizado por los hombres.

b) La humanización implica el esfuerzo del hombre por desarrollar armónicamente cada una de las variables antropológicas enumeradas, situación que, en la realidad histórica, provoca una denodada lucha para superar las dificultades que se presentan en su realización.

El proceso de humanización en la historia no tiene un avance progresivo y lineal, debido a que el hombre no nace con una orientación de certeza instintiva de criterios de cómo realizar la humanización. De allí la importancia de que el hombre lo transforme en un proceso más consciente y dirigido a ordenar cada una de las funciones antropológicas desde una actitud de liberación humanizadora.

### 3. LOS PROBLEMAS DE LA HUMANIZACION

Si postulamos que el eje de la historia es el proceso de humanización, las dificultades por alcanzarla constituyen uno de los puntos claves del análisis histórico, formando un conjunto temático de problemas desde el cual se puede abordar perfectamente el estudio de la evolución del hombre social.

Las complicaciones que sufre el transcurso de la humanización en la realidad histórica es una de las revelaciones empíricas interesantes de la naturaleza del hombre como autor de los acontecimientos. El hombre real histórico se nos muestra como un ser ambiguo, contradictorio, capaz de la miseria y grandeza humana. La construcción histórica está llena de luces y sombras que limitan y condicionan cada una de las expresiones antropológicas, con situaciones latentes y constantes de conflictos y de mecanismos que atentan contra la misma vida humana, pero que junto a estos signos de destrucción emergen expresiones y anhelos de vida, desde todo el ámbito del quehacer humano que, por último, van a plasmar el avance del hombre a su realización.

Si la humanización es un proceso social complejo y jalonado de contradicciones, es posible reconocer en la evolución histórica cuáles son los mecanismos que implican situaciones claves de problemas que atentan contra la humanización. Si bien es cierto este solo tema requiere un estudio especial, se puede describir algunos de los mecanismos más recurrentes.

a) *El conflicto* es una constante en la vida social histórica, ejercida indi-

vidualmente o por grupos sociales, relacionada con todos los intereses de actividades realizadas por el hombre, en especial con las económicas, políticas y religiosas.

Un estudio histórico interesante sería circunscribir las coyunturas concretas de cada conflicto con la finalidad de poder sistematizar algunos elementos que tienden a repetirse en el tiempo.

b) *La dominación*, en la evolución social, a partir de la distribución de los bienes, de la utilización del poder político, en todos los sistemas organizados por el hombre, se constituyen centros de dominio sobre otros hombres y de subordinaciones de variada índole, que producen efectos muy claros en el cuerpo social: miseria, discriminación social, etc.

El estudio de la evolución de los mecanismos de dominación y los intentos sociales de revertirla conforman una materia de gran interés y clave en dilucidar los problemas del hombre social.

c) *La violencia*, espacio al cual el hombre recurre incesantemente y con cierta naturalidad, a objeto de resolver por esa vía los conflictos o llegar a establecer su dominio sobre otros grupos sociales, situación paradójica, por una parte, por los esfuerzos que se realizan por erradicarla.

El estudio de la violencia, su relación con los fenómenos sociales, la diversidad de expresiones que asume en las distintas coyunturas históricas, sus ideologías, etc., son temas de un apasionante interés y análisis.

d) *Las tensiones de la libertad*. El hombre al nacer ha sido puesto en una circunstancia histórica que implica situarse, concretamente, en un sistema económico, político y social —su cultura— que le puede facilitar y restringir sus posibilidades de desarrollo y su capacidad de decisión y, por consecuencia, hacer efectiva o no su libertad.

La miseria, las dictaduras políticas, la discriminación social, son situaciones históricas extremas que atentan gravemente contra la libertad de los hombres y que tienden a reducirlo a una calidad de objeto. Son situaciones reales desde las cuales surge la necesidad de mejorar las condiciones objetivas de vida que posibiliten el desarrollo de la libertad.

El hombre necesita ámbitos de libertad en las estructuras en que está inserto como ser social, a fin de poder desplegar su capacidad de discrepar, optar, conocerse, de pertenencia, de autonomía, etc. La búsqueda de la libertad dentro de los modelos políticos, económicos y sociales es una tensión permanente en el proceso de la evolución del hombre y uno de los asuntos de continuo conflicto.

e) *La crisis del medio ambiente*, con el avance tecnológico y su aplicación indiscriminada en la naturaleza, el hombre no ha respetado el orden ecológico, destruyendo su sistema y armonía, provocando una grave crisis del medio ambiente.

La historia humana es una historia de la ocupación de la naturaleza por el hombre, mediante su transformación para constituirla en su propia casa. En consecuencia, el estudio de las relaciones históricas hombre-medio ambiente, vinculado a los actuales problemas del desarrollo económico y social considerando las leyes del sistema ecológico, constituyen temas de candente actualidad y de no fácil solución.

Los problemas de la humanización —campo de este nuevo enfoque de la enseñanza de la historia— permiten concentrar la atención en desentrañar los mecanismos que facilitan o entorpecen el desarrollo del hombre social, transformándose en la temática central y trascendente del estudio histórico.

En los problemas de la humanización observamos no sólo conflictos y limitaciones de la naturaleza del hombre, sino que al considerar este proceso en conjunto, es posible observar fuerzas que subyacen en la dinámica histórica y que impulsan a la liberación de estos mecanismos de destrucción: los esfuerzos del ser humano para proceder a una integración social de síntesis que supera el conflicto y la dominación.

#### 4. *EL SENTIDO DE LA HISTORIA, UNA METODOLOGIA APLICADA*

Al reconocer un sentido al conocimiento y a la enseñanza de la historia, planteada en la idea de existencia de una segunda evolución del hombre dirigida hacia la humanización y del análisis de los problemas que se derivan de este proceso, la historia encontraría aquí una temática principal de análisis y de trabajo.

Inserto el estudio de la historia en el análisis de problemas de la humanización, su enfoque se transforma en una metodología, que podemos denominar ANALISIS DE PROBLEMAS, que se diferencia del tratamiento de contenidos tradicional basado en el ordenamiento y relación cronológica de los hechos como forma generalizada de la exposición histórica.

##### 4.1. *CARACTERISTICAS BASICAS DEL METODO DE ANALISIS DE PROBLEMAS*

4.1.1. El alumno antes de enfrentar el estudio de un período histórico debiera tener una conceptualización básica y previa en torno a la estructura del

movimiento de la sociedad y las variables que intervienen en ella. Por ejemplo, la influencia de la técnica, el medio geográfico, la organización económica, el poder político, etc.

Con el fin de conseguir el objetivo anterior, se puede emplear dos vías complementarias:

a) Una práctica, en que el alumno a partir de su inserción en la realidad como un observador crítico, elabora su propio DIAGNOSTICO del hombre y de la sociedad contemporánea, con la finalidad de poder comprender la dinámica de PROBLEMAS Y POSIBILIDADES del hombre real inserto en una coyuntura histórica concreta: siglo XX.

b) Un aporte teórico de análisis, sobre la base del plan curricular en que el alumno antes de entrar al estudio de un período histórico cursa un conjunto de asignaturas básicas que le permitan sustentar teorías sobre el proceso social a partir de la economía, antropología, teoría política, filosofía, sociología, metodología de la investigación, etc.

4.1.2. El alumno deberá enfrentar a continuación una “Unidad de estudio histórico”, contemplada en el plan de la carrera, y que podrá abarcar las unidades ya conocidas: Historia de Roma, Grecia, Medioevo, Renacimiento, América Contemporánea, Chile XIX, etc. Con una diferencia fundamental con los enfoques anteriores, consistente en que los alumnos comenzarían estableciendo sus propias hipótesis, problemas y preguntas desde la perspectiva de la dinámica que se dan en las sociedades o desde los problemas de la evolución del hombre social.

4.1.3. De las hipótesis planteadas y discutidas con el docente se seleccionarán las más pertinentes que orienten las materias a un ordenamiento en que prevalecerá el tratamiento por TEMAS, como enfoque central del método de ANALISIS DE PROBLEMAS.

En un curso de Historia de Chile no podrá ser abordado su estudio en la línea cronológica por período presidencial, como por ejemplo:

Gobierno de Joaquín Prieto  
Gobierno de Manuel Bulnes  
Gobierno de Manuel Montt

Por el contrario, es más conveniente establecer TEMAS que dicen relación con los PROBLEMAS del período.

4.1.4. De los puntos anteriores se infiere que el método de ANALISIS DE PROBLEMAS apunta a privilegiar en el estudio histórico la idea de PROCESO como expresión del movimiento de una sociedad. Toda realidad histórica es el resultado de un proceso que recoge la génesis y desarrollo de un fenómeno social, considerando todas las variables o funciones antropológicas que interactúan socialmente. Desde esta perspectiva sistémica es posible acercarse a una explicación y comprensión del presente.

4.1.5. Establecidos la hipótesis y problemas en relación a un período histórico, los alumnos en un trabajo personal revisarán la bibliografía para entrar a caracterizar el "Proceso histórico", que otorgaría fundamento científico a las distintas hipótesis, o a la reformulación de otras, la rigurosidad de las lecturas personales deberán ser puestas a prueba en discusiones grupales pormenorizadas en presencia del docente a cargo. De allí emergerán las distintas conclusiones de este METODO DE ANALISIS DE PROBLEMAS.

El método propuesto con participación activa del alumno es llevarlo a descubrir por sí mismo los mecanismos sociales, políticos, económicos que operan en la historia y a delinear la complejidad de los procesos involucrados, buscando no sólo una caracterización de los "Procesos históricos" que vive una sociedad, sino que, además, una explicación de cada uno de ellos.

#### 4.2. APLICACION DE LA METODOLOGIA DE ANALISIS DE PROBLEMAS

El profesor como guía en el método de aprendizaje debe estar cabalmente interiorizado que el movimiento de la sociedad en la historia conlleva un conjunto de tensiones que, en este trabajo, hemos denominado "los problemas de la humanización", configuradas en fenómenos sociales como los siguientes: Conflicto, Dominación, Violencia, Tensiones de la libertad, Crisis del medio ambiente, etc.

Cada uno de estos grandes TEMAS con su dinámica teórica interna da origen a un conjunto de hipótesis, preguntas y problemas elaborados por los alumnos en interacción con su profesor, resultado que dependerá del nivel de motivación y de la comprensión conceptual que los alumnos tengan de los problemas recurrentes del proceso histórico. La etapa descrita establece en su elaboración un MARCO TEORICO, elemento que servirá como instrumento de análisis previo al inicio del estudio de un período histórico.

#### 4.2.1. UNIDAD "HISTORIA DE CHILE, S. XIX"<sup>1</sup>

##### a) *Objetivos:*

Caracterizar el movimiento de la sociedad chilena del S. XIX con la intención de visualizar su proyecto histórico y las tensiones que conlleva su realización.

Caracterizar las crisis políticas del período en el contexto de las transformaciones económicas y sociales del S. XIX.

##### b) *Marco Teórico:*

La elaboración de un Marco Teórico es un trabajo de interacción entre alumnos-profesor. A modo de ejemplo, en esta oportunidad se considerará sólo una de las variables temáticas de los problemas de la humanización: el Conflicto.

##### *Hipótesis*

Se podría considerar que las situaciones *extremas de conflicto* en las sociedades —guerras civiles— obedecen a una falta de *consenso* en las formas de alternancias en el poder político y a una falta de *integración* de los grupos sociales que buscan un nuevo ordenamiento dentro de la sociedad. Este proceso configura un conjunto de coyunturas que podemos conceptualizar bajo la denominación de CRISIS.

Conclusión: el Marco Teórico está dado por la interacción de CONFLICTO-CONSENSO-INTEGRACION, CRISIS. La preocupación de los alumnos es identificar y relacionar las variables que se dan en cada CRISIS POLITICA.

c) Se entrega bibliografía para la *lectura personal*.

<sup>1</sup> Actualmente ese título corresponde al Plan de Estudios de la carrera de Historia.

#### d) *Trabajo de grupos en el análisis del problema*

La realización del trabajo de los alumnos estará dirigida por una pauta que permita la discusión en torno a los temas centrales del problema con el propósito de mantener un nivel adecuado en el tratamiento de las materias.

— Las lecturas individuales efectuadas por los alumnos deberán concluir en una visión global del período que les permita identificar los acontecimientos de mayor conflicto en el siglo XIX.

— Se podría seleccionar dos o tres coyunturas de conflicto para el análisis, por ejemplo, las Guerras Civiles de 1829, 1851, 1859.

— Los alumnos podrían, inmediatamente, considerar como decisivas en el resultado del trabajo las referencias historiográficas tradicionales, y que podrían constituir una fácil y directa explicación del conflicto, como por ejemplo, en 1829 el rol que significó la elección del Vicepresidente de la República por el Congreso y que se tradujo en que el sector estancero desconociera el acto eleccionario ejecutado por el Poder Legislativo, precipitando al país a una guerra civil.

— Habría que inducir el análisis, en cuanto a que los conflictos se orientan a través de un "Proceso Social" de situaciones de más largo desarrollo, que hay que identificar, caracterizar y explicar, a diferencia de las circunstancias coyunturales de menor desarrollo en el tiempo. Del ejemplo anterior, las elecciones de 1829 corresponderían a un hecho coyuntural que sirvió de detonante de un período conflictivo.

##### d.1. *Variables de análisis del proceso social*

Al ubicar el conflicto dentro del "proceso social" como una de las expresiones del movimiento de la sociedad, vinculamos el tema a una de las funciones fundamentales del hombre: la de un ser relacional. El análisis histórico implica seleccionar un conjunto de variables que sirvan de base a la explicación histórica de los conflictos de 1829-1851 y 1859, intentando encontrar elementos comunes en cada uno de ellos que podrían transformarse en el hilo conductor del proceso social.

Variables sugeridas:

##### d.1.1. *Problemas en torno al poder político*

Se puede establecer una evolución respecto a este tema, debido al hecho que el país, a partir de 1810, entra a un cambio de régimen político

que implica definir y organizar el nuevo sistema, con la participación de sectores diferentes que se van conformando junto a sus incipientes proyectos políticos. La atención debe dirigirse a caracterizar los hechos de “consenso y ruptura” que se van produciendo entre 1810 y 1859. Por ejemplo, en los años de la Patria Vieja —1810-1814— es interesante observar las situaciones de desencuentro del mismo bando de los patriotas.

#### d.1.2. *Mentalidad política*

Los alumnos deberán intentar configurar las distintas mentalidades políticas que se configuran en el período de análisis, y en qué medida estos modelos se asumen como excluyentes a otros. En esta variable es posible incluir ideas políticas, doctrinas, actitudes políticas, análisis del discurso político, la forma en que se toman las decisiones, etc. El estudio debe intentar inferir la forma en que influyen las distintas mentalidades políticas en los conflictos.

#### d.1.3. *Grupo dirigente o “Intelligentsia”*

Analizar la formación del grupo dirigente, su origen y vinculación social-económica, sus sistemas de socialización, su lenguaje político, etc.

#### d.1.4. *Articulación social*

Esta es una de las variables interesante a examinar en el grupo dirigente, considerando su grado de cohesión, frente a los nuevos proyectos político-sociales: génesis institucional del nuevo Estado.  
génesis de la democracia liberal.

Otra perspectiva de estudio es la cohesión del grupo dirigente con los demás sectores sociales: aristocracia-naciente burguesía, etc.

#### d.1.5. *La “sociedad civil” y “militar”*

Es éste un punto de análisis distinto para el período, basado en el concepto de “lo civil”, entendiendo como tal que los civiles tienen un ámbito

que les corresponde en la dirección de la sociedad, la política, desplazando naturalmente a la intervención religiosa y militar.

Las preguntas básicas son:

— ¿En qué medida durante la primera mitad del S. XIX está desarrollada la sociedad civil?

— ¿Las decisiones políticas están vinculadas a la participación militar?

En el proceso de independencia, por ejemplo, se observa que los gobiernos están supeditados o fuertemente condicionados a la voluntad militar.

#### d.1.6. *Evolución económica*

Establecer una trayectoria en los años en referencia con el objetivo de iluminar el análisis del conflicto, precisando los años de expansión y de crisis, políticas económicas, relación economía-Estado, economía y grupos sociales, etc., y de qué forma estos fenómenos tienen incidencia en las guerras civiles.

#### e) *Conclusiones*

Los alumnos deberán verificar, rechazar o modificar las proposiciones del Marco Teórico. El trabajo de conclusiones no se limita solamente a un hecho instrumental de verificación de las hipótesis sino a una tarea de orientar el "Análisis de Problemas" en orden a considerar finalmente que los sucesivos conflictos pudieran formar parte de un "Proceso Social" integral y, lo que es más importante, en qué dirección se dirige esta sucesión de crisis del siglo XIX.

Los estudiantes en las conclusiones podrían considerar los siguientes aspectos.

— Que las guerras civiles conforman instancias propias de sociedades en formación de sus estructuras políticas cuando los grupos en competencia no han resuelto los mecanismos adecuados para tener una real alternancia en el goce del poder político.

— Que los países en los procesos de reordenamiento político, social y económico están más expuestos a situaciones de extremo enfrentamiento.

— Que los dirigentes de la sociedad están fuertemente condicionados en sus decisiones por la “mentalidad política” imperante en ese momento.

— Que en el siglo XIX uno de los proyectos en gestación y de ensayo es la democracia política, proceso lento y difícil de internalizar en la cultura, por corresponder a un sistema nuevo en la historia chilena.

— Que la sociedad civil del siglo XIX aun no desarrolla su plena autonomía en las decisiones políticas, recurriendo a instancias militares para resolver sus conflictos.

Con el sentido del conocimiento histórico y la metodología propuesta, el estudiante y el docente no podrán dejar de tener un sentimiento de pertenencia y de compromiso con el movimiento de la sociedad chilena y con los proyectos que se han intentado, y se intentan realizar. Compromiso para hacer más explícitos y conscientes el significado que tiene la construcción de nuestro propio mundo histórico.

BIBLIOGRAFÍA