

Resumen

La arquitectura tiene la facultad de visualizar por medio de reflexiones que se proyectan en el futuro. Este artículo tiene por objeto explicar las razones que impulsan el proyecto del arquitecto, las maneras de gestionarlo y también de ejecutarlo. En relación a ese proyecto, la idea principal detrás de este texto gravita en torno al tema del deseo entendido como el primer motor de empuje proyectual, que se sitúa decididamente antes que el mismo encargo de un cliente. El deseo de mejorar las condiciones del espacio que habitamos es un tema de arquitectos pero también de artistas. La hipótesis plantea que la sensibilidad del arte más la racionalidad del arquitecto pueden contribuir asociadamente a la proyección y desarrollo de nuestras ciudades futuras. El proyecto de arquitectura se convierte así en una herramienta que puede impulsar cambio para mejorar las condiciones existentes. Este artículo hace mención al proyecto eficiente que establece siete diferentes factores desde donde enfrenar el valor del proyecto. Se propone considerar estos siete ángulos al momento de resolver una obra. La sensibilidad del arte interpretada a través de la arquitectura pueden resistir el fuerte y desmedido desarrollo económico que distorsionan y transforman el paisaje de los lugares en que vivimos.

Palabras clave: arquitectura, arte, performance, ciudad, futuro.

Abstract

Architecture has the ability to visualize through reflections that project into the future. The objective of this article is to explain the reasons that inspired this architectural project, its period of gestation, and also its execution. Pertaining to the project, the main idea behind this text centers on the topic of desire understood as the primary motor of the project's impetus and which is present before the client's actual commission. The desire to improve the spatial conditions in which we live is a theme not only of architects but also of artists. The hypothesis advanced here is that the sensitivity of art added to the rationality of architecture can contribute to the projection and development of our future cities. The architectural project then becomes a tool that can promote change in order to improve existing conditions. This article mentions an efficient project that establishes seven different factors from which to evaluate the value of a project. It proposes the consideration of seven angles at the time a project is being decided. Artistic sensitivity interpreted through architecture can resist strong and unbounded economic development that distorts the landscape of the places in which we live.

Key words: Architecture, art, performance, city, future

ACERCA DE PROYECTOS (IM)POSIBLES Y EFICIENTES: SCL2110

Rodrigo Tisi

Universidad Diego Portales, Chile.

rodrigotisi@gmail.com

Los proyectos posibles son proyectos esperables y como los que cualquier arquitecto podría tener: un encargo de un cliente específico, con un presupuesto preciso, una construcción precisa y con un resultado preciso: un edificio convencional. Los proyectos (im)posibles son respuestas a clientes no específicos, generalmente respuestas a un autoencargo. De lo que se trata al hablar de un proyecto (im)posible es de las posibilidades para hacer y, por consiguiente, para concretar un proyecto de envergadura que no es habitual a lo que uno hace como arquitecto. Por otro lado, un proyecto eficiente es aquel que cubre muy satisfactoriamente la totalidad de los aspectos y requerimientos que suponen la solución de un problema. En este sentido, un proyecto eficiente debe considerar varios factores que resuelvan la ecuación del encargo específico, sea este de un cliente o incluso un autoencargo según la propia voluntad. Pero además considera factores que van más allá de la mera constructibilidad material de una obra e incluye factores del contexto socio-político-cultural en que se sitúa.

SCL2110 es un proyecto (im)posible porque es un proyecto de muy largo aliento. Podría parecer difícil pensar el futuro y los 100 años que vienen: pensar en poner a muchas personas de acuerdo, asociar autoridades de instituciones públicas con las del sector privado, combinar ideas de personas, expertos y estudiantes y por último intentar asociar ciudades para inducir a una colaboración territorial. En definitiva, es un proyecto (im)posible porque para hacerlo habría que realizar importantes consensos con el solo objeto de poder llegar a implementarse. A SCL2110 le interesa la ciudad y la cultura, a la vez indaga en las posibilidades de hacer un proyecto que no se restringe a las leyes de la convención y la práctica habitual que la mayoría de las veces se regula por temas de funcionamiento y mercado.



Fig. n°1: registro fotográfico de la fachada del Palacio de Moneda, Santiago, Chile. MESS. <http://www.mess.cl>.

Este año bicentenario lo comenzamos con dos eventos importantes: un terremoto y un cambio de gobierno. Quizás dos buenas razones para pensar y repensar en cómo queremos movilizarnos de ahora en adelante para seguir desarrollando nuestra ciudad y la cultura que tenemos en ella. El terremoto ha generado terribles pérdidas. En este sentido, también se plantea que la muerte de una estructura da pie para el comienzo de otra. Sin duda que el terremoto ha causado una enorme desestabilización en el país producto de todos los daños además de las pérdidas humanas que ha significado. Un terremoto supone un quiebre y como tal la posibilidad de un nuevo espacio. El hueco de una grieta representa como una metáfora una nueva oportunidad para pensar en términos de un posible proyecto. Mucho trabajo de contingencia ha sido catapultado producto de este evento.

A pesar de este trágico incidente, creemos que un proyecto como SCL2110 es pertinente no sólo en el sector central de Chile y su capital, sino que también en el resto de ciudades que tienden a consolidar un proyecto local, identitario y de relevancia en el sentido de la cultura urbana. Se trata de pensar en el futuro de nuestras ciudades y de cómo mejorarlas. El terremoto ha promovido trabajo de emergencia, borrando la prioridad a un proyecto de mediano y largo plazo. SCL2110 en este escenario se ocupa de llenar otro vacío: el que tenemos producto del deseo, y ya no el de la solución de la contingencia. ¿Qué pasaría si SCL2110 en sus líneas generales sirve de base para pensar un CCP2110?

Al igual que el terremoto, el cambio de gobierno representa un momento de oportunidad, de nuevos proyectos. Aquí no hay voluntad de apoyar a un sector u otro, ni de referirse a ideas de derecha o de izquierda sino que se trata de un asunto más ambicioso: un proyecto país. ¿Y por qué SCL= Santiago + Valparaíso? Porque es en entre estas dos ciudades donde el poder político, económico y cultural se divide. De igual forma en este pedazo de Chile vive casi la mitad de la población y en términos urbanos es el sector con



Fig. n°2: registro fotográfico de la fachada del Palacio de Moneda (vista desde el paseo Bulnes), Santiago, Chile. MESS. <http://www.mess.cl>.

más densidad. Desde este ángulo, el proyecto SCL2110 puede contribuir a apoyar y sostener un proyecto mayor que nace en un lugar principal, y en un momento particular, con 2 fuerzas extraordinarias, excepcionales, nada menos para iniciar la celebración de 200 años. Afortunadamente el terremoto no causó mayores tragedias ni en Santiago ni en Valparaíso.

SCL2110 comienza en 2006, en la época en la que el ex presidente Ricardo Lagos estaba impulsando una serie de proyectos Bicentenario que suponían celebrar de una manera un poco más excitante el sentido de la ciudad y de la vida en sociedad. Lo que quería hacer Lagos era claramente impulsar una mejor calidad de vida y muchos de esos proyectos fueron continuidad en el gobierno de Michelle Bachelet. Hoy, en 2010 y bajo la dirección de Sebastián Piñera, las ciudades de Santiago y Valparaíso siguen siendo iguales, muchos de los proyectos Bicentenario que estuvieron en carpeta y que han sido continuidad, ya no se lograron concretar, y ciertamente, muchos de los que se concretan, son sólo proyectos necesarios para solucionar un problema que tiene que ver con el crecimiento de la ciudad. Ambición para ver el desarrollo de Santiago o de Valparaíso, e incluso el de ciertas regiones, existe muy poca.

SCL2110 apuesta a que un proyecto Bicentenario debe estar por sobre la necesidad de infraestructura, y que debe ir mucho más allá para imaginar un futuro mejor. Proyectos de una gran ambición, como el Transantiago, no lograron ser tan extraordinarios como se nos decía,

pese a que la ambición inicial hubiera dicho que era un proyecto Bicentenario que pudiera localizar a Santiago en el mapa de ciudades globales con un sistema de transporte excepcional. Nada de eso sucedió. Existen una serie de otros proyectos con sello Bicentenario que tampoco cumplen un rol tan excepcional, porque sólo se implementan para resolver temas de necesidad y funcionamiento debido al crecimiento y la necesidad. A los proyectos Bicentenario les faltó ambición.

De lo que se trata SCL2110 es de utilizar esta ocasión 'bicentenario' para pensar un proyecto futuro que nos ponga en un momento como éste, de 200 años de Independencia, frente a la reflexión de cuál es el futuro de la ciudad principal, es decir, Santiago y Valparaíso como un gran centro capital. Con este proyecto, lo que nosotros queremos hacer es comenzar una conversación en el Bicentenario, utilizando esta instancia como un momento de reflexión futura para poder proyectar esto que es de todos hacia el Tricentenario. De cualquier forma en 100 años más ninguno de nosotros estará vivo.

Este proyecto quiere contribuir a consolidar ciertos lugares de la ciudad que son hoy reconocidos por todos, y que están ahí un poco a la vista y paciencia del tiempo y de la no mantención, de la no evolución. Son lugares que están en la ciudad y que nos identifican, pero que de alguna forma están dormidos: la Plaza Italia de Santiago, el cerro San Cristóbal, el Mercado y la Vega, el eje Bulnes frente a la Plaza de la Ciudadanía, el Sistema de Transporte en Valparaíso (que podría incluir a los ascensores, los trolebuses y el metro tren), y también un nuevo tipo de proyecto, que a propósito del Bicentenario, se empieza a inaugurar; nuevos centros culturales como el Gabriela Mistral y el de la Ex Cárcel en Valparaíso, los cuales podrían ser de gran estampa para presentar a Chile en un mundo global. Y se habla de Chile en un mundo global, porque nos interesa el fenómeno de la ciudad y el desarrollo de la sociedad. El desarrollo de la sociedad chilena sólo lo podemos ver en las ciudades... ¿Cuáles son esas ciudades chilenas más importantes? Probablemente la respuesta está como ya se ha dicho entre Santiago y Valparaíso. Este espacio "entre" -y que no sólo se refiere al espacio físico que hay entre ellas- es el espacio que articula este proyecto. Ese espacio es el espacio de las posibilidades, de las nuevas oportunidades, el "entre" como lugar se refiere también al concepto de asociatividad y de territorio común de ambos lugares.

SCL2110 tratará consolidar elementos urbanos de significado para nosotros como chilenos. La Plaza Italia tiene un valor importante en la memoria de los santiaguinos y probablemente de los chilenos: cuando hay elecciones de presidente, cuando hay celebraciones nacionales, la Plaza Italia es el lugar de encuentro. Los ascensores de Valparaíso son elementos muy singulares de una geografía de ciudad bastante particular que tenemos en Chile, una ciudad que por lo demás es Patrimonio de la Humanidad. Y sin embargo, los ascensores están ahí; en franca

decadencia. La idea de SCL2110 es tomar estos lugares y consolidarlos; no se trata de hacer algo nuevo sino de llevarlos un poco al extremo, a propósito del valor que ellos tienen para nosotros, se trata de poder proyectarnos con ellos fuera de nosotros, es decir, fuera de Chile.

SCL2110 tiene 6 invitados principales, dentro de un panorama local de otros 50 invitados y expositores. Estos 6 invitados principales son personalidades que se mueven entre el mundo de las artes visuales, el mundo de performance y el de la arquitectura. Se les ha invitado a pensar un proyecto de la ciudad, un proyecto que tiene que ver con la cultura urbana, con el desarrollo del espacio público en la ciudad. Los invitados son Bernard Tschumi, destacado arquitecto, fue director de arquitectura en la Universidad de Columbia, e instaló un pensamiento en la arquitectura contemporánea bastante particular con la noción del “evento”, ganando el *Parc De La Villette* en el gobierno de Françoise Mitterrand. Entonces a Tschumi le hemos encargado el Parque Metropolitano de Santiago, entendiendo que éste tiene un potencial enorme para ser el principal parque de América. Actualmente, este parque es literalmente un centro de la ciudad de Santiago y conecta 5 comunas (sin embargo el acceso es sólo por dos y tiene un frente).

Luego está Vito Acconci, destacado artista visual, poeta, hoy día arquitecto. Acconci está interesado en el encuentro de las personas trabajando con la relación de un otro cuerpo en relación a su cuerpo. Él desarrolla un trabajo que se desplaza encontrando siempre nuevos medios: parte en la página en blanco, luego pasa a su cuerpo, de ahí al video, luego a performance, después a la instalación, al espacio urbano, a los edificios y la arquitectura. Tiene un desplazamiento de medios que es muy interesante entender para poder analizar ese proyecto de encuentro entre las personas y medios para lograrlo. A Vito Acconci le hemos encargado trabajar sobre la Plaza Italia porque es el lugar de encuentro de todos los chilenos.

El tercer invitado es el grupo LOT-EK, Ada Tolla y Giuseppe Lignano, arquitectos italianos y también profesores de Columbia. Ellos trabajan con el reciclaje de estructuras seriadas, principalmente con la idea de contenedores y la repetición. ¿Qué pasaría si LO-TEK nos propone un nuevo Sistema de Transporte integrado en Valparaíso: entre ascensores, trole buses y metro tren? Por más que Valparaíso tenga ciertas inversiones puntuales de privados, esas inversiones puntuales no han sido capaces de levantar la ciudad puerto. Valparaíso es Patrimonio de la Humanidad y nos parece que el sistema de transporte podría ser un motor de desarrollo urbano transversal a toda la población, desde el más rico al más pobre. En ese sentido, eso es lo interesante de los ascensores de Valparaíso, aparte de ser un ícono tan fuerte y potente dentro del paisaje de la ciudad, la imagen del ascensor y los cerros de Valparaíso es una imagen que probablemente sale del territorio chileno al mundo. Junto a éstos: Diller y Scofidio + Renfro, destacados arquitectos neoyorquinos. Ellos tienen un trabajo bien interesante desde el mundo de las artes y performance con desplazamiento evidente y progresivo hacia la arquitectura. Ellos han trabajado también en instalaciones y obras mucho más efímeras en términos de construcción y experiencia. Sus primeras intervenciones, a la manera de instalaciones o de pabellones, dan pie para tocar el tema de qué hacer como instalación temporal para celebrar el Bicentenario. Entonces a ellos les encargamos trabajar sobre el eje Bulnes y la Plaza de la Ciudadanía para la celebración, una especie de instalación conmemorativa de los 200 años de Chile que nos permita reflexionar acerca de quiénes somos, qué hemos sido y hacia dónde podríamos ir.

El quinto invitado es el arquitecto y artista visual chileno Alfredo Jaar, de reconocida trayectoria. Él tiene una obra importante en un contexto global, en el sentido de documentación, un trabajo social muy reflexivo. A Alfredo

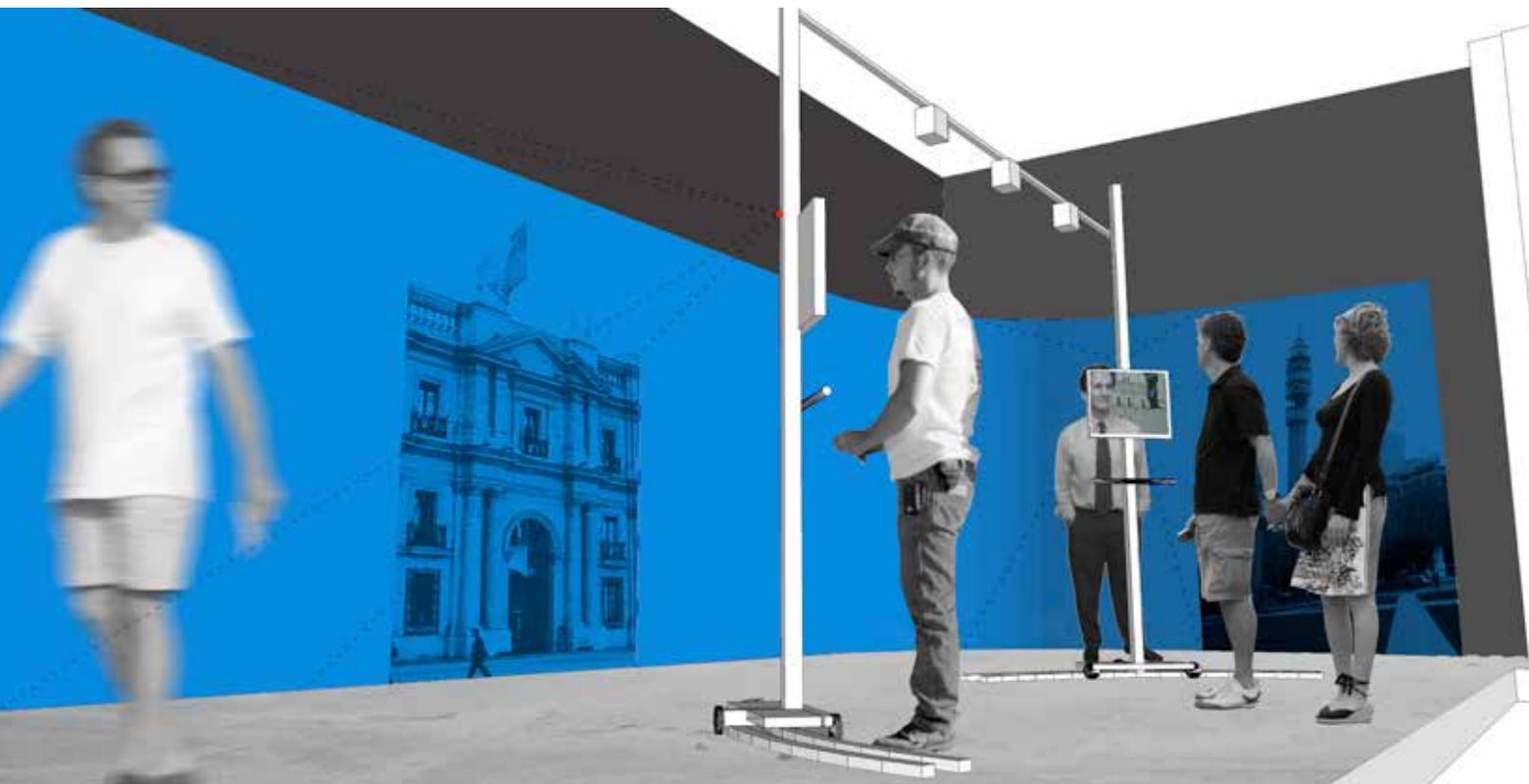


Fig. n°3: Cámaras-pantallas. Proyecto Diller Scofidio + Renfro en SCL2110. Fuente: MESS.

Jaar, como conoce “lo chileno”, nos interesa pedirle que trabaje sobre el territorio que hay entre el Mercado y la Vega Central, entendiendo que en ese lugar hay toda una posibilidad de paisaje urbano que también se refiere a la cultura.

Finalmente está la destacada historiadora de arte y de performance Roselee Goldberg, quien tiene una trayectoria relevante en cuanto a curatorías y gestiones culturales. Hoy día es la cabeza de un grupo que se llama Performa, el cual organiza una suerte de bienales en Nueva York. Literalmente este evento se toma la ciudad al congregar distintos nombres de “arte vivo” de todo el planeta. Su experiencia viene del *Royal College of Arts* en Londres y del centro de *The Kitchen* en Nueva York. A ella le hemos pedido un trabajo más curatorial y de proposición en cuanto a la gestión cultural de los nuevos centros culturales Gabriela Mistral y el de la Ex Cárcel. Con todo esto SCL2110 hace un barrido en distintas instancias, que van desde la idea de arquitectura convencional a la de arte especulativo.

Junto con estos invitados principales también hay otros no menos relevantes. Estos invitados son un grupo de arquitectos y artistas chilenos que tienen obras de interés en este cruce de arte, arquitectura y performance. Entre ellos hay nombres que se refieren a la práctica,

pero otros que también se refieren a lo teórico, entre ellos: Enrique Zamudio, Pablo Rivera, Sergio Rojas, David Maulen, Viviana Bravo, Spam, Co-op, Emilio Marin, Supersudaca, Pepe Guzmán, Nicolás Sánchez, Laura y Marta, Sergio Valenzuela y muchos más. Junto con ellos tenemos a académicos y también a estudiantes de las instituciones académicas que aportan al proyecto: Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad Técnica Federico Santa María y Universidad de Chile.

Como se presenta este proyecto supone una gestión importante de acuerdos y coordinación. De lo que se trata al final es de destacar ese ámbito de asociatividad y colaboración, esa manera de enfrentar un proyecto complejo de ciudad en el cual muchos agentes deben participar. SCL2110 se convierte así en una especie de modelo impulsor para rescatar la ciudad que tenemos y que quisiéramos. Como arquitectos o artistas queremos poder contribuir desde esa sensibilidad característica de nuestra práctica al proceso de desarrollo y crecimiento de la ciudad. Proponemos incluir en nuestros planes de desarrollo de la ciudad a las figuras del arquitecto y del artista en sus múltiples categorías con el único objeto de expandir y complejizar lo que a veces es sólo un problema de funcionalidad. Todos nuestros invitados han accedido a pensar con nosotros en un gesto de enorme generosidad.

Con todo esto, en el desarrollo y producción de este proyecto-evento recibimos la invitación de la Universidad de Concepción. Con la misma coherencia, el departamento de Arquitectura y el de Artes, en un esfuerzo combinado, realizan una invitación a parte de los ejecutores de SCL2110, quienes visitan: Daniel Cruz (artista visual), Manuel Tironi (sociólogo) y quien escribe (arquitecto). Esta visita multidisciplinar incluyó una presentación del proyecto ante las autoridades y los alumnos de esta casa de estudios, en donde además se realizó un taller intensivo con los estudiantes.

Para plantear este taller se trabajó con la idea de un PROYECTO EFICIENTE. Como ya se sugirió al comienzo de este artículo el proyecto eficiente supone una metodología de inclusión de distintos factores que de alguna manera solucionan el encargo del proyecto en su amplio alcance y ambición.

Como parte de una tesis doctoral en el departamento de Performance Studies de NYU, esta ecuación ha ido adquiriendo mayor complejidad en el tiempo para proponer así más factores a considerar en la ocasión de desarrollo de un proyecto. El postulado es que siempre, cualquier obra que tenga que ver con arquitectura y arte, se debe incluir la consideración en algún mayor o menor grado de los factores de la ecuación. En otras palabras cada factor debiera ser considerado siempre en el desarrollo de un proyecto con objeto de asegurar su "eficiencia" en el sentido amplio y redondo de solución. La ecuación actualizada del Proyecto Eficiente (PE) es:



Fig. n°4: "Plaza Italia", SCL2110. MESS. <http://www.mess.cl>.



Fig. n°5: "Plaza Italia", SCL2110. MESS. <http://www.mess.cl>.



Fig. n°6: "Plaza Italia", SCL2110. MESS. <http://www.mess.cl>.

Cuerpo + Superficie + Programa + Tiempo + Lugar +aterial + Generosidad
= Proyecto Eficiente¹.

Se parte de la base que cada factor es en sí un mundo de posibilidades, es decir, aunque una ecuación resuelve el problema y le da “solución” íntegra al encargo, esta solución puede tener múltiples interpretaciones y desarrollo, dependiendo del punto de vista que decida tomar el mismo autor del proyecto. Se trata de asociar y de tener un punto de vista de los temas mencionados (C+S+P+T+L+M+G), ciertamente habrán factores más importantes y otros menos dependiendo de las necesidades y de las decisiones de resolución que se tome. Es importante entender que dichas decisiones son parte del proceso individual o de un equipo frente a un encargo.

Ante esta explicación vale decir también que la decisión tomada puede ser subjetiva y explicar por medio de la racionalidad la decisión. El proyecto eficiente construye una tensión con el proyecto (im)posible en el sentido de deseo. Un proyecto es un deseo que trasporta y mueve la visión que pudiera tener un arquitecto y/o artista sobre un determinado tema. Esta visión se expresa por medio de representaciones o por medio de un sistema de representaciones que claramente apuntan a describir lo que será el proyecto una vez realizado². Si esto se entiende podemos decir ahora que SCL2110 es un proyecto totalmente posible. Que por medio de la solución de una ecuación temática y por el deseo de solución no precisa es que se puede articular un sistema amplio de representaciones, todas acordes a construir la obra.

El taller realizado en conjunto con el Departamento de Artes Plásticas y el Departamento de Arquitectura de la Universidad de Concepción incluyó por medio de esta ecuación la reflexión crítica de un posible futuro local. A los alumnos se les preguntó acerca de su Concepción futuro, de sus deseos para su ciudad. Cada grupo de estudiantes trabajó con algún lugar afectado por el terremoto; este lugar tuvo un cambio luego del evento. Ese cambio supone re-estructuración y por lo tanto una nueva posibilidad de ensoñación.

?

1. Se recomienda ver el artículo que instala la ecuación del proyecto eficiente: “B + S + P + T + Pl + M: Six ways to approach architecture through the lens of performance” del autor Rodrigo Tisi, en el *Journal of Architectural Education*, vol. 61, nº4, pp. 69-75, USA. En este artículo se da pie al uso de 6 factores que asociados solucionan un proyecto de manera comprensiva y compleja. Hoy día tras los eventos sucedidos en Chile al comienzo del 2010, se ha decidido incorporar un nuevo factor que tiene que ver con temas de Generosidad y Amor.

2. Para mayor información se recomienda ver el sitio web www.scl2110.cl