

**DESAFÍOS EMPÍRICOS DEL USO DE LA PERSPECTIVA
BIOGRÁFICA EN EL ESTUDIO DE LAS TRANSFORMACIONES
DE LA MILITANCIA ANTIDICTATORIAL EN CHILE:
REFLEXIONES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS PARA LA
ENSEÑANZA Y APLICACIÓN DE TÉCNICAS CUALITATIVAS
DE INVESTIGACIÓN AL ANÁLISIS DE PROCESOS POLÍTICOS***

EMPIRICAL CHALLENGES IN THE USE OF BIOGRAPHICAL
PERSPECTIVE IN THE STUDY OF ANTI-DICTATORIAL MILITANCY
TRANSFORMATIONS IN CHILE. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL
REFLECTIONS FOR THE TEACHING AND APPLICATION OF
QUALITATIVE RESEARCH TECHNIQUES TO ANALYSIS
OF POLITICAL PROCESS

CARMEN GEMITA OYARZO VIDAL**

Resumen

Este artículo expone los desafíos empíricos que surgen de la producción y análisis de relatos de vida, recogidos en dos investigaciones sobre las militancias políticas en la lucha antidictatorial chilena y sus transformaciones en la postdictadura. A través de la aplicación de técnicas biográficas a este objeto de estudio específico, el trabajo expone algunos problemas teóricos y metodológicos frecuentes que surgen en las investigaciones cualitativas sobre procesos políticos. Así, las reflexiones de este artículo están especialmente dirigidas a docentes universitarios y a estudiantes de Ciencias Sociales interesados en la investigación de temas afines que tienen inquietudes respecto a la pertinencia y uso de técnicas biográficas o que están en fases iniciales de sus proyectos de investigación.

Palabras clave: Perspectiva biográfica, desafíos teóricos, decisiones metodológicas, relatos biográficos, claves narrativas.

* El contenido de este artículo es parte del proyecto Fondecyt de postdoctorado N° 3170298.

** Socióloga, Universidad de Concepción; Dr. En Estudios Americanos, Universidad de Santiago, Investigadora asociada del Instituto de Investigación en Ciencias Sociales de la Universidad Diego Portales (ICSO-UDP), Escuela de Ciencia Política. E-mail: carmen.oyarzo.fcsh@mail.udp.cl

Abstract

This article presents the empirical challenges arising from the production and analysis of life stories, gathered in two research studies about the political activism during the fight against Pinochet Dictatorship and its transformation in the post-dictatorship period. Through biographical methods, this work presents some theoretical and methodological difficulties that frequently arise in qualitative research regarding political processes. Thus, this article and its reflections are particularly relevant for university lecturers and social sciences students interested in research on similar issues, those who have questions about the relevance and use of biographical techniques, or those who are just starting their research projects.

Keywords: Biographical perspective, theoretical challenges, methodological decisions, life stories, narrative keys.

Introducción

ESTE ARTÍCULO entrega algunas orientaciones prácticas para el estudio cualitativo de procesos políticos, intentando aclarar algunas confusiones frecuentes que enfrentan los investigadores de Ciencias Sociales al plantearse un diseño de investigación sobre procesos de ruptura política a través de técnicas de entrevista biográfica. Sobre todo en fases iniciales de investigación, los investigadores enfrentan preguntas como: ¿Siempre que recogemos relatos biográficos sobre procesos de ruptura política estamos haciendo un estudio de memoria?, ¿cómo hacer y analizar una entrevista biográfica que busca vincular a los actores con los procesos políticos?

Para responder estas preguntas, el estudio presenta los desafíos empíricos del trabajo con método biográfico, distinguiendo dos niveles de análisis: uno teórico y otro metodológico. A nivel teórico, el trabajo comenta el uso del método biográfico en los estudios de memoria y militancia política. En una primera parte y, debido a su especial atención en la narración de los procesos de ruptura política en el Cono Sur, el artículo presenta los principales supuestos epistemológicos de algunos autores clásicos de la sociología de la memoria, intentando problematizar la definición de la memoria como un objeto empírico *sui generis*. A partir de estos cuestionamientos, el uso que hace Daniel

Bertaux (2005) y Olivier Fillieule (2015) de los aportes de la segunda generación la Escuela de Chicago (1945-1970), se ofrece como una solución para abordar el estudio de las militancias antidictatoriales desde una perspectiva comparada de casos e itinerarios biográficos¹.

A nivel metodológico, el artículo aborda los desafíos empíricos de la aplicación y análisis de entrevistas biográficas; concretamente: a) algunas consideraciones prácticas sobre la aplicación de la técnica en el trabajo de terreno; b) precauciones de análisis del relato biográfico, entendido como un relato parcial y polifónico. A partir del recuento de estos dilemas prácticos, el artículo expone los límites y alcances de la perspectiva biográfica en la reconstrucción del sentido de la acción política de los militantes que participaron de la lucha antidictadura. Luego, presenta un modelo de análisis de relatos biográficos, amparado en la constatación de las características del relato y en el recuento de los ámbitos de la trayectoria que pueden volverse comparables a la luz de una reflexión microsociológica acotada al fenómeno de la militancia política. A partir de la discusión de las claves narrativas de análisis del relato biográfico puesto al servicio de la narración de la lucha antidictadura, en la parte final, el artículo reitera la variedad de alternativas metodológicas que apoyan las decisiones de investigación de los estudiantes de Ciencias Sociales.

1. ¿Cómo estudiar procesos políticos desde un enfoque cualitativo? Usos del método biográfico en los estudios de memoria y militancia política. El foco de la pregunta de investigación

Uno de los primeros desafíos que emprenden los investigadores de las distintas disciplinas de las Ciencias Sociales, es la justificación de la pertinencia del enfoque cualitativo –centrado en la comprensión de fenómenos microsociales– al estudio de procesos políticos que se

¹ El concepto de relato de vida supone que el sujeto construye una narración selectiva y parcial de su experiencia, la cual no puede considerarse una experiencia individual, en la medida que el entrevistado refiere permanentemente a las relaciones sociales que lo definen.

entienden como fenómenos macrosociales. Así, un estudio cualitativo sobre procesos políticos supone que la preocupación central del investigador es el modo en que los actores construyen el sentido de esos procesos, es decir, busca dar cuenta de las formas en que los sujetos viven e interpretan dichos procesos. Una vez claro el foco en los actores y sus sentidos, un segundo desafío consiste en la elección de un marco teórico que dé cuenta del fenómeno que preocupa al investigador y que permita justificar adecuadamente el uso de técnicas biográficas, las cuales tienen una larga tradición en las Ciencias Sociales.

Es por eso que, antes de decidir los enfoques teóricos y metodológicos que orientan la investigación, es preciso establecer en qué nivel de abstracción está formulada la pregunta de investigación por el sentido de los procesos políticos; es decir, si está centrada en los actores mismos y en sus formas de acción (militantes, activistas) o en el proceso social y político que los define, por ejemplo, 'la dictadura' o 'la lucha anti dictadura'. Aquella es una tarea elemental para elegir el enfoque metodológico que define el uso de las técnicas biográficas destinadas a reconstruir dichos sentidos.

Con el propósito de abordar las sutilezas en el uso e interpretación de entrevistas biográficas², este artículo revisa dos programas de investigación (Lakatos, 1974) de reconocida influencia en las Ciencias Sociales y que parecen tener un diálogo metodológico natural con la perspectiva biográfica: 1) la sociología de la memoria (Halbwachs, 2005; Jelin 2002, 2004, 2014; Stern 2009a; 2009b), por su preocupación por el impacto biográfico de los procesos políticos y los movimientos sociales y 2) la sociología de la militancia, que deriva de la reelaboración de los aportes de la segunda generación de la Escuela de Chicago (Bertaux, 2005; Pudal, 2011; Fillieule, 2015).

² La entrevista biográfica puede ser considerada una técnica de conversación más dentro de las conocidas en la investigación cualitativa. Sin embargo, debido a sus complejidades de aplicación e interpretación, preferimos hablar de perspectiva biográfica para referir la diversidad de enfoques y usos de esta técnica en particular. Los términos historia de vida, testimonio y relato de vida refieren las sutilezas del uso y los supuestos que orientan su interpretación, dependiendo de la tradición que las define. Ahondaremos en estas distinciones en el desarrollo del trabajo.

1.1. Sociología de la memoria: Repasando los supuestos de algunos autores clásicos

La problematización sociológica de la memoria está plasmada en el trabajo fundacional de Maurice Halbwachs (2005). La preocupación del autor por la existencia de una memoria colectiva constituye una interpretación original de la tradición durkhemiana, en la medida en que insiste en el carácter dinámico de la memoria. Los marcos sociales son la condición de posibilidad de los recuerdos (Halbwachs, 2005, p. 187), los cuales se producen porque existen categorías de tiempo y espacio o que los ubican en el ámbito familiar o comunitario. A pesar de ser considerado un autor insoslayable en la comprensión sociológica de la memoria, la crítica más sostenida al trabajo de Halbwachs es que el autor no aborda el conflicto que subyace la producción de la memoria ni el rol de las instituciones políticas que median la relación entre los actores de memoria y que autorizan o clausuran las narrativas de un pasado conflictivo.

Esta dimensión política de la memoria es producto de un trabajo conceptual posterior que, en el caso de los países del Cono Sur, está hecho al calor de los debates sobre los modelos de transiciones democráticas. A través del abordaje de la dimensión conflictiva de la memoria aplicada a la comprensión de procesos de ruptura política, comprendemos la influencia que marcaron los trabajos de Elizabeth Jelin (2002; 2014) y Steve Stern (2009a; 2009b) para el análisis de los casos argentino y chileno.

Inspirada en el trabajo de Michel Pollak (2006), quien aborda la construcción de memorias subalternas o no oficiales (subterráneas) y en la obra de Howard Becker, la noción de trabajos de memoria de Jelin (2002) centró su atención en las disputas por la construcción de marcos de memoria en la temprana transición argentina (1984). Por otro lado, los conceptos de memoria suelta y memoria emblemática de Steve Stern (2009) han tenido una influencia importante en el estudio específico del caso chileno después del Golpe de Estado. A través de esta distinción conceptual, Stern aborda también las memorias que no entran en los marcos oficiales (seltas).

Así, es posible afirmar que la influencia más importante de am-

bos autores no está en las distinciones conceptuales que proponen, si no en la manera en que conciben empíricamente el fenómeno de la memoria: para ambos, recordar el pasado consiste en narrarlo bajo determinados marcos sociales que hacen posible su narración. De ahí el interés metodológico por recoger testimonios en primera persona. Sin embargo, en la centralidad de las narraciones estriba su mayor dificultad empírica. Fundamentaremos por qué.

En términos generales, los estudios de memoria justifican el uso empírico de los testimonios, en virtud de su capacidad de interpelar o poner en tensión las narrativas más difundidas o dominantes de un pasado conflictivo o traumático (las dictaduras, en este caso). Esta valoración del testimonio descansa en tres supuestos epistemológicos que es preciso tener en cuenta al momento de elegir este enfoque:

El primer supuesto es que la historia oral es distinta a la historia oficial. El uso de fuentes orales (testimonios) rescata las experiencias de grupos sociales que no tienen acceso al poder (subalternos). Por lo tanto, en caso de encontrar las condiciones sociales para producirse, la memoria de los grupos subalternos puede tensionar los discursos hegemónicos producidos por los grupos de poder. Estas nuevas condiciones sociales de producción pueden generarse de una fisura de los marcos sociales de la memoria oficial, como consecuencia de un cambio generacional o de una crisis que interpela a los grupos dominantes que custodian la narración del pasado.

El segundo supuesto epistemológico de los estudios clásicos de memoria es que, una vez que comprendemos la naturaleza de los marcos sociales que autorizan la emergencia y circulación de determinadas narrativas, es posible problematizar bajo qué condiciones las narrativas subalternas pueden volverse memorias oficiales. En tercer lugar, esta problematización nos lleva a entender cómo la articulación de distintas memorias funciona como dispositivo para administrar los conflictos sociales y políticos que nacen de las experiencias sociales traumáticas, tal como ocurrió con la creación de las Comisiones de Verdad y Reconciliación en el contexto de las transiciones políticas de los países del Cono Sur (Crenzel, 2008; Soto, Colorado, Errázuriz y Landaeta, 2008).

La exposición de estos tres supuestos evidencia que, aunque los

estudios clásicos de memoria usan el testimonio de actores, lo hacen para elaborar hipótesis que les ayuden a interpretar los procesos sociales y políticos que definen sus producciones narrativas. Por otro lado, es importante considerar que, aun cuando la problematización del conflicto político es un elemento analítico central de este enfoque, lo que ofrece la sociología de la memoria es una clasificación de las narrativas (tipos de memoria) que surgen del abordaje de sus condiciones sociales de producción y circulación (los marcos sociales de la memoria). Estos problemas empíricos justifican la necesidad de centrarse en los actores y sus capacidades de acción, es decir, de definir a los militantes como una unidad de análisis.

1.2. Sociología de la militancia: una reflexión microsociológica desde el uso de relatos biográficos

La centralidad en los militantes como una unidad de análisis es una estrategia empíricamente productiva, porque la reconstrucción de trayectorias militantes muestra las relaciones entre los individuos y las organizaciones políticas que median la participación política y, por cierto, la elaboración y difusión de determinadas narrativas sobre la lucha antidictatorial. Así, nuestra aproximación al militantismo desde la teoría de acción colectiva (Tilly, 1998; Melucci, 1999; Mc Adam, Tarrow y Tilly, 2005, Diani, 2015) encuentra su aplicación empírica en una nueva sociología del militantismo, basada en la revisión del compromiso individual y del análisis comparado de trayectorias biográficas. Dicho análisis surge de la adaptación de las reflexiones clásicas de la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2004) al estudio de grupos sociales específicos (Bertaux, 2005; Filliule, 2015).

La narración de sus formas de participación en la lucha antidictadura lleva a los militantes a elaborar los sentidos políticos de su participación en el recuento de sus prácticas organizativas y de interacción, aun cuando los entrevistados no compartan la misma interpretación del sentido de la lucha, e incluso, cuando declaran un conflicto abierto con determinados marcos interpretativos, aunque provengan de las organizaciones políticas donde militaron. Por tanto, es preciso advertir que, al adoptar este enfoque microsociológico, los supuestos que sus-

tentan la producción de hallazgos empíricos son distintos a los de la sociología de la memoria.

Aunque son narraciones, los relatos biográficos no tienen valor en sí mismos. Más que por su calidad de testigos únicos y presenciales de un hecho histórico o de un proceso político, los informantes se eligen porque permiten reconstruir una red de información sobre una determinada experiencia política (la militancia en la lucha antidictadura). Así, la verosimilitud del relato biográfico se valida en la articulación de una red de informantes mutuamente referida y que tiende a compartir determinadas categorías de sentido de la experiencia política; es decir, que pueden considerarse miembros de una misma generación política (Longa 2017), definida más allá de la vinculación formal con los partidos políticos.

Por tanto, aunque pudiera ser un efecto de la investigación, la comparación de casos no busca tensionar la producción narrativa dominante, sino encontrar a aquellos grupos de sujetos que ayudan a profundizar dimensiones poco exploradas de la militancia política en dictadura, a saber: la militancia de base, las relaciones de cooperación y conflicto entre miembros de distintas organizaciones políticas durante los años más intensos de lucha política y las razones que llevaron a terminar el compromiso político en el contexto de la transición a la democracia. Estas preguntas de investigación requieren de un enfoque biográfico destinado a mostrar las interacciones sociales que hicieron posible la militancia en un contexto de proscripción de la actividad política. Disueltas las organizaciones sociales que le dieron soporte a la lucha antidictadura, la experiencia política es reconstruida contactando grupos específicos de militantes que participaron de ella.

2. Problemas metodológicos y dilemas prácticos: selección de informantes, definición y uso del relato biográfico

2.1. ¿Quiénes hablan? El problema de la selección de informantes

Uno de los problemas metodológicos más frecuentes al estudiar procesos políticos desde la perspectiva de sus actores y que, por cierto,

no es exclusivo del estudio de dichos procesos, es resolver cómo y dónde seleccionar informantes que están dispersos en diversos espacios. Cuando este es el principal de los dilemas prácticos, la noción de muestreo teórico de la teoría fundamentada (Strauss y Corbin, 2004) cobra toda su vigencia y utilidad. En su versión clásica, el trabajo de muestreo teórico consiste en encontrar un informante que cumpla con una determinada categoría teórica. El contacto con militantes de base o intermedios fue el criterio de selección de informantes en nuestros dos estudios sobre la militancia anti dictatorial (Oyarzo, 2013)³.

El contacto con ese informante tipo nos llevará a otro que cumpla con las mismas características y que se ajuste al concepto central que define el fenómeno a estudiar. Basada en esta reflexión clásica, la perspectiva etnosociológica de Daniel Bertaux (2005) rescata el valor de la comparación de casos similares o contrastantes. Más que comprobar la veracidad del relato fundada en la triangulación con otras fuentes de información, el trabajo de indagación empírica más importante consiste en explorar los límites de la red de información que activamos en el proceso de contacto con los informantes. Especialmente cuando estudiamos a miembros similares que militaron en distintas organizaciones políticas, la coincidencia en la referencia a hechos históricos relevantes y la recurrencia de interpretaciones semejantes entre sujetos que pertenecen a distintos grupos, puede ser un hallazgo de investigación tanto o más importante que la precisión histórica o la veracidad del hecho referido.

A partir de estas consideraciones, es preciso declarar quiénes son los militantes que hablan y constituyen el soporte empírico de esta reflexión y, por otro lado, cómo es definido y utilizado el relato biográfico en ambas investigaciones. El primer estudio de las militancias (Oyarzo, 2013) basó su muestra en la articulación de redes horizontales de militantes y exmilitantes, es decir, militantes intermedios de distintas colectividades políticas y de distintas generaciones que con-

³ El estudio en curso (2017) está financiado por Fondecyt (3170298) y se titula: La vida después de la lucha: transformaciones de la militancia política en el Chile post dictatorial (1990-2017). Dicho proyecto es la continuación de la investigación doctoral finalizada en 2013.

formaron la oposición a la dictadura: Democracia Cristiana (DC), Juventud Demócrata Cristiana (JDC), Partido Comunista (PC), Juventudes Comunistas (JJCC), Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), Izquierda Cristiana (IC). El primer estudio sobre las militancias antidictatoriales analiza 10 casos de un muestreo teórico de 16 militantes políticos de centro e izquierda. El segundo estudio (2017-2019), sobre las transformaciones de la militancia en la postdictadura, hace seguimiento de 4 trayectorias de militantes que participaron de la investigación anterior y articula una nueva red de informantes que también responden a la categoría de militante intermedio, es decir, que fueron militantes de base o que ocuparon cargos de coordinación territorial durante la dictadura. Este segundo estudio profundiza el proceso de reconversión de los militantes de izquierda en la postdictadura. Considerando ambas redes de información, contamos con una muestra preliminar de 15 casos de un total de 30 considerados⁴.

Por tratarse de un artículo con fines pedagógicos, la reflexión metodológica muestra el proceso de construcción de categorías de análisis, tomado como ejemplo los casos analizados en la primera investigación ya concluida sobre la lucha anti dictadura.

2.2. Definición y uso del relato biográfico: El problema de la narración de la experiencia

Siguiendo el concepto de ilusión biográfica (Bourdieu, 2011), el relato de vida es definido en el mismo sentido que Bertaux (2005): un relato parcial, pero colectivo, en virtud de su referencia permanente a las relaciones sociales que constituyen al sujeto a lo largo de su vida (p. 37)⁵. Complementariamente, la entrevista biográfica es concebi-

⁴ La muestra preliminar está compuesta por 15 militantes: 7 militantes del Partido Socialista de Almeyda, 2 de las Juventudes Comunistas (JJCC), 4 militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y un caso del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR) que es considerado como militante del Partido Comunista (PC). A la fecha hemos realizado 27 sesiones completas de entrevista.

⁵ A través del concepto de ilusión biográfica, Bourdieu discute la noción clásica de historia de vida, entendida como historia real, cronológica y coherente de un sujeto. El autor defiende una concepción 'narrativa' de la identidad social que aparece en el relato biográfico.

da como una técnica que activa una puesta en escena de los actores, quienes no necesariamente son conscientes de sus vivencias (Arfuch, 2010). Hechas estas importantes aclaraciones y basados en el trabajo empírico con entrevistas biográficas, podemos definir provisoriamente el relato biográfico como la historia de los umbrales que el sujeto estuvo dispuesto a pasar para cumplir con los propósitos de su tiempo de vida, sean estos conscientes o no.

Además de reconocer los hitos que definen la narración, en un segundo nivel de análisis, es necesario señalar las condiciones de posibilidad de la narración de la experiencia social y política que se cristaliza en el relato biográfico. Para ello es necesario distinguir conceptualmente entre: a) acontecimiento; b) vivencia y; c) experiencia. El acontecimiento es entendido como evento espacio-temporal efímero que puede o no ser percibido como importante por el sujeto. Tal como lo sugiere la tradición hermenéutica, la vivencia, en cambio, es el enlace significativo de acontecimientos que son interpretados como importantes por el sujeto al producir la narración. A partir de esta distinción, es posible afirmar que constituyen experiencias todos aquellos acontecimientos de la vida que –organizados en determinadas categorías de sentido– se interpretan como hechos relevantes y, por lo tanto, relacionados con otros acontecimientos. Una vez que se han construido estas relaciones de acontecimientos, estas pueden constituir explicaciones más o menos coherentes de los cambios y conflictos de la trayectoria vital. Concluido el proceso de reconocimiento de las experiencias que determinan el ciclo vital, estas se vuelven narrables y, por consiguiente, trasmisibles y relevantes para otros. Esta aproximación al relato biográfico y a la experiencia narrada, obliga a abordar otras complejidades empíricas que comprometen su producción, específicamente, su parcialidad (punto ciego), la referencia a otros (aliados o adversarios) y los intereses del que narra⁶.

En la enumeración de las complejidades que surgen de esta aproximación al relato biográfico como relato parcial y polifónico, los es-

⁶ Entendemos por punto ciego todos aquellos aspectos que el informante no es capaz de percibir al definirse desde una determinada posición de narración o al validar determinada opinión sobre los hechos que narra.

tudiantes de Ciencias Sociales bien podrían desistir de su interés por trabajar con esta técnica o, por el contrario, podrían entusiasmarse, deseando encontrar en este trabajo un listado de consejos prácticos que les ayuden a sortear éstas y otras dificultades frecuentes, tales como: a) ¿cuántas sesiones de entrevistas hacer para recoger un relato biográfico de calidad?; b) ¿cómo reconocer el núcleo central de un relato?; c) ¿cómo enfrentar las interpretaciones interesadas de un proceso social y político? Al respecto, sólo es posible señalar tres orientaciones muy generales que surgen de las experiencias de investigación.

a) *¿Cuántas sesiones de entrevistas hacer para recoger un relato biográfico de calidad?*

Una primera respuesta a esta interrogante es que todo sujeto que accede a una entrevista biográfica, es porque tiene interés en contar su historia, sea para validar su experiencia, la de su grupo de referencia o, sencillamente, porque tiene la necesidad de hacerlo. De ahí la importancia de la primera sesión de entrevista. Cuando el sujeto se presenta ante el entrevistador, produce una síntesis general sobre su experiencia y también sobre el modo en que la interpreta. El resto de las sesiones de entrevista están destinadas a profundizar aspectos específicos de la trayectoria. Por tanto, dependen de los objetivos específicos de investigación y, desde luego, de la disponibilidad de tiempo de los informantes.

El primer estudio sobre las militancias (Oyarzo, 2013) definió tres sesiones de entrevista de una hora con cada informante. Estas tres sesiones estaban centradas en el inicio de la militancia antes y durante la dictadura. Luego, la entrevista recoge el detalle del trabajo político hecho por los militantes hasta el inicio de la democracia en 1990. Al sopesar las dificultades de coordinación registradas en el primer estudio, el estudio en curso (2017) considera dos sesiones de entrevista de una hora con cada informante. La primera sesión recoge la síntesis y evaluación de la militancia en dictadura hasta llegar al proceso de desvinculación o pasaje a otros partidos a principios de 1990. La segunda sesión profundiza las trayectorias laborales desde 1990 a la fecha, la continuidad de la acción política en la década de 1990 en adelante, la

vida familiar y afectiva, para cerrar con las miradas de Chile actual. Concluidas ambas sesiones de entrevista, los datos del entrevistado y los contenidos centrales del relato son registrados y sintetizados en una ficha técnica basada en la pauta de entrevista⁷.

b) ¿Cómo reconocer el núcleo central de un relato? Claves narrativas para analizar el relato

A la luz de la experiencia de investigación, es importante advertir que el entrevistado o su grupo de referencia definirán los límites de lo que está permitido narrar en una entrevista concedida a un investigador exógeno (Bertaux, 2005, p. 58). El reconocimiento de esos límites de la narración ayuda a encontrar su núcleo central, el que, generalmente, es narrado como un propósito de vida o como un motivo que justifica la acción. Para encontrar esa motivación central es importante escuchar y analizar las sesiones de entrevista como un solo relato. De ahí la importancia de la confección de fichas de síntesis y sistematización de casos. El registro ordenado de los casos hecho con anterioridad a la transcripción ayuda a encontrar más rápido los contenidos centrales de la entrevista. Facilita el reconocimiento de los núcleos que articulan la narración y de los hitos históricos y políticos referidos con frecuencia por los entrevistados. El registro sistemático de casos permite hacer un análisis comparado en base a las mismas categorías. La síntesis de información es muy importante cuando se manejan amplios volúmenes de información.

En el caso de los militantes políticos que constituyen el soporte de este estudio, el hecho de ‘derrocar a la dictadura’ es narrado como un propósito de vida. Así, el reconocimiento de este motivo central guía la interpretación de los umbrales de la acción política que acompañan

⁷ En 25 sesiones de entrevista hay más de 50 horas de grabación, por lo tanto, es importante adelantar y simplificar el trabajo de análisis. Escuchar la entrevista y registrarla en una ficha es un paso necesario para dirigir qué buscamos en el análisis. Si hemos externalizado el trabajo de transcripción, la ficha ayuda a revisar el *corpus* de entrevista y respalda la construcción de categorías en caso de usar un *software* de análisis cualitativo. Con este tipo de registro, el *corpus* respalda el proceso de construcción de categorías y permite encontrar otras nuevas a través del tratamiento de los datos textuales.

la narración de la lucha anti dictadura: ‘asistir a una reunión política’, ‘pasar a la clandestinidad’ son analizados como pasajes que definen la vida militante y el compromiso político. Sin embargo, es necesario insistir en que los límites de la narración de la experiencia militante dependen de los acuerdos que los diversos grupos asumen, implícita o explícitamente, respecto de lo que es posible contar a otros. En varios casos de militantes de izquierda, los detalles del entrenamiento armado, de la prisión política o si el militante estuvo involucrado directamente en operaciones armadas son detalles que algunos sujetos prefirieron reservarse. No obstante, hicieron una referencia indirecta a las formas de lucha rupturistas en el período de la dictadura. Otros, que no estuvieron directamente involucrados en estas acciones y que se desempeñaron como dirigentes públicos, refirieron estos temas como contenidos importantes que marcaron tensiones al interior de sus organizaciones políticas.

A partir de estas importantes consideraciones empíricas, el Cuadro 1 presenta la síntesis de las claves narrativas que permitieron hacer el análisis vertical de los casos (caso a caso) en el primer estudio sobre la militancia antidictadura y que luego guiaron el análisis comparado de los relatos de vida (Transversal) (Cuadro 2).

Cuadro 1. Relación entre claves narrativas de los relatos y los conceptos teóricos centrales (Oyarzo, 2013, p. 72).

Claves narrativas de análisis de los relatos de vida	Codificación teórica de las claves narrativas, en base a la teoría de la acción colectiva (Mc Adam et al., 2005)
1. Motivaciones para involucrarse en política	<i>Inicio de la militancia/ reclutamiento (mecanismos relacionales)</i>
2. Posición en la lucha	<i>Mecanismos relacionales; posición en la contienda</i>
3. Separación yo-nosotros-ellos	<i>Relación con organizaciones y posición en la contienda</i>
4. Hitos felices o dolorosos	<i>Transformación de las lógicas de acción</i>
5. Hechos históricos	<i>Episodios contenciosos</i>
6. Umbrales de la acción	<i>Transformación de las lógicas de acción</i>

En términos generales, Mc Adam, Tarrow y Tilly (2005) entienden los mecanismos relacionales como las formas de relación social

que, a escala microsocia, afectan las relaciones entre individuos, grupos y redes de personas y que pueden servir para entender el curso y los cambios de un proceso de movilización social. Así, el ingreso a una organización política sería un tipo específico de mecanismo relacional. El concepto de contienda política especifica la importancia del gobierno en la delimitación del conflicto político en el marco de una movilización social.

En base a los aportes de la teoría de la acción colectiva y a la aproximación al relato biográfico, el modelo de análisis supone que los entrevistados construyen una narración de sí mismos que permite reconocer al menos 6 claves narrativas relevantes: 1) *una motivación central* para militar que permite entender el modo en que los actores narran su (2) *posición en la contienda*. Esa posición se transforma a medida que el entrevistado recorre su trayectoria: los militantes pasan de la militancia de base a las orgánicas internas de los partidos. Desempeñan tareas específicas de trabajo político en diversos espacios y bases sociales (universidad, parroquias, poblaciones, organizaciones de derechos humanos). El relato muestra también la relación con los otros a partir de la (3) *separación discursiva entre yo-nosotros-ellos*. Estas marcas discursivas permiten explorar la relación de los sujetos con las organizaciones y reconocer a quiénes los entrevistados identifican como aliados o adversarios en la lucha. Luego, la narración permite distinguir los (4) *hitos felices y dolorosos* que el entrevistado reconoce como puntos de inflexión de su vida; 5) *hechos históricos* referidos en la entrevista y que pudieron marcar la trayectoria del entrevistado o de la organización en la que militaba. Por último, el modelo establece una relación entre los hitos de ruptura biográfica, algunos hechos históricos y el cambio en (6) *los umbrales de la acción política*.

La vinculación entre las tres últimas claves narrativas es muy importante para entender cómo se transforma el compromiso político en el curso de la lucha. Así, varios de los hitos históricos (episodios contenciosos) referidos por los entrevistados, tales como las Jornadas de Protesta Nacional (1983-1986), el fracaso del atentado a Pinochet (1986) o el plebiscito (1988) son mencionados, porque marcaron a las organizaciones políticas en determinados períodos de la lucha antidictadura. Esos hitos organizativos tienen un impacto en la trayecto-

ria militante, porque obligan a los individuos a asumir nuevas tareas al interior de una organización en aras de cumplir los objetivos de la movilización: el paso a la clandestinidad como consecuencia de la represión política, la dirigencia pública o la desvinculación de algunos militantes en el periodo de declive de la movilización y durante el proceso de apertura democrática (1987-1990).

Pero, ¿cómo pasamos del relato individual a la comprensión de un proceso político largo? A partir de la articulación de distintas redes de informantes, los casos muestran las relaciones sociales y organizativas que hacen posible la lucha antidictatorial y el modo en que los sujetos construyen sus identidades políticas en el curso de esta lucha. Estas identidades políticas son producto de las relaciones sociales entre actores y organizaciones y tienen matices generacionales que son reconocibles en el modo en que los militantes definen su relación con los partidos y, especialmente, en la exposición de motivos que explican el sentido de su participación en la lucha antidictadura.

En la narración biográfica, el sentido ético, político y generacional de la lucha emerge en el recuento de las motivaciones para empezar a militar: ‘Tener una vida con sentido’, ‘Dar testimonio de la fe’, ‘Comprender el tiempo que les tocaba vivir’, ‘Acabar con un orden social y político intolerable’, ‘Dignificar y entender la prisión política de padres y familiares’ son los motivos más importantes identificados por los entrevistados de la segunda generación. La reconstrucción de los años de trabajo en los partidos y en otras organizaciones de resistencia permite reconstruir el proceso de rearticulación de la oposición política a la dictadura y las fases ascendentes de la movilización social (1983-1984).

Finalmente, los matices generacionales de la experiencia política se aprecian en el modo en que los entrevistados definen sus relaciones de cooperación y conflicto con los partidos políticos donde militaron (Partido adulto/ juventudes políticas, base/ cúpula partidaria) y, especialmente, cuando refieren las razones éticas que justifican las formas y los umbrales de acción en la lucha antidictatorial: la dictadura es un orden social y político intolerable que, en última instancia, compromete la vida de quienes se oponen a ella.

A partir de la lectura comparada de las 6 claves narrativas preliminares y del reconocimiento de los hitos biográficos y organizativos que

definen la trayectoria militante, se extraen los contenidos secundarios que permiten analizar la lucha antidictatorial como proceso político. La organización de casos sirve para esclarecer las distintas fases de la movilización antidictadura: sus años iniciales, sus momentos más intensos y su finalización en las elecciones presidenciales de 1989. Los casos se separan por grupos de militantes, quienes, al narrar los pormenores de su trabajo político en las organizaciones, refieren momentos específicos de la lucha antidictadura. El Cuadro 2 presenta la síntesis de contenidos que constituyeron el capítulo central de análisis y el orden en que aparecen las voces.

Cuadro 2. Estructura general de análisis, según contenidos secundarios de descripción de la contienda política (Oyarzo, 2013, p. 526).

Contienda: Lucha antidictatorial y redefinición del campo político	
1. Desplazamientos y espacios de sobrevivencia política	
<i>La politización de las luchas de sobrevivencia</i>	Ignacio, Lucía, Sergio, Eduardo
<i>Coordinación territorial bajo el alero de la Iglesia: de la paz a la protesta</i>	Claudia, Juan Miguel, Lucía
2. Lógicas y escenarios del trabajo Político: Las facetas de la movilización anti dictatorial	
<i>El sorpresivo 83 y la consolidación de la tesis de la movilización nacional</i>	Gonzalo, Sergio, Lucía
<i>Organización social en las poblaciones: Tomas de terreno, trabajo voluntario y organización de mujeres</i>	Eduardo, Lucía, Claudia
<i>La radicalización de las formas de lucha en el movimiento estudiantil de Concepción: ¿Estudiante o militante?</i>	Leo, Pablo, Paulina
3. Decisiones y divisiones ante la salida electoral: La reestructuración de las lógicas partidarias para el nuevo escenario democrático	
<i>¿Cómo enfrentar la salida electoral?: Límites y posibilidades del itinerario trazado por la dictadura.</i>	Ignacio, Claudia, Sergio, Juan Miguel
<i>¿Qué hacer frente a la derrota?: La crisis de la izquierda y el desplome de sus organizaciones de base</i>	Eduardo, Gonzalo, Leo, Pablo, Lucía y Paulina

El capítulo central de análisis reconstruye las lógicas y los escenarios de trabajo político hasta abordar el declive de la movilización antidictatorial y los dilemas que enfrentaron los partidos ante la salida electoral. Por eso, el último capítulo de análisis (Decisiones y divisiones ante la salida electoral...) organiza los casos de acuerdo al grupo político de pertenencia (Democracia Cristiana - Izquierda Cristiana; Partido Comunista, Juventudes Comunistas y Movimiento de Izquierda Revolucionaria). En este capítulo las voces de los militantes son un correlato de las tensiones que enfrentan los partidos en la fase final de la dictadura. Pero, al adentrarnos en las relaciones de cooperación y conflicto entre los militantes y sus organizaciones, quedan varias dudas respecto a si nos enfrentamos a narrativas interesadas, parciales y, por tanto, poco objetivas de un periodo político.

c) ¿Cómo enfrentar las interpretaciones interesadas de un proceso social y político? Un falso dilema

La formulación de la pregunta expone un falso dilema, pues la investigación sobre procesos políticos es producto de un cruce de intereses: los del propio investigador y su necesidad teórica y política de esclarecer el fenómeno que estudia y el de los entrevistados, quienes comparecen motivados por diversas necesidades que el investigador no controla, pero que puede intuir al momento de tomar contacto con informantes posibles. Al acceder a ser entrevistados a través de la articulación de redes de informantes, en ambos estudios, algunos militantes declararon la necesidad de reconocimiento social y político de la experiencia individual o grupal. Otros reconocieron su interés de 'hacer memoria' o de cooperar con una investigación científica sobre sus experiencias políticas. A lo anterior hay que sumar que, antes de empezar el trabajo de campo, el investigador tiene una serie de prejuicios e ideas preconcebidas sobre el fenómeno que estudia. ¿Cómo sortear entonces las complejidades de esta superposición de intereses?

En la misma línea que Bertaux (2005), la única orientación que es posible ofrecer en este sentido es que solo el tiempo de trabajo de terreno le mostrará al investigador la magnitud y la validez de sus prejuicios teóricos y le quitará el agobio de la falta de ajuste entre

teoría y experiencia (p. 59). En palabras más simples, mientras más tiempo dediquemos al terreno, más sólidos serán nuestros hallazgos. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que su producción siempre es un proceso artesanal de construcción de categorías de análisis e interpretación de resultados. Luego, la comparación sistemática de casos, contenidos y la recurrencia de itinerarios biográficos muestra la transversalidad de las experiencias políticas entre miembros de una misma generación y permite leer a los actores más allá de sus intereses individuales o de la historia de las organizaciones políticas en las cuales militaron.

A modo de síntesis, es preciso insistir en que, a pesar de la importancia de la narración, en estas investigaciones sobre militancia, el análisis comparado de los relatos de vida no busca desmentir o demostrar una determinada teoría; tampoco persigue desafiar la interpretación hegemónica de una ruptura política, como lo sugieren los autores clásicos adscritos a los estudios de memoria. El análisis de los relatos sirve para explorar una nueva relación entre dato y teoría, para hacer aparecer un fenómeno distinto. No pretende arrojar antecedentes nuevos de un período histórico, sino reconstruir una red de información que puede dar cuenta de las relaciones sociales que constituyen la trama microsocia de la movilización (la militancia en organizaciones sociales y políticas), fenómeno que no había sido abordado en los diagnósticos sociológicos anteriores de la movilización antidictadura (Garretón, 1987; Tironi 1987, Touraine 1987; Espinoza, Dubet, Tironi, y Valenzuela, 2016).

3. Comentarios finales. Límites y alcances del uso de entrevistas biográficas en el estudio de procesos políticos

Este artículo discute los aportes metodológicos de dos programas de investigación, centrados en la reconstrucción del sentido de la acción política a través de investigaciones cualitativas basadas en entrevistas biográficas: la sociología de la memoria y la sociología de la militancia. El recuento de las herramientas metodológicas de la sociología de la memoria tiene la finalidad de desnaturalizar el vínculo entre memoria

y entrevista biográfica. Luego, los aportes de la sociología de la militancia permiten una aproximación al proceso político chileno a través del análisis comparado de itinerarios biográficos.

El artículo expone primeramente las limitaciones prácticas que tiene el proceso de producción y análisis comparado de trayectorias biográficas (Bertaux, 2005; Fillieule, 2015). Al adoptar la noción de relato de vida, la entrevista biográfica emerge como un discurso complejo y polifónico. En el recuento de los cambios de la trayectoria biográfica, cada relato es una síntesis particular de episodios significativos en el que están mezclados los distintos ámbitos de la vida del sujeto. La narración del tiempo biográfico parece saturarse a sí misma en el repaso de los hitos significativos que constituyen el núcleo central de la narración.

Una segunda dificultad empírica consiste en seleccionar los ámbitos del relato que pueden ser comparables entre sí. Los modelos de análisis presentados en los cuadros 1 y 2 son un intento por volver comparables algunas dimensiones específicas de la militancia política. No obstante, es posible organizar la comparación a través de otras categorías biográficas, tales como: 1) los procesos de profesionalización y las trayectorias laborales; 2) el ámbito familiar y afectivo. En la investigación en curso (2017), estos dos ámbitos específicos son centrales para estudiar en profundidad los procesos de desvinculación y reconversión política y para entender el modo en que se transforman las identidades políticas, especialmente cuando desaparece el referente de las organizaciones o cuando los sujetos retoman su proyecto de vida individual fuera de la militancia.

Es por eso que, cualquiera sea la opción interpretativa, es necesario tener en cuenta la dificultad de posicionarse solo atendiendo las particularidades del caso individual. Para hacer una comparación de itinerarios, es necesario seleccionar aspectos específicos de un relato que tiene distintos planos de análisis. Finalmente, es preciso insistir en que, tanto la forma de leer los casos como la selección de los aspectos relevantes del relato biográfico, son siempre decisiones que toman los investigadores de acuerdo a los niveles de generalidad de sus preguntas de investigación y, por cierto, considerando sus limitaciones de tiempo y recursos.

Referencias

- Arfuch, L. (2010). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bertaux, D. (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, España: Bellaterra Ediciones.
- Bourdieu, P. (2011). La ilusión biográfica. *Acta Sociológica*, 56, 121-128.
- Crenzel, E. (2008). *La historia política del Nunca Más. La memoria de las desapariciones en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Diani, M. (2015). Revisando el concepto de movimiento social. *Encrucijadas. Revista crítica de ciencias sociales*, 9, 1-16 Recuperado en: <http://www.encrucijadas.org/index.php/ojs/article/view/161> .
- Espinoza, V., Dubet, F., Tironi, E. y Valenzuela, E. (2016). *Pobladores: luchas sociales y democracia en Chile*. Santiago, Chile: Ediciones UAH.
- Fillieule, O. (2015). Propuestas para un análisis procesual del compromiso individual. *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*, 9(2), 197-212. Recuperado de: <http://www.intersticios.es/article/view/15549> .
- Garretón, M.A. (1987). Las complejidades de la transición invisible. Movilizaciones populares y régimen militar en Chile. *Proposiciones*, 14, 111-129.
- Halbwachs, M. (2005). Memoria individual y memoria colectiva. *Estudios*, 16, 163-187.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Madrid y Buenos Aires: Siglo XXI.
- Jelin, E. (2004). Los derechos humanos y la memoria de la violencia política y la represión: la construcción de un campo nuevo en las ciencias sociales. *Estudios Sociales*, 27(1), 91-113.
- Jelin, E. (2014). Las múltiples temporalidades del testimonio. El pasado vivido y sus legados presentes. *Clepsidra Revista interdisciplinaria sobre estudios de memoria*, 1, 140-163 Recuperado de: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/clepsidra/article/viewFile/JELIN/pdf> .
- Lakatos, I. (1974). *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid, España: Tecnos.
- Longa, F. (2017). ¿Existen las generaciones políticas? Reflexiones en torno a una controversia conceptual. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 58, 205-224. Recuperado de: <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/2051> .
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México, DF: El Colegio de México. Centro de estudios sociológicos.

- Mc Adam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (2005). *Dinámica de la contienda política*. Barcelona, España: Hacer.
- Oyarzo, C. (2013). *La vida entre contiendas. Militancias y sentidos de la participación política en las luchas antidictatoriales de Chile y Argentina*. (Tesis doctoral). Universidad de Santiago. Chile. Recuperado de: <http://repositorio.conicyt.cl/handle/10533/181707#>
- Pollak, M. (2006). Memoria, olvido y silencio. En *Memoria, olvido y silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite* (pp. 17-53). La Plata, Buenos Aires, Argentina: Al Margen.
- Pudal, B. (2011). Los enfoques teóricos y metodológicos de la militancia. *Revista Sociológica*, 25, 17-35. Recuperado de: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/25/2501-Pudal.pdf>
- Soto, A. Colorado, J., Errázuriz, J. y Landaeta, R. (2008). Transición a la democracia y derechos humanos: Una revisión del Informe Rettig. *Historia del presente*, 12(2), 75-96.
- Stern, S. (2009a). *Recordando el Chile de Pinochet. En vísperas de Londres 1998*. Santiago, Chile: Universidad Diego Portales.
- Stern, S. (2009b). *Luchando por mentes y corazones. Las batallas por la memoria en el Chile de Pinochet*. Santiago, Chile: Universidad Diego Portales.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2004). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para el desarrollo de la Teoría Fundamentada*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Tironi, E. (1987). Marginalidad, movimientos sociales y democracia. *Proposiciones*, 14, 3-20.
- Touraine, A. (1987). La centralidad de los marginales (conclusión). *Proposiciones*, 14, 213-223.
- Tilly, C. (1998). Conflicto político y cambio social. En Ibarra, P. y Tejerina, B. (Ed.) *Los movimientos sociales: transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid, España: Trotta.

Recibido: 23.10.17. Aceptado: 13.01.18