

## EDITORIAL / EDITORIAL

EL NÚMERO 64 DE LA REVISTA *Paideia* incluye un artículo que sigue la línea editorial de nuestra revista desde hace años como es la comprensión lectora en escolares. Analía Palacios y Alejandra Pedragosa de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, con su artículo titulado “Niveles de consciencia metalingüística de estudiantes primarios y secundarios argentinos” evalúa competencias lingüísticas y metalingüísticas en una muestra amplia comprendida por 328 estudiantes que asisten a 12 aulas de distintos años escolares de una escuela de la provincia de Buenos Aires. Mediante la aplicación de un Test de Habilidad Metalingüística 2 - THAM-2, para niños de los 9 a 14 años, test validado al habla hispana, las autoras miden el nivel de consciencia implícita o explícita del lenguaje. El test evalúa los distintos niveles lingüísticos, desde el aspecto fonémico, léxico, gramatical hasta el semántico y pragmático.

Los resultados de este estudio muestran que a nivel de comprensión lingüística, consciencia implícita, los años de escolaridad influyen en el desempeño de los estudiantes, encontrándose diferencias significativas a medida que avanzan en los cursos desde 4° año hasta 2° medio; sin embargo, a nivel de comprensión metalingüística, consciencia explícita, las diferencias significativas solo se encontraron entre los cursos de básica y media, puesto que, al comparar 6° año de la educación primaria y 1° año de la educación secundaria, no se encontraron diferencias significativas. La escasa progresión en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas en relación a los años de escolaridad podría explicarse por un predominio en la escuela de instrucción gramatical por sobre una orientación más cognitiva de orden semántico, dado que las tareas en las que se presentan mayores problemas en secundaria se refieren a la sinonimia, juicios de aceptabilidad en textos con anomalías, detec-

ción de ambigüedades semánticas, entre otras, que pertenecen al nivel semántico.

Palacios y Pedragosa concluyen que el desarrollo de la consciencia metalingüística requiere de una didáctica donde se privilegie el uso de la lengua en un contexto situado con un enfoque comunicativo que promueva la participación ciudadana del escolar en el ámbito cultural en que se desenvuelve. El aporte educativo de esta investigación va en dos direcciones: por una parte, sobre los aspectos lingüísticos afectados en la comprensión lectora, de manera diferenciada en distintos niveles escolares y, por otra, en la evaluación de la comprensión lectora con un instrumento validado para la lengua hispana.

El segundo artículo titulado “Argumentación y ciudadanía: El aporte de la escuela básica” de Fabiola Arriagada Masse y Jorge Osorio, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, plantea el tema de la argumentación en las prácticas docentes de distintas áreas como Ciencias, Matemáticas y Lenguaje. Mediante un estudio cualitativo que contempla el uso de entrevistas estructuradas, análisis de planificaciones curriculares y observación no participante, se analizaron las clases de tres profesores, una por cada asignatura. A partir de los resultados de este análisis se lograron identificar algunas estrategias efectivas y otras que apuntan solo al desarrollo de la expresión oral.

Los profesores de Ciencias, Biología y Matemática desarrollaron estrategias basadas en la problematización de un contenido o la promoción de puntos de vista diferentes, al confrontar posibles soluciones a un ejercicio, favoreciendo la contraargumentación. Sin embargo, la didáctica se basa en pregunta-respuesta con poca participación dialógica de parte de los estudiantes y cuando se aplica esta, no se hace de manera sistemática ni se realiza un monitoreo de dicha actividad. La profesora de Lenguaje, por su parte, propicia el debate mediante temas polémicos, pero a través de la opinión de ideas más que el desarrollo de un razonamiento propiamente tal.

Los autores concluyen que, a pesar que los docentes destacan la importancia de la argumentación en la entrevista dada y el valor social que cumple en la formación ciudadana, esta no se desarrolla como habilidad, sino más bien como un recurso para intercambiar infor-

mación sin un trabajo sistemático que lleve a un desarrollo integral del individuo. Parte del problema está en los planes y programas que no explicitan la argumentación como habilidad, situándola al mismo nivel de otras habilidades, como describir o explicar. Sin duda, la argumentación forma parte de un proceso de alfabetización académica esencial para abordar el conocimiento académico que es fundamentalmente argumentativo, como declaran los autores.

El tercer artículo de esta edición versa sobre evaluación, los autores Katherine Roberts-Sánchez de la Universidad Católica de la Santísima Concepción; David Rodríguez-Gómez de la Universidad Autónoma de Barcelona y Patricia Silva de la Universidad de Lleida en Barcelona en su artículo titulado “Saber pedagógico en evaluación del profesorado de escuelas vulnerables de la comuna de Arica y sus demandas a la formación inicial docente” realizan un estudio cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas a dieciséis profesores entrevistados, pertenecientes a siete establecimientos educacionales, de dependencia municipal, ubicados en la comuna de Arica.

Los resultados analizan dos aspectos que son: estrategias evaluativas utilizadas por el profesorado y demandas del profesorado a la formación inicial. En el primer caso, los docentes destacan que las estrategias de evaluación seleccionadas cumplen con el objetivo de desarrollar la capacidad de crítica del estudiantado frente a su propio trabajo personal y el de sus compañeros. De especial ayuda, en este contexto, son los métodos de coevaluación y autoevaluación que conllevan recursos afectivos vinculados a estas prácticas. Por otra parte, los profesores destacan las preguntas abiertas como más favorecedoras de un aprendizaje reflexivo que fomenta, a su vez, la metacognición.

En el segundo caso, las demandas a las que se enfrenta el docente se han agrupado en tres subcategorías: a) formar al profesorado para evaluar constantemente, b) formar al profesorado para retroalimentar después de evaluar y c) formar al profesorado para evaluar en diversidad de contextos. En el caso de la evaluación continua, se demostró mediante las entrevistas que existe una tensión entre prácticas evaluativas auténticas, que no llevan calificación y las evaluaciones tradicionales. En cuanto a la retroalimentación en las prácticas evaluativas,

los docentes destacan la importancia de comunicar oportunamente a los estudiantes sus avances y resultados verbalmente, por escrito o gestualmente, así como a actuar con flexibilidad a la hora de hacer los ajustes curriculares. Por último, respecto de evaluar en diversidad de contextos, los docentes plantean que la formación inicial docente no prepara a los profesores para trabajar con estudiantes con vulnerabilidad social ni para trabajar con etnias como es el caso del aymara en el contexto de Arica.

Los autores concluyen que la construcción del saber pedagógico evaluativo se ha ido modificando en función de la experiencia del profesorado, quienes han modificado sus prácticas hacia una evaluación más holística, con un sentido integrador, pertinente y centrada en el alumnado.

El cuarto artículo de este número también se adscribe al área de la evaluación, pero de contenidos específicos en la asignatura de Inglés. Los autores Paola Muñoz, Mauricio Véliz-Campos y Leonardo Véliz de la Facultad de Educación de la Universidad de Talca y la Universidad de Deakin, en Australia, en su artículo titulado “Assesment in the english language classroom in Chile: Exploring the washback effect of tradicional testing and alternative assesment on seventh grade students” se centran en el efecto *washback*, que implica el impacto de los distintos procedimientos de evaluación en los estudiantes. En este caso, se focalizó en dos tipos de evaluaciones: pruebas tradicionales y proyectos. El diseño que se utilizó fue de tipo mixto con una evaluación cuantitativa sobre el efecto de la evaluación y una cualitativa con metodología focus group sobre la percepción que ambos tipos de evaluaciones causaron en estudiantes de 7° año de una escuela subvencionada de Chile.

A pesar de que los métodos tradicionales de evaluación son complementarios a los alternativos, los autores plantean que las pruebas, interrogaciones orales, por ejemplo, que corresponden a una evaluación más tradicional, causan mayor grado de ansiedad en los estudiantes, sobre todo en la práctica del inglés. En cambio, métodos inusuales de evaluación se centran en las habilidades de los estudiantes y lo que pueden hacer en el proceso educativo, fomentando la motivación y la innovación.

La evaluación cuantitativa consistió en la aplicación de un cuestionario de 20 preguntas con una escala Likert de 4 puntos. Las categorías que evaluaba el test fueron: motivación, ansiedad y uso potencial de la estrategia. Se aplicó el cuestionario después de una evaluación tradicional y después de una alternativa. A los dos días después de aplicado el cuestionario, se realizó la entrevista focus group, que fue grabada.

La evaluación tradicional consistió en una prueba que combinaba preguntas de selección múltiple con preguntas de desarrollo; la evaluación alternativa consistió en un proyecto en el que los estudiantes debían seleccionar un libro o una película y hacer una reseña de ese material durante 3 semanas.

Los resultados de esta investigación no reportaron resultados significativos entre ambos tipos de evaluaciones en los análisis cuantitativos; sin embargo, en el análisis cualitativo, los alumnos expresaron sentirse más motivados a realizar la evaluación alternativa porque la consideran más auténtica, innovadora y compromete tareas más creativas y dinámicas. En la dimensión sobre ansiedad también se destacó la metodología por proyectos que las pruebas tradicionales, puesto que en estas últimas los alumnos se sienten más ansiosos que en la evaluación alternativa al concentrar todo el peso de la evaluación en un día. Por último, en la categoría uso de estrategias, los estudiantes consideran que usan una variedad de estrategias más amplia en la metodología por proyectos, pues pueden hablar, escribir, consultar textos diferentes, entre otras tareas.

En conclusión, el artículo describe las características, ventajas y desventajas de ambos tipos de evaluaciones: tradicional y alternativa, destacando a esta última por su efectividad en el trabajo en equipo, el enfoque comunicacional y un aprendizaje más efectivo para los estudiantes.

El artículo 5 de este número corresponde a un tema que ya ha sido tratado anteriormente en nuestra línea editorial en el ámbito de la inclusión escolar. El título del artículo es “Bullying: Comprensión del fenómeno desde observadores/as en un colegio de la comuna de Concepción” de Daniela Esquivel Suazo y Cristian Segura Carrillo de la Universidad de Concepción. En este artículo se identifican los

roles que están detrás de un problema de Bullying como son: víctima, victimario y observadores. En este último agente se describen 3 tipos de observadores: Observador Activo, quien se identifica con el Victimario; el Observador Pasivo, que no toma partido por ningún rol y el Observador Proactivo, quien toma partido a favor de la víctima. Los observadores forman parte de la muestra del estudio.

Se realizó una investigación cualitativa a través de entrevistas semiestructuradas, donde se estudió el comportamiento de los observadores de acoso escolar. Se llevó a cabo un análisis de contenido para la interpretación de textos. Los resultados indican que no existe un proceso reflexivo real y de comprensión sobre el bullying en la escuela. Además, los participantes no logran discriminar el tipo de daño que provoca el bullying, de acuerdo a su tipología, logrando identificar solo 2 tipos de acoso: verbal y físico. Por otro lado, los participantes de la muestra solo logran identificar las consecuencias del acoso escolar en la víctima, esto es, depresión, ausentismo escolar, aislamiento, suicidio; sin embargo, no detectan efectos en los victimarios ni en los observadores.

Esta investigación concluye que uno de los roles más representativos de la muestra es la de Observador Pasivo por diversos factores como el miedo a convertirse en víctima, el individualismo y la normalización de prácticas violentas en el recreo. La familia influye directamente en este rol pasivo, dado que recomiendan a sus hijos una conducta que evite conflictos. Así también los participantes consideran que los medios de comunicación deberían entregar mayor información sobre este tema. Los resultados se explican según las teorías Ecológica y de Aprendizaje Social y se dan algunas orientaciones de trabajo en el aula como el desarrollo de habilidades sociales.

El último artículo de este número corresponde a una revisión crítica escrita por Ignacio Figueroa Céspedes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. El artículo se titula “El profesionalismo dialógico como recurso para la construcción de un rol docente transformador” donde se discute el rol docente a través del tiempo, que transita desde la idea de un funcionario estatal hasta la concepción de un profesional de servicio social. Figueroa plantea la desprofesionalización del docente, que se caracteriza por tareas rutinarias y el aisla-

miento, dado el escaso tiempo que cuenta el docente para interactuar con los otros, tampoco para reflexionar sobre sus prácticas, lo que va en desmedro de la innovación educativa.

El autor propone el concepto de “profesionalismo dialógico” para articular la autonomía del docente con la colaboración con otros, especialmente con el estudiantado mediante un ejercicio de diálogo constante y de reflexión con los demás docentes. Figueroa destaca 3 ejes para construir un profesionalismo docente: el enfoque sociocultural, conocimiento pedagógico situado y comunidades profesionales de aprendizaje. El primero es fundamental para construir un espacio de diálogo constante en las prácticas pedagógicas; el segundo involucra la participación cultural de la escuela y el tercero se refiere a la reflexión e indagación colaborativa y sistemática entre pares, según el autor.

A lo largo de esta revisión, Figueroa examina varias teorías como la Experiencia de Aprendizaje Mediado; Zona de Desarrollo Próximo; Metodología de los Incidentes Críticos; Comunidad Profesional de Aprendizajes que dan una visión de conjunto acerca de la profesión docente.

Al hilo de la revisión anterior, terminamos este número con la reseña realizada por Antonio Esquicha Medina del libro *Profesión: Profesor en América Latina, ¿Por qué se perdió el prestigio docente y cómo recuperarlo?* de los autores Elaqua, G., Hincapié, D., Vegas, E. y Alfonso, M., publicado en el año 2018, donde se discute la evolución del rol docente en Hispanoamérica en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú, países en los que no se privilegia la motivación o la vocación para estudiar pedagogía. Algunos factores que influyen en la desprofesionalización de la pedagogía siguen siendo los bajos salarios, contratos inestables, reformas educativas que no consideran a los docentes para su formulación. Las soluciones van de la mano del problema, esto es, recuperar el prestigio docente a través de una mayor selectividad y adaptación de la profesión docente a las demandas actuales y sus desafíos tecnológicos.

MABEL URRUTIA

Directora revista PAIDEIA