

Deserción en educación superior en América Latina y el Caribe*

Drop-out in higher education in Latin American and Caribbean countries

LUIS EDUARDO GONZÁLEZ FIEGEHEN**
OSCAR ESPINOZA DÍAZ***

RESUMEN

Se dimensiona la magnitud de la deserción en la educación superior en 15 países de América Latina y el Caribe, analizando las causas, implicancias, y vías de superación. Como principal referente se emplearon estudios nacionales. A nivel de resultados, el estudio revela que la deserción alcanza en promedio al 57,5%, siendo un poco mayor en las universidades privadas y entre los varones. La situación es especialmente crítica en las áreas de humanidades e ingenierías. Se detectaron causas externas al sistema (socioeconómicas y culturales); internas (carencia de ayudas estudiantiles y de apoyo académico), académicas y personales. Para reducirla se propone a nivel de sistema mejorar los diagnósticos, la información y la articulación y, a nivel insitucional, identificar tempranamente a los potenciales desertores y readecuar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: Deserción, educación superior, eficiencia de titulación.

ABSTRACT

This article focuses on drop-out at the higher education level in fifteen Latin American and Caribbean countries. To that its aim discusses the causes, implications and ways to overcome the problem, national reports are the main source used in the study. This study shows up that drop-out rate in average reaches 57,5% being this percentage higher at private universities and among male students. The situation is particularly critical in the

* El presente trabajo corresponde a una investigación realizada a solicitud de IESALC/ UNESCO, la cual fue desarrollada por diversos autores en los países participantes y que contó con el patrocinio de CINDA. Al autor principal de este artículo le correspondió coordinar el proyecto.

** Dr. en Planificación y Administración en Educación, Harvard University, coordinador del Área de Políticas y Gestión Universitaria de CINDA e investigador del Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (PIIE), E-mail: legonza@netline.cl

*** Doctor en Política, Planificación y Evaluación en Educación, University of Pittsburgh, investigador del Programa Anillo en Políticas de Educación Superior de la Universidad Diego Portales e investigador asociado del Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (PIIE). E-mail: oespinoza@academia.cl.

Humanities and Engineering areas. The study also identifies four causes to explain the phenomena: exogeneous (socioeconomic and cultural reasons), endogeneous (lack of students aid programs and programs to support academically disadvantaged students), academic and personal. In order to reduce drop-out rates in the Latinoamerican region, it is recommended at the system level to improve three aspects: the diagnosis of students with academic disadvantages, the information and the articulation. At the institutional level, it is suggested to identify early students with potential problems and to adapt the teaching-learning processes.

Keywords: Drop-out, higher education, graduation efficiency.

Recibido: 19/06/08. Aceptado: 20/10/08.

1. ANTECEDENTES

El propósito de este trabajo es dimensionar la magnitud de la deserción en la educación superior en países de América Latina y el Caribe, analizando los factores que inciden en ella, sus implicancias y algunas propuestas para paliarla. Se utilizó tanto información estadística agregada, como antecedentes cualitativos. Para este trabajo se empleó como principal referente estudios nacionales, realizados a través de IESALC/UNESCO (2006) basados en la información estadística disponible en cada país, utilizando para ello una pauta de trabajo común que permitió obtener resultados estandarizados y compatibles que permitieran tener una visión globalizada a nivel de la región. El estudio se focalizó sólo en carreras universitarias de pregrado e incluyó tanto instituciones públicas como privadas.

La deserción se puede definir como *el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella* (Universidad de la República de Uruguay, 2003). Por lo general, el fenómeno de la deserción se asocia a la *eficiencia del sistema*. La deserción en la educación superior ha sido definida en forma más operativa como “la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año). Se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo período y más los alumnos reintegrados el período siguiente, lo cual genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción” (ICFES, 2003).

Resulta obvio que la calidad de “desertor universitario” es de por sí transitoria, o bien puede tratarse sólo de un cambio de carrera o de institución y puede revertirse siempre que el individuo decida hacerlo, en la medida que no hay impedimento alguno para retomar los estudios abandonados en algún momento. La deserción, entendida como una forma de abandono de los estudios superiores, adopta distintos comportamientos en los estudiantes, afectando la continuidad de sus trayectorias escolares. Estos comportamientos se caracterizan por:

- Abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios y del sistema de educación superior por parte del alumno.
- Salida de alumnos debido a deficiencias académicas y consecuentemente bajo rendimiento escolar.
- Cambio de carrera (el alumno continúa en la misma institución pero se incorpora a otra cohorte generacional) o de institución.
- Baja de los alumnos que alteran el orden y la disciplina institucional. Generalmente, obstaculiza el ingreso a otra escuela o facultad (Tinto, 1989).

La deserción se ha analizado desde a lo menos tres perspectivas. En primer lugar, desde una óptica interna referida a los procesos de enseñanza (calidad educativa, estructura y pertinencia curricular, formación docente, etc.). Desde una segunda mirada que pone el énfasis en los procesos externos a lo propiamente educativo (características del estudiantado, situación socioeconómica del país, acceso a financiamiento, etc.); y de una tercera, que se centra en la interacción entre ambos tipos de factores. Para este último enfoque la deserción debe ser considerada como el producto de la interacción de múltiples factores, que relacionan el sistema educativo y la estructura social y económica de la sociedad; y como una manifestación de los profundos cambios que han acaecido en las instituciones universitarias, en la composición del alumnado y en el mercado de trabajo.

Según algunos analistas (Tinto, 1989) se pueden identificar tres períodos críticos para la deserción en la trayectoria de los estudiantes:

- La transición entre el nivel secundario y el universitario que se caracteriza por el paso de un ambiente conocido a un mundo en apariencia impersonal, lo que implica serios problemas de ajuste para los estudiantes.
- El proceso de admisión, cuando el estudiante se forma expectativas equivocadas sobre las instituciones y las condiciones de la vida estudiantil, que al no satisfacerle, pueden conducir a decepciones tempranas y, por consiguiente, a la deserción.
- Cuando el estudiante no logra un adecuado rendimiento académico en las asignaturas del plan de estudios y la institución no le proporciona las herramientas necesarias para superar las deficiencias académicas.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo general de este estudio es dimensionar la magnitud de la deserción en la educación superior de América Latina y el Caribe a través del estudio de casos.

Como objetivos específicos se plantean los siguientes:

- Cuantificar la tasa de cobertura y tasa de escolarización en el nivel terciario
- Estimar la eficiencia de titulación para los distintos tipos de instituciones y área del conocimiento
- Establecer las posibles causas e implicancias de la deserción
- Generar propuestas para superar la deserción en el nivel postsecundario.

3. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Una de las grandes dificultades para implementar estudios de deserción en la educación superior en los países de la región latinoamericana es la ausencia de datos y la calidad de los mismos. De hecho, la única manera de obtener resultados confiables en esta materia es a través de seguimiento de cohortes de ingreso hasta que el estudiante con mayor rezago se haya titulado. Sin embargo, esto resulta demasiado complejo de aplicar en carreras con currículo flexible y con aprobación independiente por asignatura. A lo anterior, se suma la situación de la diversidad de entradas debido a la incorporación de estudiantes a cursos superiores, a programas compartidos, a ciclos básicos y a bachilleratos, situación que se ha incrementado en años recientes. Hacer este mismo trabajo a nivel de sistema es en la actualidad imposible tanto por la complejidad misma de los cálculos como porque no se dispone de los datos mínimos requeridos (tasas de transición, retención y abandono). A pesar de establecerse requerimientos relativamente simples no todos los países dispusieron de la información requerida, lo que limitó de alguna manera la comparabilidad.

En este trabajo los datos de los estudios nacionales de 15 países, usados como referentes, consideraron fuentes bibliográficas, información estadística y documentación oficial. También se recopiló información cualitativa mediante entrevistas semiestructuradas dirigidas a una muestra indicativa (no representativa estadísticamente) de a lo menos un desertor elegido al azar (y que fuera localizable) de las carreras de Ingeniería Civil (especialidad en obras civiles), Derecho y Medicina (seleccionadas por ser tipificadoras de este fenómeno) en dos universidades estatales y dos privadas. De igual forma, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a autoridades (vicerrectores académicos, decanos, jefes de oficina de registro) y a algunos especialistas en el tema (funcionarios de ministerios, viceministros, directores de informática o planificación, entre otros).

La decisión de aplicar instrumentos cualitativos (entrevistas semiestructu-

radar dirigidas a desertores y autoridades universitarias) obedeció a la necesidad de complementar el análisis basado en información estadística y documental, dado que esta última información era escasa y no siempre confiable.

Para abordar el fenómeno de la deserción se consideraron las siguientes variables:

- Distribución de la población de 25 años o más según nivel de instrucción terciario y sexo.
- Matrícula total en la educación terciaria.
- Tasa de cobertura bruta de la educación superior estimada para la población de 18 a 24 años.
- Porcentaje de la población mayor de 25 años con educación terciaria.
- Tasa de eficiencia de titulación según tipo de institución, área del conocimiento y sexo.

4. RESULTADOS

Los resultados se han organizado en cinco partes: la exclusión considerada como una deserción previa al ingreso al sistema universitario; la deserción propiamente tal; las opiniones de los entrevistados sobre las causas de la deserción; opiniones sobre las implicancias de la deserción; y propuestas sugeridas por los informantes para superar la deserción.

4.1. *La exclusión en el nivel terciario*

El problema de la deserción debe analizarse en el contexto social y económico de la región y particularmente teniendo una visión general de los sistemas educativos. Si bien la educación superior ha crecido notablemente en las últimas décadas, aún se mantiene en la mayoría de los países como una condición de "exclusión" para una proporción mayoritaria y significativa de la población. Es así como menos del 20% de los adultos mayores de 25 años ha accedido a la universidad y menos de un 10% ha completado sus estudios universitarios (ver Tabla 1).

TABLA 1. Distribución de la población de 25 años o más según el nivel de instrucción terciaria por sexo.

Países	% con estudios universitarios incompletos (menos de 16 años de escolaridad)			% con estudios universitarios completos (17 o más años de escolaridad)		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Argentina	-	-	-	-	-	-
Bolivia	18,0	13,1	15,5	14,2	10,5	12,3
Brasil	-	-	-	-	-	-
Chile	10,8	10,6	10,7	9,6	7,3	8,4
Colombia	-	-	-	-	-	-
Costa Rica	-	-	5,0	-	-	10,0
Cuba	-	-	-	-	-	9,6
Guatemala	-	-	-	2,0	1,6	1,8
Honduras	-	-	-	-	-	11,8
México	8,0	6,0	7,0	6,0	3,0	5,0
Panamá	4,8	6,1	5,5	9,4	11,4	10,4
Paraguay	2,6	2,1	2,4	5,3	5,2	5,3
Rep. Dominicana	16,8	19,8	18,3	8,8	10,3	9,6
Uruguay	-	-	-	4,4	4,2	4,3
Venezuela	4,8	5,4	5,2	10,1	11,8	11,0
Promedio	9,4	9,0	8,7	7,8	7,3	8,3

Fuente: Elaborado en base a Informes Nacionales, Presentaciones en el Seminario Internacional "Rezo y Deserción en la Educación Superior organizado por CINDA, IESALC y Universidad de Talca. Talca, Chile, septiembre de 2005 (Último dato disponible por país).

Los esfuerzos realizados por los países para superar esta condición de baja cobertura se reflejan en el crecimiento de la matrícula y en el incremento de las tasas de cobertura bruta para la población joven. Si bien comparativamente se puede constatar un avance sustantivo en comparación con la población adulta (ver Tabla 2), aún se mantiene una mayoría excluida que deserta del sistema educativo sin acceder a los estudios universitarios¹.

Por otra parte, la experiencia en la mayoría de los países muestra que la distribución de la cobertura bruta no es igual para los diferentes quintiles de ingreso. En el quintil más alto es, en muchos casos, similar a la de países desarrollados, mientras que en los quintiles más bajos la exclusión es mucho mayor. En consecuencia, el incremento previsible de la población estudiantil universitaria se concentrará en los quintiles de menores ingresos, por lo cual, debido a su menor capital cultural en el contexto de la cultura dominante, debiera ten-

¹ Cabe señalar que si bien el incremento de la matrícula en América Latina y el Caribe es notable, éste es menor que lo observado en otras regiones del orbe.

der a que la deserción universitaria aumente en los próximos años si no se establecen políticas y estrategias adecuadas.

TABLA 2. Matrícula total, cobertura y tasa de escolarización de nivel terciario.

País	Matrícula educación terciaria 2003	Tasa de cobertura estimada 18 a 24 años	% de la población mayor de 25 años con educación terciaria (3)		
			Femenina	Total	Ultimo año del dato disponible
Argentina	1.918.708	41,4	11,8	12,0	1991
Bolivia	311.015	26,4	7,9	9,9	1992
Brasil	3.582.105	14,8	4,1	5,0	1980
Chile	521.609	29,5	11,6	12,3	1992
Colombia	989.745	19,1	-	10,4	1993
Costa Rica	77.823	14,9	-	-	
Cuba	235.997	15,4	-	(4) 5,8	2004
Guatemala	111.739	3,4	-	2,2	1981
Honduras	(1) 96.612	9,6	2,2	3,3	1983
México	(1) 2.147.075	15,9	6,5	9,2	1990
Panamá	117.601	31,4	13,5	13,5	1990
Paraguay	146.892	17,6	(2) 6,6	6,6	1992
Rep. Dominicana	286.954	25,2	-	-	-
Uruguay	98.520	27,7	11,2	10,1	1990
Venezuela	983.217	28,7	11,3	11,8	1990

Fuente: Elaborado sobre la base de Datos estadísticos de UNESCO y proyecciones de población de CELADE. (1) Año 2002; (2) Mayores de 15 años; (3) No considera datos anteriores a 1980; (4) Informe Nacional.

4.2. Deserción en el sistema de educación superior

La deserción global a nivel de sistema de educación superior se estimó sobre la base de la "eficiencia de titulación" o eficiencia académica, entendida como la proporción de estudiantes que se titula en el año que corresponde a la duración de su carrera (duración oficial) en comparación con los que ingresaron a primer año².

² Eficiencia de titulación "E" del sistema es la proporción de estudiantes "T" que se titula en un año "t" en comparación a la matrícula nueva en primer año "N" en el tiempo correspondiente a una duración "d" de las carreras establecidas en los planes de estudios oficiales. Es decir: $E = T_{(t)} / N_{(t-d)}$. En caso de no disponer del dato exacto de la duración promedio de las carreras se puede aproximar a cinco años. Nótese que el cálculo se hizo en base a la cantidad de titulados y no de egresados para evitar las distorsiones que genera el conteo de los egresados en diferentes instituciones y porque, en general, en los países había mayor información sobre los titulados. En aquellos países en que ni siquiera se pudo obtener información agregada sobre la eficiencia de titulación se consideró al menos la Eficiencia interna de titulación "Ei", la cual está dada por la razón entre los titulados en el año t "T" y la matrícula total "M" de la carrera para ese año t dividida por el número de años que dura cada carrera "d" (se dividió por cinco si este dato no existía) $Ei = (M/d) / T$.

Para evitar posibles distorsiones debido a situaciones especiales en algún año determinado, el cálculo se realizó para el período 1999-2003.

Si bien se trata de un estimador y no de una proporción exacta, se puede señalar que, con excepción de Cuba, anualmente se gradúan, en un periodo normal, del orden del 43% de los estudiantes que ingresan (que a manera de indicador proxy podría considerarse como los graduados para la cohorte de ingreso en el tiempo de duración estipulada en cada carrera), lo cual implica que la deserción sería del orden del 57%, asumiendo que los repitientes de cada cohorte son de un orden de magnitud similar al incremento que se produce por la incorporación de rezagados de cohortes anteriores (ver Tabla 3).

Al analizar los datos según el tipo de institución se puede observar que el orden de magnitud de la eficiencia de titulación es similar para universidades públicas y privadas, siendo levemente superior en las públicas si bien esa situación no se presenta en todos los países.

TABLA 3. Eficiencia de titulación promedio para 1999-2003 según tipo de institución.

Países	Promedio del último quinquenio		
	Universidades públicas	Universidades privadas	Total
Argentina	-	-	-
Bolivia	-	-	26,7
Brasil	26,0	46,0	41,0
Chile	50,0	37,4	46,3
Colombia	63,0	59,0	-
Costa Rica*	46,0	73,0	-
Cuba	75,0	-	75,0
Guatemala	24,2	12,8	-
Honduras	-	-	51,0
México	-	-	-
Panamá	58,0	-	-
Paraguay	67,0	21,0	-
República Dominicana	24,0	-	24,0
Uruguay	28,0	28,0	28,0
Venezuela	40,0	57,0	48,0
Promedio	45,6	41,8	42,5

Fuente: Elaborado en base a Informes Nacionales y Presentaciones en el Seminario Internacional "Reza-go y Deserción en la Educación Superior" organizado por CINDA, UNESCO/IESALC y la Universidad de Talca. Talca, Chile, septiembre de 2005.

*Considera sólo dos universidades.

Al desglosar los datos por área del conocimiento se observa que la mayor eficiencia de titulación se da en las áreas de Salud, Educación, Derecho y Administración y Comercio, mientras que las más bajas corresponden a Humanidades e Ingeniería (ver Tabla 4).

TABLA 4. Eficiencia de titulación promedio para el periodo 1999-2003, según área del conocimiento.

Países	Promedio del último quinquenio										
	Agropecuaria	Arte y Arquitectura	Cs. Básicas	Cs. Sociales	Derecho	Humanidades	Educación	Tecnología e Ingeniería	Salud	Administración y Comercio	Total
Argentina	-	-	-	-	-	-	-	17,6	-	-	17,6
Bolivia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,7
Brasil	60,6		48,0		65,5		87,7	57,0	76,2	51,0	
Chile	36,0	36,7	40,2	54,6	21,5	20,0	72,9	51,1	62,5	50,6	46,3
Colombia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costa Rica	30,0	34,0	35,0	49,0	48,0	28,0	64,0	34,0	50,0	40,0	46,0
Cuba	70,5	74,0	76,8	84,0	81,0		65,2	76,3	80,8	91,4	75,0
Guatemala	30,5	8,6	8,3	10,6	25,9	22,4	11,0	14,7	21,1	13,5	17,2
Honduras	-	-	-	39,0	-	-	13,9	13,5	21,4	-	-
México	44,0		36,0	50,0		39,0	39,0	40,0	57,0	50,0	47,0
Panamá	26,0	42,0	70,0	82,0	76,0	30,0	66,0	56,0	71,0	57,0	58,0
Paraguay*	46,0	93,0	35,0	59,0	-	-	-	54,0	82,0	62,0	67,0
Rep. Dominic.	27,0	15,0	17,0	22,0	29,0	15,0	43,0	14,0	34,0	-	24,0
Uruguay**	52,6	20,0	15,2	13,8	27,6	4,8	-	33,2	40,6	27,0	28,0
Venezuela	37,4	43,5	23,7	57,8	66,7	25,7	25,3	38,6	-	53,6	56,9
Promedio	41,9	40,8	36,8	47,4	49,0	23,1	48,8	38,5	54,2	49,6	42,5

Fuente: Elaborado sobre la base de los informes de los países.

* Sólo considera universidades públicas; ** Sólo universidad estatal.

El análisis por género indica que en promedio la eficiencia de titulación para las mujeres es mayor que para los hombres. Empero, en algunos países como Cuba y Uruguay el indicador es prácticamente igual para ambos sexos (ver Tabla 5).

TABLA 5. Eficiencia de titulación para el período 1999-2003 según sexo.

Países	Promedio del período		
	Hombre	Mujer	Total
Argentina	-	-	-
Bolivia	-	-	27,5
Brasil	53,8	69,4	62,5
Chile	43,4	49,6	46,3
Colombia	69,3	79,8	74,4
Costa Rica	39,0	51,0	46,0
Cuba	74,7	75,2	75,0
Guatemala	15,8	8,4	12,1
Honduras	45,0	52,0	49,0
México	42,0	51,0	47,0
Panamá	-	-	-
Paraguay	44,0	60,0	50,2
República Dominicana	20,0	29,0	25,0
Uruguay	28,0	28,0	28,0
Venezuela	40,0	57,0	48,0
Promedio	43,2	50,3	45,3

Fuente: Elaborado sobre la base de los Informes Nacionales de los países.

4.3. Causas de la deserción

Del análisis de las entrevistas a desertores y autoridades y de los datos recogidos en los estudios se desprende que las principales causas o factores incidentes en la deserción se pueden agrupar en cuatro categorías: las externas al sistema de educación superior, las propias del sistema e institucionales, las causas académicas y las de carácter personal.

–Entre las causas externas las principales son: las condiciones socioeconómicas tanto del estudiante como del grupo familiar (el lugar de residencia; el nivel de ingresos; el nivel educativo de los padres; el ambiente familiar, la necesidad de trabajar para mantenerse o aportar a su familia). Esta situación afecta con mayor fuerza a los quintiles de menores ingresos. Por ello el tema financiero y de la eficiencia en el gasto se ha hecho más crítico.

–Entre las causas propias del sistema e institucionales están: el incremento de la matrícula, particularmente en los quintiles de menores ingresos que requieren de mayor apoyo debido a su deficiente preparación previa; la carencia de mecanismos adecuados de financiamiento del sistema en especial para el

otorgamiento de ayudas estudiantiles, créditos y becas; las políticas de admisión (abierta o selectiva); el desconocimiento de la profesión y de la metodología de las carreras; el ambiente educativo e institucional y la carencia de lazos afectivos con la universidad.

–Entre las causas de orden académico se pueden considerar: la formación académica previa, los exámenes de ingreso, el nivel de aprendizaje adquirido, la excesiva orientación teórica y la escasa vinculación de los estudios con el mundo laboral, la falta de apoyo y orientación recibida por los profesores, la falta de información al elegir la carrera, la carencia de preparación para el aprendizaje y reflexión autónoma, la excesiva duración de los estudios, la heterogeneidad del estudiantado y la insuficiente preparación de los profesores para enfrentar la población estudiantil que actualmente ingresa a las universidades. En términos concretos, en uno de los estudios se constataba que las principales diferencias entre desertores y no desertores eran: la preferencia en la elección de la carrera (18% de diferencia); las calificaciones de la enseñanza secundaria (18%); y el puntaje en las pruebas de selección (13%).

–Entre las causas personales cabe enumerar aspectos de orden motivacional y actitudinales tales como: la actividad económica del estudiante, sus aspiraciones y motivaciones personales, la disonancia con sus expectativas, su insuficiente madurez emocional, las aptitudes propias de su juventud, el grado de satisfacción con la carrera, las expectativas al egreso de la carrera en relación con el mercado laboral, las dificultades personales para la integración y adaptación, la dedicación del alumno, la falta de aptitudes, y las habilidades o interés por la carrera escogida.

4.4. *Implicancias de la deserción*

En cuanto a las implicancias que conlleva la deserción y que señalan los informantes, se pueden distinguir tres categorías: sociales, institucionales y personales.

–Entre las implicancias sociales está la retroalimentación del círculo de la pobreza y la gestación de una “capa social” de profesionales frustrados con posible disminución del aporte intelectual y el potencial aumento del subempleo. A su vez, se incrementa el costo para el país de la educación superior debido a una suboptimización de los recursos producto de la deserción.

–Entre las implicancias institucionales están la limitación para cumplir la misión institucional y un descenso en los índices de eficiencia y calidad. De igual manera, tiene implicancias económicas debido a los menores ingresos por matrícula y a los costos adicionales para las universidades tanto públicas como privadas.

–Entre las implicancias personales que pueden asociarse a la deserción está el disgusto, la frustración y la sensación de fracaso de los desertores con los consiguientes efectos en su salud física y mental. Asimismo, se produce una pérdida de oportunidades laborales dadas las menores posibilidades de conseguir empleos satisfactorios, la postergación económica por salarios más bajos con los consiguientes impactos en los costos en términos individuales y familiares.

4.5. *Propuestas para superar la deserción*

Las propuestas de los entrevistados para disminuir la deserción se pueden clasificar en tres niveles.

–A nivel de sistema de educación superior se propuso: profundizar los métodos básicos de medición, mejorar los sistemas y pruebas de selección, el diseño de observatorios laborales, los sistemas de información pública, la definición de estándares de calidad y el énfasis en la eficiencia académica en los procesos de evaluación. De igual forma, se planteó mejorar la articulación con la educación secundaria, facilitar la movilidad institucional, y otorgar a los estudiantes mayor apoyo financiero y becas.

–A nivel institucional y académico se sugirió: mejorar los mecanismos de detección temprana de potenciales desertores, identificar grupos de riesgo, otorgar apoyo tutorial integral al estudiante, mejorar la orientación vocacional, realizar seguimiento estudiantil y mejorar la administración curricular otorgando certificaciones tempranas y creando salidas intermedias.

–A nivel pedagógico se planteó: incrementar la autoestima y autoconocimiento, crear redes de apoyo, trabajar la motivación y autodeterminación, perfeccionar los procesos cognitivos y metacognitivos, incorporar el manejo y control de la ansiedad, considerar los estilos de aprendizaje, la atención, la concentración y los distintos tipos de inteligencias. De igual modo, se recomendó incorporar sistemas de nivelación y procesos remediales (por ejemplo, cursos de nivelación para los estudiantes que no aprueban los exámenes de ingreso y complementar las deficiencias de la educación secundaria en materias fundamentales), crear ciclos generales de conocimientos básicos, generar condiciones adecuadas para el aprendizaje (métodos, infraestructura y recursos), desarrollar innovaciones curriculares (perfiles y enseñanza por competencias y fortalecer la metodología de resolución de problemas), implementar currículos más flexibles, establecer una titulación directa con un trabajo de investigación desarrollado en el último año, promover cambios metodológicos, incorporar TICs, lograr el perfeccionamiento pedagógico de los docentes y mejorar los procesos de evaluación. En la misma perspectiva, se sugirió desarrollar acciones tendiente a: la detección tem-

prana de posibles desertores e identificar los momentos críticos. También se propuso informar y orientar sobre las distintas ramas científicas con énfasis en aspectos de destrezas requeridas, así como del mercado profesional, acordar convenios con sectores productivos para prácticas de internado y para la realización de investigaciones, establecer un diseño y administración curricular apropiado, generar procesos administrativos eficientes y dar orientación al estudiante con riesgos de desertar.

5. COMENTARIO FINAL

A partir de los resultados que derivan de los estudios nacionales realizados se puede concluir que:

–Se ha generado un gran interés por estudiar y enfrentar el tema de la deserción en la Región Latinoamericana y del Caribe por parte de los gobiernos y de las propias instituciones. En efecto, la deserción es visualizada como un problema relevante y de creciente impacto social debido al incremento de la matrícula en la educación superior y a la mayor incorporación de sectores de bajos ingresos y de menor preparación académica a la universidad.

–A pesar del consenso que existe entre distintos actores acerca de la deserción se constata la carencia de trabajos tanto conceptuales como empíricos, lo cual se explica en gran medida por la dificultad de acceder a información confiable y comparable. En general, las universidades están en un proceso de análisis incipiente, lo que impide comprender cabalmente el problema a nivel de países y buscar soluciones apropiadas.

–La superación de la deserción implicaría un cambio profundo en las metodologías docentes transitando de una pedagogía centrada en la enseñanza a una formación activa focalizada en el aprendizaje del estudiante.

Por otra parte, los resultados obtenidos implican grandes desafíos para los gobiernos y las instituciones de educación superior, por lo cual es necesario emprender varias tareas destinadas a disminuir la deserción y aminorar su impacto en las personas y los sistemas educativos. En tal sentido, se propone:

–Consolidar un marco conceptual cuyo estado de desarrollo es aún incipiente y requiere de mayor elaboración, lo cual implica avanzar en la definición de conceptos y consolidar un lenguaje colectivo ampliamente compartido a nivel regional.

–Avanzar en el perfeccionamiento de los cuadros docentes, de modo que puedan asumir su función formadora con una perspectiva que los transforme principalmente en generadores y certificadores del aprendizaje, pero sin desconocer su responsabilidad en la enseñanza.

–Profundizar en la investigación experimental para establecer las ventajas, desventajas y riesgos de utilizar diferentes modelos y procedimientos con el fin de evitar incursiones innecesarias con gastos de tiempo y recursos.

–Generar a través de las redes de universidades y organismos internacionales especializados las instancias de cooperación y los mecanismos para compartir experiencias, con el fin de beneficiarse mutuamente y optimizar recursos disponibles.

En síntesis, el gran desafío es, por una parte, incrementar la cobertura, la que en América Latina y el Caribe ha crecido a menor ritmo que en otros continentes y, por otra, disminuir la repitencia y deserción. Asimismo, es necesario mejorar la transición entre la formación académica y el empleo tanto al nivel de egreso como durante la carrera. Ello implica definir mejor los perfiles de egreso, mejorar la vinculación con el sector productivo e incrementar la formación basada en competencias.

REFERENCIAS

- ICFES. 2003. *La Educación Superior en Colombia: Resumen Estadístico 1991-1999*. Bogotá.
- IESALC/UNESCO. 2006. *Repitencia y Deserción en América Latina y el Caribe*. Santiago: CINDA/IESALC.
- Tinto, V. 1989. "Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva". *Revista de la Educación Superior*, N° 71, 33-51. ANUIES, México.
- Universidad de la República de Uruguay. 2003. Comisión Sectorial de Enseñanza. *Bases del llamado a proyectos de investigación: Deserción estudiantil*. Montevideo.
- Informes Nacionales (Publicados en IESALC/UNESCO). 2006. "Repitencia y deserción en América Latina y el Caribe". Santiago: CINDA/IESALC.