

FATIGA Y TELETRABAJO EN DOCENTES DE LATINOAMÉRICA. UNA NECESIDAD URGENTE DE ESTUDIO

FATIGUE AND TELEWORK IN LATIN AMERICAN TEACHER. AN URGENT NEED FOR STUDY

Fernando Reyes-Ruíz*
Yheny López-García**
Mónica Ivette Ortega-Pérez***
María de la Luz Sevilla-González****
Guadalupe González-Díaz*****
Beatriz Sibaja-Terán*****

Resumen: El estudio de la fatiga en Latinoamérica es limitada al observar que el interés central de la disciplina del factor humano y ergonomía está enfocado en el estrés y posibles afectaciones, lo que motivó en hacer una revisión de la literatura científica sobre el impacto que arrojó el aumento del teletrabajo en el ámbito docente. Es una revisión sistemática del periodo marzo 2019 a julio de 2022 en docentes de Latinoamérica que están expuestos al teletrabajo. Se utilizó el método PRISMA, por ello, se contemplaron las tesis y artículos científicos en el idioma español, con una descripción clara del procedimiento metodológico, y que en los resultados describieron detalladamente los factores de exposición, instrumentos utilizados y las consecuencias de la fatiga o cansancio. Se concluyó que, existe un área de oportunidad en la diversidad de evaluación en la población trabajadora que debe atenderse. Así también, es necesario contextualizar las condiciones de trabajo a las cuales están expuestos los trabajadores, en este caso la docencia. El estudio de la exposición de los docentes en una diversidad de espacios para efectuar el teletrabajo será un gran reto para los especialistas en Ergonomía y Estudios del Factor Humano para determinar las afectaciones inmediatas que dejará el teletrabajo si no se tiene un modelo transdisciplinario basado en la evidencia que atienda este tipo de problemáticas no solo de la fatiga sino de la salud en general.

*Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán-UADY. Mérida, Yucatán, México. Correo electrónico: a21213861@alumnos.uady.mx. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2038-5871>

**Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán-UADY. Mérida, Yucatán, México. Correo electrónico: yhlopez@correo.uady.mx. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4291-2510>

***Departamento de Formación Profesional Genérica, Academia de Salud Pública, Escuela Nacional de Medicina y Medicina, Instituto Politécnico Nacional. Ciudad de México, México. Correo electrónico: miortegap@ipn.mx. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8642-8264>

****Área de Neurociencias y Conducta, Escuela Superior de Medicina (ESM), Instituto Politécnico Nacional. Ciudad de México, México. Correo electrónico: msevillag@ipn.mx. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0558-1249>

*****Sección de Estudios de Posgrado e Investigación, Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía, Instituto Politécnico Nacional. Ciudad de México, México. Correo electrónico: ggonzalez@ipn.mx. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3021-4205>

*****Departamento de Formación Profesional Genérica, Academia de Salud Pública, Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía, Instituto Politécnico Nacional. Ciudad de México, México. Correo electrónico: bsibajat@ipn.mx. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0514-6119>. Autor de correspondencia.

Palabras clave: Fatiga, teletrabajo, docentes, ergonomía cognitiva, ergonomía organizacional.

Abstract: The study of fatigue in Latin America is limited by the fact that the main interest of the discipline of human factors and ergonomics is focused on stress and its possible effects, which motivated a review of the scientific literature on the impact of the increase in teleworking in the teaching field. This is a systematic review of the period March 2019 to July 2022 in Latin American teachers who are exposed to telework. The PRISMA method was used, therefore, theses and scientific articles in the Spanish language were contemplated, with a clear description of the methodological procedure, and which in the results described in detail the exposure factors, instruments used and the consequences of fatigue or tiredness. It was concluded that there is an area of opportunity in the diversity of assessment in the working population that needs to be addressed. It is also necessary to contextualize the working conditions to which workers, in this case teachers, are exposed. Studying the exposure of teachers in a variety of teleworking spaces will be a major challenge for specialists in Ergonomics and Human Factors Studies to determine the immediate impacts of teleworking without an evidence-based transdisciplinary model to address not only fatigue but health issues in general.

Keywords: Fatigue, telework, teachers, cognitive ergonomics, organizational ergonomics.

Recepción: 31.05.2023 / Revisión: 07.06.2023 / Aceptación: 20.07.2023

Introducción

El periodo de contingencia de la pandemia COVID-19 generó cambios en los diferentes sectores económicos, y en este sentido, en la educación, los docentes que estaban frente a grupo tuvieron que responder de forma inmediata para construir los materiales para las clases virtuales y no suspender las actividades académicas (Cifuentes-Faura, 2020). Adicionalmente, se vieron en la necesidad de atender el resto de las responsabilidades con el uso de la tecnología y herramientas digitales desde sus hogares (Martínez-Garcés & Garcés-Fuenmayor, 2020). Dichas actividades fueron un tema central en el estudio de la salud ocupacional y ergonomía para brindar alternativas que disminuyan o eviten consecuencias adversas en la población trabajadora.

Por lo tanto, se observó que durante la experiencia en las clases online se presentaron limitaciones porque existen diferencias del tipo de red utilizada en casa, las interrupciones de conectividad (Bravo & Quezada, 2021), dificultades del uso de TICs (Díaz, Ruiz & Egüez, 2021), existe una fuerte interferencia en la conciliación trabajo-familia (Córdova & Quinga, 2022; Morales, 2022) por compartir un mismo espacio entre los integrantes del hogar y las horas extralaborales dedicadas a los compromisos de la escuela por atender las acciones que se generaron en las diferentes instituciones (Cerda-Uc, Vázquez-Ríos, Arredondo-Martínez & Urdiales-Ibarra, 2021).

De las afectaciones expresadas en distintos estudios se desvelaba una serie de factores que generan estrés en los docentes (Alcaraz, Sierra, Cupul & Vivas, 2021), las afectaciones socioeconómicas (Henríquez-Basurto, Bernardino-Castro & Bernardino-Castro, 2022), presencia de burnout (Soto, Soto & Méndez, 2022) y una serie de molestias y complicaciones a la salud (Noroña, 2022), entre otros. Se observa, también, una serie de complicaciones de

convivencia o dificultades que enfrentan los docentes desde sus hogares que afectaron su desempeño laboral.

Desde la perspectiva de la Ergonomía y el Factor Humano, una de las preocupaciones que se tiene al estudiar al trabajador son las largas jornadas expuestas frente a un monitor y sus derivados que ocasionan principalmente en el cansancio o fatiga física y mental, que si bien no existe una corrección puede convertirse en una fatiga crónica que se verá reflejado principalmente en un presentismo laboral, es decir, a pesar de que el trabajador tenga una motivación por desarrollar sus actividades o esté orgulloso de colaborar en una empresa, este se verá impedido por la sintomatología irreversible que puede traerle el exceso de trabajo.

Objetivo

Identificar la presencia de fatiga y sus consecuencias por la exposición al teletrabajo en los docentes de Latinoamérica durante el periodo marzo 2019-julio 2022.

Materiales y métodos

Es una revisión sistemática de estudios que describen los instrumentos de evaluación de fatiga, las condiciones de exposición al teletrabajo y modelos con diagnósticos durante el periodo de marzo 2019 a julio de 2022. El método que se utilizó fue PRISMA (Preferred Reporting Item for Systematic Review and Meta-Analyses: Moher et al., 2009) para discriminar aquellos que cumplan con las variables de interés. Las palabras de búsqueda fueron “trabajo a distancia” OR “trabajo en línea” AND “docentes” AND “fatiga” AND “Latinoamérica” en Google Académico, por ser una opción de concentración de literatura en el idioma español. Se eliminaron los que no especificaron el nivel de enseñanza, los que no estaban dentro del periodo de COVID-19, que corresponde de enero a marzo de 2019, los estudios que no corresponden en el área geográfica de Latinoamérica, que no reflejaban efectos de fatiga o cansancio en docentes, los que eran memorias, informes, boletines, resúmenes de congresos y publicaciones de difusión que no estaban en el idioma español. Solo se incluyeron tesis y artículos científicos, que tenían una descripción clara del procedimiento metodológico, y que en los resultados figuraban detalladamente las consecuencias de fatiga o cansancio.

Procedimiento

1. Identificación de publicaciones de fatiga en docentes latinoamericanos. Se obtuvieron 346 registros en el buscador de Google Académico que fue la plataforma de elección por ser la más práctica para encontrar publicaciones en español de la población latinoamericana. Se eliminaron las publicaciones repetidas.
2. Revisión de publicaciones. Se revisó el resumen para observar si contaban con datos que explicaran las condiciones donde efectuaban la actividad, si eran estudios que señalaban la metodología y si en los resultados se encontraban las afectaciones, consecuencias o sintomatología representativa de la fatiga.

3. Elegibilidad de los estudios. Una vez que se discriminaron las publicaciones de interés y que cubrían los criterios de inclusión en 50 artículos, se revisó de forma completa y puntual los apartados de las investigaciones realizadas con docentes que daban clases virtuales por la pandemia COVID-19 y que ya manifestaba la presencia de fatiga. De ello, se eliminaron 33 publicaciones que no reflejaban los resultados de la presencia de fatiga o sus consecuencias.
4. Selección y análisis de los datos. Para el análisis se utilizaron 17 publicaciones para hacer un listado de las condiciones de trabajo del teletrabajo y una representación comparativa para identificar la forma en que se abordó el problema de estudio, la metodología, los resultados y las conclusiones. Por ello se clasificó la información en tres rubros importantes: los instrumentos utilizados, los factores de exposición y las consecuencias.

Resultados y discusión

Se revela una ausencia del uso de instrumentos especializados en fatiga y la urgencia de un protocolo de diagnóstico e intervención para atender las repercusiones de la exposición al teletrabajo, debido a que en su mayoría de los estudios se construyeron ad hoc, es decir, no han pasado el proceso de validación y confiabilidad de lo que se evalúa y algunos están en ese proceso (Tabla 1).

Tabla 1. Instrumentos aplicados para evaluar las consecuencias de la docencia virtual durante la pandemia COVID-19.

Nombre del instrumento	Dimensiones que evalúa	Autor, año
NASA-Task Load Index (NASA TLX)	Exigencia mental, física, temporal, esfuerzo, rendimiento y frustración	Terán, Córdova, Muquinche & Gordón, 2021
Cuestionario de factores generadores de tecnoestrés	Escepticismo al uso de las TICS, fatiga laboral, ansiedad e ineficacia	Carrión-Bósquez, Castelo-Rivas, Guerrero, Pachacama, Criollo-Sarco & Jaramillo-Verduga, 2022
Encuesta <i>ad hoc</i> sobre efectos del teletrabajo docente (10 preguntas)	Fatiga mental: dificultad para pensar y nerviosismo, autopercepción de cansancio al hablar, incapacidad de fijar la atención y sensación de olvido, falta de confianza y sentimiento de ansiedad, autopercepción de perder fácilmente la concentración	Solórzano, Delgado, Quimi & Bravo, 2021
Cuestionario de Riesgos Laborales de Teletrabajo	Riesgos musculoesqueléticos, riesgos psicosociales, fatiga visual y riesgos locativos	Reyes, Nuñez, León, Lezameta, Valderrama & Segundo, 2021
Encuesta El Día Después: Impacto del COVID 19 en los docentes y su labor educativa	Perfil sociodemográfico, profesional-laboral, comportamientos de riesgo,	Coppari, González, Bagnoli, Maidana, Ortiz & Recalde, 2021

Nombre del instrumento	Dimensiones que evalúa	Autor, año
	protección, autoeficacia y afrontamiento en docentes	
Prueba de Síntomas Subjetivos de Fatiga de Yoshitake	Exigencias físicas, mentales y mixtas (físicas y mentales)	Santos, 2021

Las principales fuentes de exposición por el teletrabajo son sobrecarga laboral (López-Ortiz et al., 2022; Cabezas et al., 2022; Cerón et al., 2022; Oros et al., 2022; Toala, 2022; Parra & González, 2021; Cisternas, 2021), inestabilidad de internet, problemas de conectividad por el uso de distintas herramientas digitales para realizar las clases virtuales (López-Ortiz et al., 2022; Cabezas et al., 2022; Zuñiga et al., 2022; Cerón, 2022; Santos, 2021; Toala, 2022; Lizondo & Escobar, 2021; Russo, 2020), ambientación con poca privacidad o interrupciones durante la impartición de clases (Cabezas et al., 2022; Cerón et al., 2022; Toala, 2022). También, se encontró una diferencia entre el género y las responsabilidades, que se infiere podrían ser por una sobrecarga cultural en el caso de las mujeres.

Tabla 2. Factores de exposición por el teletrabajo durante el periodo COVID-19.

Autor	Sobrecarga laboral	Falta de comunicación directa	Complicaciones de acceso a las herramientas (internet y dispositivos)	Deficiencias de competencias digitales	Falta de espacio adecuado para dar clases virtuales	Saturación de alumnos por grupo	Incertidumbre de la duración de la pandemia	Ambigüedad de roles y funciones	Conflicto trabajo-familia
López-Ortiz et al., 2022		x	x	x					
Cabezas et al., 2022	x		x		x	x			
Oros et al., 2020	x			x			x	x	
Zuñiga et al., 2022			x						
Cerón & Valenzuela, 2021	x		x		x				
Santos, 2021			x						
Toala, 2022	x		x	x	x				
Lizondo & Escobar, 2021			x						
Parra & González, 2021	x								
Cisternas, 2021	x								x
Russo, 2020		x	x						

Efectos del trabajo docente

En la Tabla 3, se reflejan las consecuencias de tipo físico y socioemocionales (López-Ortiz et al., 2022; Cabezas et al., 2022). Aunque se conjetura que debía existir afectaciones de tipo mentales porque la carga de trabajo está centrado en la parte intelectual, en los estudios no se muestran las relacionadas con este tipo de indagaciones lo que no permite confirmar o enfatizar en las causas que generan la aplicación del raciocinio, análisis, procesamiento de la información, toma de decisiones que son algunas de las principales características de la ejecución de actividades en el trabajo docente, por lo tanto, esto limita observar de donde provienen las posibles patologías en este sector laboral o determinar qué síntomas de fatiga son los que están ligados a los factores generadores del teletrabajo docente, aun así se contemplaron aquellas que generaban una preocupación generalizada y desconciertos en el periodo COVID (López-Ortiz et al., 2022; Cabezas et al., 2022; Oros et al., 2020; Cerón & Valenzuela, 2021; Santos, 2021; Lizondo & Escobar, 2021).

Tabla 3. Consecuencias de tipo físico, mentales y socioemocionales.

Efectos físicos	Efectos mentales	Efectos socioemocionales
Agotamiento (López-Ortiz et al., 2022)	Mayor esfuerzo intelectual (López-Ortiz et al., 2022)	Mayor esfuerzo emocional (López-Ortiz et al., 2022)
Pérdida de voz, contracturas corporales, úlceras e hipertensión (Cabezas et al., 2022)	Preocupación, abrumación (Cabezas et al., 2022)	Angustia psicológica: ansiedad, enojo, cansancio, y estrés, despersonalización con su trabajo (Cabezas et al., 2022)
Dolores de cabeza, cambios de apetito (Oros et al., 2020)	Desconcierto, preocupación constante (Oros et al., 2020)	Nerviosismo, temor (Oros et al., 2020)
Cansancio, agotamiento físico (Santos, 2021)	Desgaste de su salud mental (Cerón & Valenzuela, 2021)	Ansiedad, depresión y estrés (Zuñiga et al., 2022)
Dificultad de conciliar el sueño (Santos, 2021)	Agotamiento mental (Santos, 2021)	Distanciamiento familiar (Toala, 2022)
Agotamiento (Toala, 2022)	Preocupación (Lizondo & Escobar, 2021)	Nerviosismo, temor y tristeza (Macías, 2022)
Dolores musculares o contracturas (espalda, cuello, hombro), dolores de cabeza y migrañas (Parra & González, 2021)		Resiliencia (Cervantes et al., 2021)
Cansancio (Bahamóndez & Zamora, 2020)		Ansiedad (Russo, 2020)
Agotamiento, falta de sueño (Grasso & Labrunée, 2020)		Estrés laboral (Criollo & Paris, 2021)

Conclusiones

El ejercicio de la revisión de la literatura científica demuestra que es urgente realizar estudios que contextualicen las diferentes formas de trabajar por el cambio de la pandemia, porque al

conocer sus condiciones del teletrabajo docente ayudaría en describir el proceso de trabajo y ver la problemática que existe en Latinoamérica por la escasez de recursos para desarrollar el trabajo virtual desde casa, además de que en algunas instituciones carecen de herramientas de conectividad para brindar un servicio de calidad al momento de transmitir las clases online. El desafío para el área de Ergonomía es llegar a una homologación de métodos y herramientas para evaluar los factores de exposición del trabajo docente con el propósito de ayudar en la medida de lo posible en darles una atención oportuna para el cuidado de su salud laboral.

Agradecimientos

La elaboración de este trabajo ha sido posible gracias al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) del Gobierno de México, a través de la asignación de una beca CVU: 1154522.

Referencias

- Alcaraz, O., Sierra, L. C., Cupul, C. A., & Vivas, A. M. (2021). Factores de estrés en profesores de tiempo completo durante cuatrimestres virtuales: estudio de caso. En González, Tellez, & Franco (Eds) *Escenarios de aplicación de la investigación. Realidades a partir de la Covid-19* (1a. ed., 86-101) Montiel & Soriano Editores.
- Bahamóndez, P. C., & Zamora, P. M. (2020). *Estudio mixto en torno al cuidado y el trabajo remoto en confinamiento, en trabajadoras y trabajadores de la escuela de ciencias jurídicas y sociales de la Universidad Viña del Mar, durante el año 2020: una mirada desde la ética del cuidado* [tesis de licenciatura, Universidad Viña del Mar]. Repositorio UVM. <https://repositorio.uvm.cl/items/ad5e9e89-2b4d-47a7-8d97-0e7f6e8228cb>
- Bravo, F., & Quezada, T. (2021). Educación virtual en la universidad en tiempos de COVID-19. *Espíritu Emprendedor TES*, 5(1), 154-166. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.238>
- Cabezas, V., Narea, M., Torres Iribarra, D., Icaza, M., Escalona, G., & Reyes, A. (2022). Bienestar docente durante la pandemia de covid-19 en Chile: Demandas y recursos para afrontar la angustia psicológica. *Psykhé* (Santiago), 31(1), 1-24. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.22427>
- Carrión-Bósquez, N. G., Castelo-Rivas, W. P., Guerrero-Pachacama, J. A., Criollo-Sarco, L. V., & Jaramillo-Verduga, M. J. (2022). *Factores que influyen en el tecnoestrés docente durante la pandemia por la COVID-19, Ecuador*. <http://www.revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/3778/5116>
- Cerda-Uc, R. I., Vázquez-Ríos, E. R., Arredondo-Martínez, V., & Urdiales-Ibarra, M. E. (2021). Las acciones institucionales en facultades de psicología ante la pandemia por covid-19. En A. Hernández-Galván, L. Pérez-Álvarez, G. López-Aymes, B. Palacios-Hernández & I. García-Alonzo (coords.), *La salud mental en y desde la universidad en el contexto de la pandemia por covid-19. Retos y oportunidades de la psicología* (pp. 331-351). <http://libros.uaem.mx/archivos/epub/salud-universidad-covid/salud-universidad-covid.pdf>
- Cerón, M. I., & Valenzuela, B. E. (2021). *Percepción de las y los docentes del Liceo Luis de Álava, comuna de Florida, región del Biobío, respecto del trabajo remoto en contexto de pandemia covid-19* [tesis de licenciatura, Universidad de Concepción]. Repositorio Udec. <http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/8812/1/Tesis%20PERCEPCION%20DE%20LAS%20Y%20LOS%20DOCENTES.pdf>
- Cervantes, E., Gutiérrez-Sandoval, P. R., & Ronquillo-Chávez, C. C. (2021). La formación docente en el estado de Chihuahua: Entre el desafío sanitario y la resiliencia docente. *Nóesis. Revista De Ciencias Sociales*, 31(61), 89-113. <https://doi.org/10.20983/noesis.2022.1.6>
- Cifuentes-Fauna, J. (2020). Docencia online y Covid-19: la necesidad de reinventarse. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 13, 115-127. <https://doi.org/10.55777/rea.v13iEspecial.2149>
- Cisternas, R. (2021). El impacto de la pandemia sobre el rol formador del profesor. *Revista Estudios en Educación (REeED)*, 4(7), 56-77. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/231>
- Coppari, N., González, H., Bagnoli, L., Ortiz, A., & Recalde, A. (2021). El día después: impacto del covid-19 en los docentes y su labor educativa en Paraguay. *Cuadernos de Neuropsicología*, 15(3), 26-36. <https://doi.org/10.7714/CNPS/15.3.202>
- Córdova, S. E., & Quinga, A. B. (2022). *La doble presencia en el ámbito laboral en docentes universitarias mujeres durante el confinamiento por COVID-19* [tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/23209>

- Criollo, L. B., & Paris, A. B. (2021). *Incidencia del estrés laboral durante el teletrabajo de los docentes en la unidad educativa Olmedo del Cantón Daule* [tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/55556>
- Díaz, J. P., Ruiz, A. K., & Egüez, C. (2021). Impacto de la TIC: desafíos y oportunidades de la Educación Superior frente al COVID-19. *Revista Científica UISRAEL*, 8(2), 113-134. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n2.2021.448>
- Grasso, M. A., & Labrunée, M. E. (2020). Impactos de la pandemia sobre las condiciones de trabajo de docentes de escuelas medias en el Partido de General Pueyrredon durante 2020. En XIV Jornadas de la Carrera de Sociología. <http://nulan.mdp.edu.ar/3583/>
- Henríquez-Basurto, V. A., Bernardino-Castro, T. M., Bernardino-Castro, T. J. (2022). Características laborales del teletrabajo en docentes de la universidad privada de Guayaquil. *Polo de Conocimiento*, 7(1), 782-796. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8331485>
- Lizondo, T. C., & Escobar, S. (2021). *Efectos de la pandemia en docentes del sector educacional público en niveles básicos y pre-básicos de la comuna de Copiapó* [tesis de licenciatura, Universidad de Atacama]. Repositorio UDA. <https://repositorioacademico.uda.cl/handle/20.500.12740/16262>
- López-Ortiz, C. A., Rosales-Flores, R. A., & Durán-Lizarraga, M. E. (2022). Encuentros y desencuentros en el proceso laboral: Percepción docente en el contexto de la pandemia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(93), 407-432. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14071512004>
- Macías, E. Y. (2022). Variaciones en los estados emocionales autopercebidos de docentes de educación básica relacionados con la pandemia de covid-19 en Jalisco, México. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(25), 11-32. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i25.18739>
- Martínez-Garcés, J., & Garcés-Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis: The PRISMA Statement. *Annals of Internal Medicine*. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-151-4-200908180-00135>
- Morales, S. R. (2022). Impacto de la covid-19 en los estilos de vida de docentes latinoamericanos. *Educación y Educadores*, 25(1), e2515. <https://doi.org/10.5294/edu.2022.25.1.5>
- Noroña, D. R. (2022). Autopercepción de la salud laboral en docentes del Instituto Superior Tecnológico Sucre. *ECA Energía*, 3(1) 80-92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588569800006>
- Oros, L. B., Vargas-Rubilar, N., & Chemisquy, S. (2020). Estresores docentes en tiempos de pandemia: Un instrumento para su exploración. *Revista Interamericana de Psicología*, 54(3), 1421. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11181>
- Parra, D. L., & González, Y. A. (2021). *Factores de riesgos psicosociales generados en los docentes de la institución Diocesano Santa María de Carepa, durante la pandemia por Covid -19* [tesis de licenciatura, Corporación Universitaria Unitec]. Repositorio UNITEC. <https://repositorio.unitec.edu.co/handle/20.500.12962/796?show=full>
- Reyes, S. E., Nuñez, L. L., León, B., Lezama, U., Valderrama, O. G. & Segundo, P. V. (2021). Teletrabajo en el contexto covid-19 y su impacto en la salud de docentes universitarios. *Vive*

- Revista de Investigación en Salud*, 4(12), 600-612.
<https://doi.org/10.33996/revistavive.v4i12.117>
- Russo R. (2020). *Evaluación de carga mental en docentes a tiempo completo de una Universidad privada de la ciudad de Quito, en el período académico 2020-3, en el marco del covid-19* [tesis de maestría, Universidad Internacional SEK]. Repositorio USEK.
<https://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/3956>
- Santos, E. H. (2021). *Riesgo de la Salud Ocupacional en el Teletrabajo Docente*. [tesis de licenciatura, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. Repositorio UNESUM.
<http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/2902>
- Solórzano, S. E., Delgado, J. B., Quimi, L. S., & Bravo, D. G. (2021). Seguridad y salud ocupacional en el teletrabajo docente. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(5), 8051-8067.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.890
- Soto, M. R., Soto, C. E., & Méndez, J. (2022). Síndrome de Burnout en el profesional docente en el marco de la Covid-19. Revisión Teórica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(2), 31-46.
<http://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/72>
- Terán, D. A., Córdova, M. A., Muquinche, J. P., & Gordón, P. R. (2021). Evaluación de la carga y fatiga mental en docentes por teletrabajo a causa de la COVID-19. *Ciencia Digital*, 5(1), 6-14.
<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i1.1515>
- Toala, K. M. (2022). Análisis de los efectos del teletrabajo en los docentes durante la pandemia por covid-19 en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCESE.
<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/3076>
- Zuñiga, D. N. C., Mamani-Benito, O. J., Esteban, R. F. C., & Chaparro, J. E. T. (2022). Estresores docentes durante la pandemia COVID-19 en profesores peruanos: adaptación de una escala. *Revista Fuentes*, 24(2), 174-183. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.19870>